

令和7年度実施
まちづくりに関する意識調査集計

(施策評価分)

1. 幸福度・満足度について（単純集計）	2
2. 尼崎への居留意向（単純集計・クロス集計）	3
3. 市政への関心や日常生活について（単純集計）	6
4. 尼崎市に対する思いについて（単純集計）	14
5. 市役所の取組への評価（現在の満足度）	16
（今後の重要度）	18
（満足度・重要度施策間比較）	20
（満足度・重要度施策間比較（グラフ））	21
6. 尼崎のまち（づくり）について（単純集計）	22
7. 回答者属性	24
8. 前期まちづくり基本計画関係指標	26

実施概要

①調査対象

市内在住・15歳以上の3,000人

②調査方法

調査票を郵送し、紙またはWEBへの入力により回答
(WEB回答者にはあま咲きコイン300Pt付与)

③調査期間

令和8年1月9日(発送日)から
令和8年1月30日まで

回答率等

発送数	未着数	実発送数	有効回答数	有効回答率
3000	16	2984	1,427	47.8%

紙回答数	紙回答率	WEB回答数	WEB回答率
748	52.42%	679	47.58%

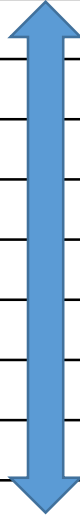
※回答者属性

年齢(歳)	令和7年度実施(今回)			令和6年度実施(参考)		住基上
	回答数	割合	WEB回答率	回答数	割合	割合
15~24歳	198	13.9%	67.7%	220	17.2%	10.2%
25~34歳	189	13.2%	70.4%	136	10.6%	13.7%
35~44歳	179	12.5%	67.0%	169	13.2%	13.3%
45~54歳	228	16.0%	63.2%	197	15.4%	17.3%
55~64歳	192	13.5%	42.7%	164	12.8%	15.0%
65~74歳	157	11.0%	25.5%	162	12.7%	12.0%
75歳以上	259	18.1%	9.7%	203	15.9%	18.5%
無回答	25	1.8%	4.0%	26	2.0%	
合計	1,427	100.0%	-	1,277	100.0%	100.0%

性別	令和7年度実施(今回)			令和6年度実施(参考)		住基上
	回答数	割合	WEB回答率	回答数	割合	割合
男	575	40.3%	46.1%	501	39.2%	48.5%
女	790	55.4%	49.5%	676	52.9%	51.5%
その他・回答しない	39	2.7%	59.0%	40	3.1%	
無回答	23	1.6%	0.0%	60	4.7%	
合計	1,427	100.0%	-	1,277	100.0%	100.0%

※住基上割合とは、令和7年3月末時点の住民基本台帳の15歳以上の市民の割合です。

1. 幸福度・満足度について（単純集計）

問1	現在、あなたはどの程度幸せですか。 （〇を1つ）			問2	現在、あなたの住んでいる地域の暮らしに どの程度満足していますか。 （〇を1つ）			問3	あなたの町内の人々は、大体において、ど れくらい幸せだと思いますか。（〇は1 つ）			問4	自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい 気持ちにいると思う。（〇は1つ）		
10	とても幸せ	138	9.9%	10	とても満足	130	9.3%	10	とても幸せ	46	3.3%	1	非常にあてはまる	58	4.2%
9		120	8.6%	9		141	10.0%	9		54	3.9%	2	ある程度あてはまる	670	49.0%
8		387	27.6%	8		364	25.9%	8		228	16.6%	3	どちらとも言えない	547	40.0%
7		264	18.9%	7		295	21.0%	7		269	19.5%	4	あまりあてはまらない	75	5.5%
6		155	11.1%	6		153	10.9%	6		215	15.6%	5	全くあてはまらない	16	1.2%
5		183	13.1%	5		204	14.5%	5		258	18.7%		無回答	61	
4		66	4.7%	4		52	3.7%	4		42	3.1%	合計（無回答を除く）		1366	100.0%
3		46	3.3%	3		33	2.4%	3		24	1.7%				
2		20	1.4%	2		18	1.3%	2		7	0.5%				
1		9	0.6%	1		4	0.3%	1		3	0.2%				
0	とても不幸	12	0.9%	0	とても不満足	10	0.7%	0	とても不幸	6	0.4%				
	無回答	27			無回答	23		11	わからない	225	16.3%				
合計（無回答を除く）		1400	100.0%	合計（無回答を除く）		1404	100.0%		無回答	50					
								合計（無回答を除く）		1377	100.0%				

2. 尼崎への居留意向（単純集計）

問1	あなたは尼崎市に住んで良かったと思いますか。（〇は1つだけ）		問2	問1の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（〇は3つまで）		問3	あなたは今後も尼崎市に住み続けたいと思いますか。（〇は1つだけ）		問4	問3の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（〇は3つまで）	
1	良かった	598	1	尼崎市への愛着	328	1	そう思う	556	1	尼崎市への愛着	396
2	どちらかといえば良かった	709	2	自然や空気などの自然環境面	101	2	どちらかといえばそう思う	669	2	自然や空気などの自然環境面	107
3	どちらかといえば良くなかった	86	3	文化施設やスポーツ施設など	86	3	どちらかといえばそう思わない	148	3	文化施設やスポーツ施設など	64
4	良くなかった	18	4	子どもや子育て支援	60	4	思わない	35	4	子どもや子育て支援	53
	無回答	16	5	学校教育などの教育面	48		無回答	19	5	学校教育などの教育面	44
	合計	1,427	6	地域住民とのつながり	113		合計	1,427	6	地域住民とのつながり	120
			7	親（子）との同居や住宅の距離	207				7	親（子）との同居や住宅の距離	227
			8	買い物などの利便性	979				8	買い物などの利便性	845
			9	通勤・通学の利便性	770				9	通勤・通学の利便性	618
			10	商売や仕事の関係	82				10	商売や仕事の関係	88
			11	住民のルール・マナー	106				11	住民のルール・マナー	124
			12	防犯の体制	48				12	防犯の体制	48
			13	保健・医療・福祉サービス	168				13	保健・医療・福祉サービス	184
			14	住居の広さや居住性	101				14	住居の広さや居住性	102
			15	住居代、家賃	94				15	住居代、家賃	96
			16	その他	53				16	その他	69
				合計	3,344					合計	3,185

2. 尼崎への居留意向（クロス集計）

問2	あなたは今後も尼崎市に住み続けたいと思いますか。（○1つ）
----	-------------------------------

×

問3	問2の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（○3つまで）
----	--

①尼崎市への居留意向とその理由順位

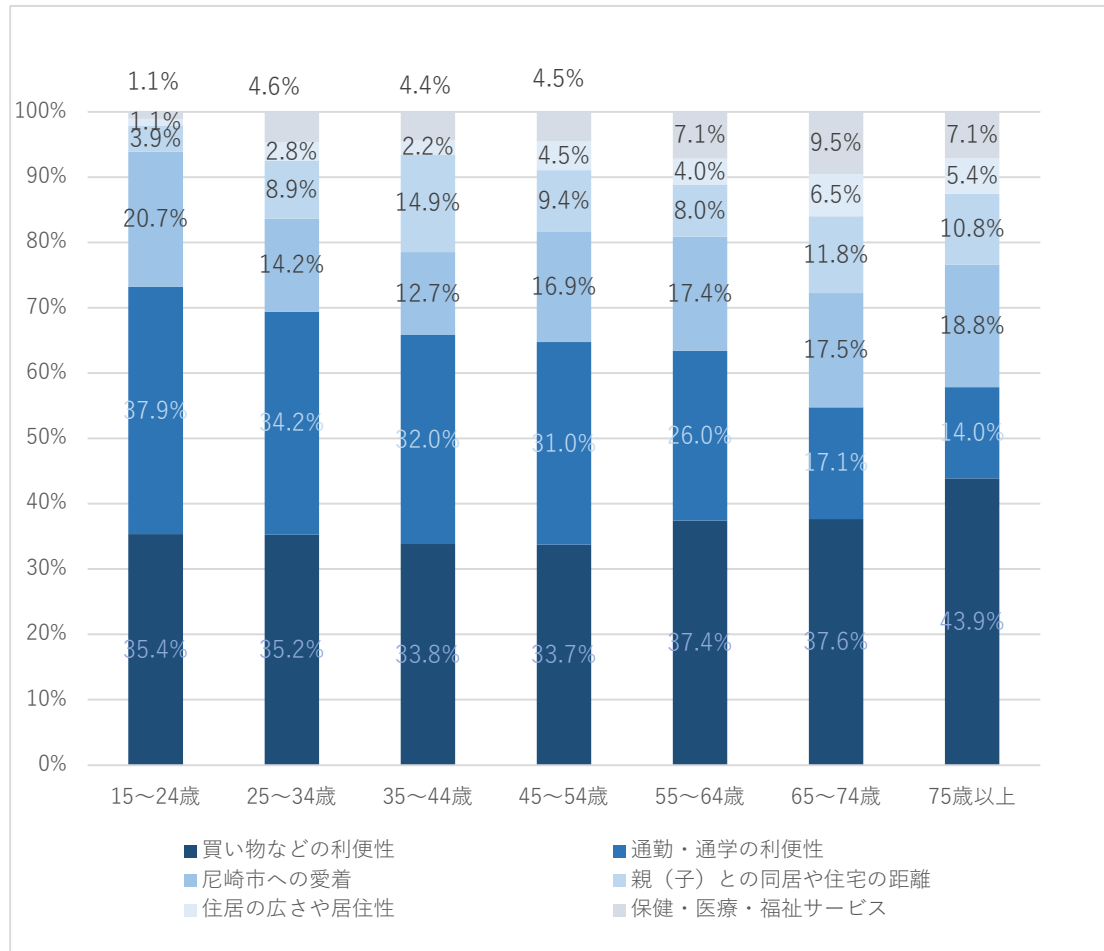
問2選択肢：そう思う/どちらかといえばそう思う

問3 理由の選択肢\年度		尼崎市に住み続けたいと思う理由の選択肢順位					
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
1	尼崎市への愛着	3	3	3	3	3	
2	自然や空気などの自然環境面	9	9	9	10	10	
3	文化施設やスポーツ施設など	10	11	10	11	11	
4	子ども子育て支援	12	13	12	13	14	
5	学校教育などの教育面	13	15	13	16	15	
6	地域住民とのつながり	7	8	7	8	8	
7	親（子）との同居や住宅の距離	4	4	4	4	4	
8	買い物などの利便性	1	1	1	1	1	
9	通勤・通学の利便性	2	2	2	2	2	
10	商売や仕事の関係	8	7	8	9	9	
11	住民のルール・マナー	15	12	14	14	12	
12	防犯の体制	13	14	15	15	16	
13	保健・医療・福祉サービス	6	6	6	6	5	
14	住居の広さや居住性	5	5	5	5	6	
15	住居代、家賃				7	7	
16	その他	11	10	11	12	13	

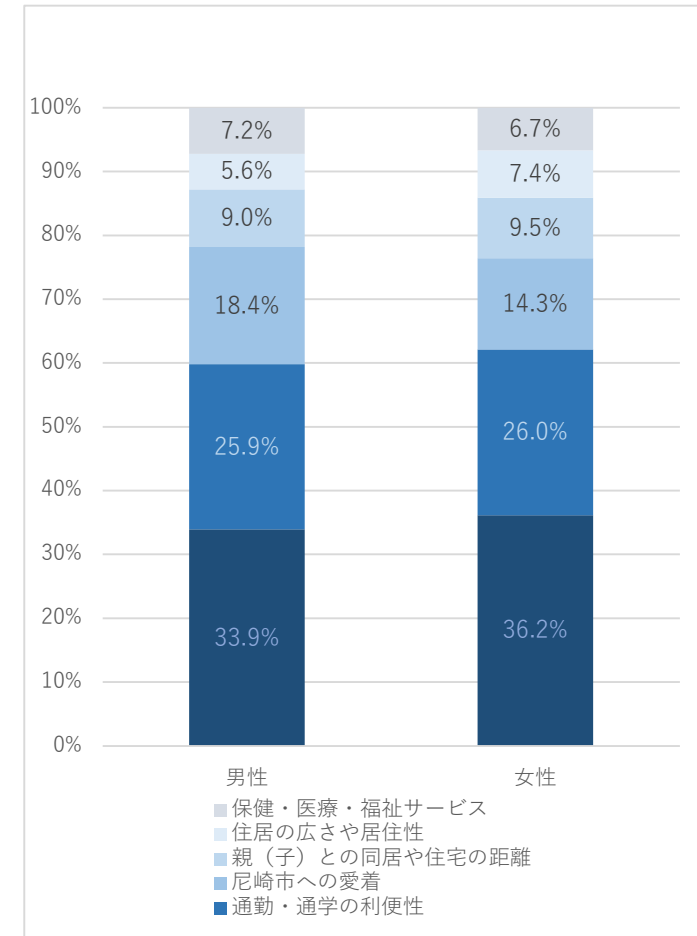
問2選択肢：どちらかといえばそう思わない/思わない

尼崎市に住み続けたいと思わない理由の選択肢順位					
令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
13	8	13	8	11	
2	3	8	3	2	
14	14	11	16	16	
6	3	5	5	8	
8	10	11	5	6	
15	14	15	14	11	
12	11	10	15	13	
7	6	2	11	9	
4	6	4	13	13	
10	13	14	11	13	
1	1	1	1	1	
4	5	7	2	3	
9	8	6	9	7	
3	2	2	9	9	
			7	4	
10	12	9	4	5	

②尼崎市に住み続けたい理由上位6項目に占める年齢別割合（無回答除く）



③尼崎市に住み続けたい理由上位6項目に占める男女別割合（その他・回答したくない・無回答除く）



3. 市政への関心や日常生活について（単純集計）

施策1 地域コミュニティ・学び

問 1	あなたは市政に関心がありますか。 （〇は1つだけ）		問 2	あなたは市政へ参画することができる方法が あることを知っていますか。 （〇は1つだけ）		問 3	あなたは地域の活動に参加していますか。 （〇は1つだけ）		問 4	あなたはこの1年の間に健康維持・増進のため に、30分以上の運動・スポーツ、または60分以 上の身体活動（散歩や徒歩移動など、日常生活 での活動も含む）を、どの程度行いましたか。 （〇は1つだけ）	
1	市政に関心がある	167	1	知っているし、参画したことがある	30	1	参加しているし、これからも参加した い	140	1	週に1日以上	605
2	どちらかといえば市政に関心がある	653	2	知っているが、参画したことはない	427	2	参加しているが、できれば参加を控え たい	80	2	月に1～3日程度	254
3	どちらかといえば市政に関心がない	466	3	全く知らない	960	3	参加していないが、できれば参加した い	498	3	年に1～10日程度	144
4	市政に関心がない	125		無回答	10	4	参加していないし、これからも参加し たくない	683	4	しなかった	400
	無回答	16		合計	1,427		無回答	26		無回答	24
	合計	1,427					合計	1,427		合計	1,427

施策2 人権尊重・多文化共生

問 5	あなたは生涯学習活動がどのような成果につ な갔たと思いますか。 （〇はいくつでも）		問 6	あなたは文化・芸術に触れることでどんな良 い影響があると思いますか。 （〇はいくつでも）		問 7	あなたは尼崎市や住んでいる地域の歴史につ いて興味・関心がありますか。 （〇は1つだけ）		問 8	あなたは日々のくらしの中で、自分の居場所 があり、かつ他者に認められていると感じて いますか。（〇は1つだけ）	
1	自分たちの地域をより良くしていくた めの取組	176	1	生きる楽しみを見出せる	724	1	大いに関心がある	140	1	とても感じる	373
2	自分の趣味・生きがい	558	2	地域の人との交流や社会参加が盛んにな る	321	2	まあまあ関心がある	719	2	やや感じる	683
3	自分の能力向上	350	3	地域に対する愛着が醸成される	181	3	あまり関心がない	470	3	あまり感じない	285
4	その他	30	4	地域のイメージが向上する	169	4	全く関心がない	86	4	感じない	67
5	特につながるものはなかった	131	5	美しさなどへの感性が高まる	516		無回答	12		無回答	19
6	生涯学習活動に取り組んでいない	467	6	マナー・モラルが向上する	248		合計	1,427		合計	1,427
	合計	1,712	7	コミュニケーション能力が高まる	320						
			8	他者の気持ちを理解したり想像するよ うになる	296						
			9	その他	20						
			10	わからない	170						
				合計	2,965						

施策3 学校教育

問 9	あなたは「性別、国籍、年代や価値観」などが自分と異なる人についてどう思いますか。 (〇は1つだけ)		問 10	「男は仕事、女は家事・育児」という考え方がありますが、あなたはこの考え方に同感しますか。(〇は1つだけ)		問 11	あなたは「女性だから・男性だから」ということを理由に生きづらさを感じることがありますか。(〇は1つだけ)		問 12	あなたは地域の小中高等学校と以下のような関わりを持ったことがありますか。 (〇はいくつでも)	
1	尊重して受け入れたい	331	1	同感する	57	1	ある	169	1	登下校時の子どもたちの見守り活動	185
2	できるだけ受け入れたい	610	2	どちらかといえば同感する	263	2	どちらかというところ	302	2	学校行事・オープンスクールの運営補助	105
3	受け入れるのは難しい	138	3	どちらかといえば同感しない	456	3	どちらかというところない	446	3	学校のボランティアに参加	119
4	どちらとも言えない	230	4	同感しない	635	4	ない	500	4	授業等に講師や教員の補助者として参加	30
5	考えたことがない	106		無回答	16		無回答	10	5	その他	37
	無回答	12		合計	1,427		合計	1,427	6	特になし	1067
	合計	1,427								合計	1,543

施策4 子ども・子育て支援

施策5 地域福祉

問 13	あなたは尼崎市が子育てをしやすいまちだと感じますか。(〇は1つだけ)		問 14	あなたは子育てしやすい環境にはどのような点が重要だと思いますか。(〇は3つまで)		問 15	あなたは地域の中に、家族以外で頼れる人がいますか。(〇は1つだけ)		問 16	あなたの身の周りで困りごとを抱えている人に気付いたらどうしますか。 (〇は1つだけ)	
1	感じる	144	1	子育てにかかる経済的支援	857	1	大勢いる	71	1	何らかの対応をする(したい)	844
2	どちらかといえば感じる	691	2	保育所や児童ホーム(学童保育)など	620	2	何人かいる	643	2	わからない	501
3	どちらかといえば感じない	369	3	学校の教育環境	531	3	いないが、頼れる人がいれば良いと思う	592	3	対応しない(したくない)	61
4	感じない	165	4	不安や悩みを気軽に相談できる窓口	316	4	いないし、誰にも頼りたくない	109		無回答	21
	無回答	58	5	子育てに関する情報	153		無回答	12		合計	1,427
	合計	1,427	6	パートナーが子育てに参加しやすい環境	204		合計	1,427			
			7	子どもが安心して遊べる場	620						
			8	その他	46						
				合計	3,347						

施策6 障害者支援

問 17	問16で3と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。 (〇は1つだけ)		問 18	あなたは障害のある人が、日常生活をする上で必要な地域の環境が整っていると思いますか。 (〇は1つだけ)		問 19	問18の質問に対してあなたはどのような環境を考えて回答したのですか。 (〇はいくつでも)		問 20	あなたは不当な差別的扱いの禁止や合理的配慮の提供など、障害のある人への差別解消の推進に向けて、法律（障害者差別解消法）が定められていることを知っていますか。 (〇は1つだけ)	
1	自分にできることはないと思うから	39	1	そう思う	76	1	地域交流・活動支援	135	1	よく知っている	100
2	だれに相談したら良いか分からないから	25	2	どちらかといえばそう思う	608	2	社会参加支援（コミュニケーション支援等）	108	2	多少は知っている	410
3	本人の問題だから	40	3	どちらかといえばそう思わない	542	3	居住環境	333	3	聞いたことはある	438
4	行政や支援機関が対応することだから	12	4	そう思わない	119	4	就労支援	166	4	まったく知らない	448
5	1～4以外の理由、または理由は特にない	38		無回答	82	5	障害福祉サービス	396		無回答	31
	無回答	###		合計	1,427	6	福祉相談体制	76		合計	1,427
	合計	1427				7	その他	85			
							合計	1,299			

施策7 高齢者支援

問 21	あなたは普段していることで生きがいを感じることや、今後やってみたいことがありますか。 (〇は1つだけ)		問 22	あなたは高齢者の介護や健康について相談できる「地域包括支援センター」を利用したことがありますか。(〇はいくつでも)		問 23	あなた自身は今、心身ともに健康だと思いますか。(〇は1つだけ)		問 24	あなたは食育に関心がありますか。 (〇は1つだけ)	
1	たくさんある	261	1	介護の制度や保険料について問い合わせた	84	1	健康だと思う	346	1	関心がある	396
2	多少ある	726	2	介護の悩みや介護事業者（ケアマネジャー）、高齢者虐待等に関する相談をした	131	2	どちらかといえば健康だと思う	720	2	どちらかといえば関心がある	645
3	あまりない	362	3	介護予防ケアプランの作成を依頼した	74	3	どちらかといえば健康ではないと思う	291	3	どちらかといえば関心がない	169
4	全くない	47	4	1～3以外で利用した	68	4	まったく健康ではない	45	4	関心がない	92
	無回答	31	5	利用したことはないが存在は知っている	576		無回答	25	5	わからない	111
	合計	1,427	6	利用したことはないし、知らない	581		合計	1,427		無回答	14
				合計	1,514					合計	1,427

施策9 生活安全

問 25	あなたは市内全域で歩きタバコを禁止する条例が制定されていることを知っていますか。 (〇は1つだけ)		問 26	あなたは尼崎市の防犯や交通安全の面で、日常生活を安心して過ごせていると思いますか。 (〇は1つだけ)		問 27	あなたは尼崎市において自転車のまちづくりが進んできていると感じていますか。 (〇は1つだけ)	
1	よく知っている	636	1	そう思う	152	1	そう感じる	143
2	多少は知っている	455	2	どちらかといえばそう思う	751	2	どちらかといえばそう感じる	553
3	聞いたことはある	149	3	どちらかといえばそう思わない	391	3	どちらかといえばそう感じない	485
4	知らない	176	4	そう思わない	115	4	そう感じない	226
	無回答	11		無回答	18		無回答	20
	合計	1,427		合計	1,427		合計	1,427

問 28	問27の質問に対してあなたがそのように感じているのはなぜですか。 (〇はいくつでも)		問 29	あなたは尼崎市において、消費者として日常生活を安心・安全に過ごせていますか。 (〇は1つだけ)		問 30	あなたは尼崎市がルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになったと感じていますか。(〇は1つだけ)		問 31	問30の質問に対してあなたがそのように感じているのはなぜですか。(〇は2つまで)	
1	事故防止の観点	483	1	そう思う	326	1	そう感じる	230	1	たばこの受動喫煙、歩きタバコや吸い殻のポイ捨てなど	630
2	盗難防止の観点	320	2	どちらかといえばそう思う	908	2	どちらかといえばそう感じる	762	2	ごみの捨て方(分別、ポイ捨てなど)	461
3	走る場所のわかりやすさ、自転車レーン等の整備状況など走行環境の観点	976	3	どちらかといえばそう思わない	131	3	どちらかといえばそう感じない	292	3	自転車の交通安全(信号無視、自転車スマホなど)	376
4	買い物・通院等の観点	247	4	そう思わない	42	4	そう感じない	116	4	公園・河川敷等の利用(ごみの持ち帰り、花火、バーベキューなど)	165
5	市内観光・レジャー等の観点	44		無回答	20		無回答	27	5	生活環境(落書き、におい、生活騒音など)	421
6	健康増進の観点	44		合計	1,427		合計	1,427	6	その他	59
7	環境への配慮の観点	92								合計	2,112
8	その他	84									
	合計	2,290									

施策10 消防・防災

問 32	令和5年4月から、ごみ置き場などから資源物（紙類、缶、小型家電製品、金属製ごみ）を勝手に持ち去ることを禁止した条例が施行されたことを知っていますか。		問 33	あなたは尼崎市の消防や防災の体制は安心だと思いますか。（〇は1つだけ）		問 34	あなたは防災情報について、どのような手段で取得していますか。（〇はいくつでも）		問 35	あなたは災害から避難するためにどのような備えをしていますか。（〇はいくつでも）	
1	知っている	723	1	安心だと思う	263	1	ホームページまたはSNS	756	1	いつ、どこに避難するかなどを決めている。（マイ避難カードの作成など）	258
2	知らない	674	2	どちらかといえば安心だと思う	898	2	ラジオ	125	2	日頃から家族で連絡方法や待ち合わせ場所を決めている	340
	無回答	30	3	どちらかといえば不安に思う	194	3	テレビ（dボタンを含む）	622	3	非常用の食料や飲料水を3日以上準備している	503
	合計	1,427	4	不安に思う	34	4	尼崎市防災ネットまたはひょうご防災ネットアプリのどちらか、両方に登録している	173	4	携帯ラジオ・懐中電灯・医薬品・携帯トイレなどを準備している	573
				無回答	38	5	防災行政無線（屋外拡声器）、災害情報電話サービス	69	5	ハザードマップを確認している	489
				合計	1,427	6	広報車、掲示物等	180	6	その他	7
						7	その他	19	7	特に準備していることはない	336
						8	防災情報について関心がない	44		合計	2,506
						9	防災情報の取得方法がわからない	96			
						10	取得手段がない	39			
							合計	2,123			

施策11 地域経済・雇用就労

問 36	あなたの尼崎市に対するイメージは、ここ数年でどのように変化しましたか。 (〇は1つだけ)		問 37	問36の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。(〇は1つだけ)	
1	良くなった	242	1	尼崎城再建やゼロカーボンベースボールパークのオープンなどによってまちに新たなにぎわいが生まれた	127
2	どちらかといえば良くなった	713	2	駅前周辺がきれいに整備されるなどまちの景観がよくなった	684
3	変わらない	387	3	放置自転車やひったくりなどの減少により体感治安が良くなった	182
4	どちらかといえば悪くなった	42	4	最近良いニュースを聞いた	8
5	悪くなった	18	5	体感治安が悪化した	44
	無回答	25	6	空き家が増えるなど居住環境が悪くなった	42
	合計	1,427	7	工場の閉鎖や空き店舗が増えるなどまちの活力が低下した	83
			8	最近悪いニュースを聞いた	13
			9	その他	97
				無回答	147
				合計	1,427

施策12 環境保全・創造

問 38	あなたは生物多様性を守るために、どのようなことをしていますか。(〇はいくつでも)		問 39	あなたの環境に関する取組について該当するものはどれですか。(〇はいくつでも)	
1	自然や生き物を知ることを心がけている	285	1	電化製品・ガス器具は省エネを意識して使用している	461
2	公園や河川を利用するなどして、身近な動植物に触れるようにしている	203	2	電化製品・ガス器具は省エネ型のものを選んで購入している	371
3	農地を残していくために地元の農産物(あまやさい)を選んでいる	111	3	太陽光発電設備やエネファームなどを導入している	80
4	外国の生き物(外来種)やペットを野外に放さないようにしている	169	4	地球温暖化による危機(影響・被害)を認識している	391
5	自然保護活動や清掃活動などに参加している	73	5	環境に関する学習・イベントに参加している	30
6	自然を汚さない、自然に優しい商品を選ぶようにしている	385	6	生ごみの削減やマイボトルの利用など、ごみを発生させない取組を行っている	368
7	その他	11	7	使い捨てスプーンをもらわないなど、プラスチックごみの削減に取り組んでいる	305
8	何もしていない	574	8	ごみの分け方を把握し、ごみを排出している	868
	合計	1,811	9	自宅周辺や地域の清掃活動に参加している	122
			10	移動時のマイカー利用を控えている	118
			11	自然観察や自然保護活動などに参加している	10
			12	あまやさいを購入(地産地消)している	107
			13	市内に農地は必要だと考えている	235
			14	その他	13
			15	環境に関して何も取り組んでいない、または関心がない	117
				合計	3,596

施策13 都市機能・住環境

問 40	あなたの住まいをはじめとする住環境は、快適で暮らしやすいと思いますか。 (○1つだけ)		問 41	問40の質問に対してあなたはなぜそうように回答したのですか。(○はいくつでも)		問 42	あなたは市内の道路や上下水道等の都市基盤が整っており、利便性が高く安全で暮らしやすいと思いますか。(○は1つだけ)		問 43	あなたは、お住いの地域に、地域ならではの特色やにぎわいがあると感じますか。 (○は1つだけ)	
1	そう思う	341	1	日頃利用する公園の使い勝手	232	1	そう思う	403	1	そう思う	171
2	どちらかといえばそう思う	881	2	日当たりなどの生活環境	489	2	どちらかといえばそう思う	803	2	どちらかといえばそう思う	574
3	どちらかといえばそう思わない	144	3	道の広さや歩道や自転車道の整備など道路の使い勝手	285	3	どちらかといえばそう思わない	152	3	どちらかといえばそう思わない	455
4	そう思わない	40	4	交通の利便性	980	4	そう思わない	38	4	そう思わない	193
	無回答	21	5	建築物や道路などがつくりだす景観	128		無回答	31		無回答	34
	合計	1,427	6	緑豊かでくつろげる場所	135		合計	1,427		合計	1,427
			7	河川・水路などの水に親しめる場所	115						
			8	娯楽施設や商業施設などの利便性	401						
			9	住まいの広さや居住性	285						
			10	その他	47						
				合計	3,097						

問 44	あなたの身近にある公園について、満足していますか。（〇は1つだけ）		問 45	問44の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）		問 46	あなたは移動時に、なるべく公共交通機関を利用しようとしていますか。（〇は1つだけ）	
1	満足している	271	1	樹木や草花がたくさんあるなど緑の充実度	567	1	できるだけ利用している	748
2	どちらかといえば満足している	714	2	遊具やベンチ、トイレの数が十分にあるかなど施設の充実度	447	2	時々利用している	354
3	どちらかといえば満足していない	279	3	樹木や施設の管理が行き届いているかなど管理状況	455	3	あまり利用していない	215
4	満足していない	121	4	自由に利用できるスペースの有無	421	4	利用していない	90
	無回答	42	5	防犯上の観点	186		無回答	20
	合計	1,427	6	その他	120		合計	1,427
				合計	2,196			

問 47	尼崎市からの行政情報は気づきやすいと思いますか。（〇は1つだけ）		問 48	尼崎市のデジタル化の取組の満足度を教えてください。（〇は1つだけ）		問 49	あなたは市役所のデジタル化に適應できていると思いますか。（〇は1つだけ）	
1	気づきやすい	117	1	満足	72	1	適應できている	121
2	やや気づきやすい	307	2	やや満足	259	2	やや適應できている	273
3	どちらともいえない	432	3	どちらともいえない	840	3	どちらともいえない	566
4	やや気づきにくい	192	4	やや不満足	100	4	やや適應できていない	167
5	気づきにくい	204	5	不満足	92	5	適應できていない	260
6	わからない	146		無回答	64		無回答	40
	無回答	29		合計	1,427		合計	1,427
	合計	1,427						

4. 尼崎市に対する思いについて（単純集計）

問1	あなたは尼崎市の魅力を誰かにおすすめしたいとどの程度思いますか。（〇は1つ）					問2	問1の質問に対して「0～4」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）			問3	あなたは、尼崎市でまちを良くするために、地域での活動やイベントなどに参加したいとどの程度思いますか。（〇は1つ）					問4	問3の質問に対して「0～4」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）		
0	全くすすめたくない	20	①	554	39.5%	1	魅力をすすめる機会がない	46	0	全く参加したくない	139	①	1010	72.7%	1	参加したいけど忙しくて参加できない	202		
1		20				2	魅力は知っているが、人にすすめる発想がない	12	1		80				2	他にやりたいことがある	183		
2		31				3	人にすすめるほどの魅力ではない	138	2		133				3	魅力的な活動や催しが見つからない	166		
3		69				4	皆がしている魅力だから、改めてすすめる必要がない	23	3		166				4	参加したいが一緒に参加する人がいない	57		
4		92				5	すすめられる魅力がない	42	4		111				5	誘われる機会がなく、きっかけがない	141		
5		322				6	魅力が何かわからない	53	5		381				6	出かけるのが億劫だ	160		
6		201	②	468	33.4%	合計			314	6		159	②	251	18.1%	合計		909	
7		267							7		92								
8		225	③	380	27.1%					8		85	③	129	9.3%				
9		81							9		11								
10	とてもすすめたい	74							10	とても参加したい	33								
	無回答			25						無回答			37						
	合計（無回答を除く）			1402						合計（無回答を除く）			1390						

③-①

-12.4%

③-①

-63.4%

問5	あなたは、尼崎市でまちを良くするために活動している人達に対して「ありがとう」と思う気持ちがどの程度ありますか。（〇は1つ）					問6	問5の質問に対して「0～4」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）		問7	あなたは本市の職員を身近に感じますか。（〇は1つ）	
0	なんとも思わない	10	①	201	14.3%	1	活動している人を知らない	42	0	全く感じない	273
1		6				2	まちに興味がない	7	1		83
2		8				3	感謝するほどまちが良くなっていない	17	2		136
3		14				4	自分には関係がない	8	3		137
4		33				5	感謝する場面に出会わない	22	4		87
5		130				6	当たり前のことだと思う	4	5		334
6		101	②	272	19.3%		合計	100	6		113
7		171							7		83
8		234	③	933	66.4%				8		70
9		94							9		17
10	とても思う	605							10	とても感じている	51
	無回答			21						無回答	43
	合計（無回答を除く）			1,406						合計	1,427

③-①	52.1%
-----	-------

5. 市役所の取組への評価

A 現在の満足度

【集計結果及び順位】

施策		配点	満足	どちらかといえば満足	ふつう	どちらかといえば不満	不満	無回答	計	有効回答数	得点		順位	
			5	4	3	2	1	—			合計	平均	令和7年度	令和6年度(参考)
1	地域コミュニティ・学び		72	243	923	79	23	87	1,427	1,340	4,282	3.20	6	10
2	人権尊重・多文化共生		69	238	887	101	32	100	1,427	1,327	4,192	3.16	10	5
3	学校教育		68	254	780	135	61	129	1,427	1,298	4,027	3.10	13	11
4	子ども・子育て支援		71	295	720	153	56	132	1,427	1,295	4,057	3.13	11	9
5	地域福祉		68	282	837	102	28	110	1,427	1,317	4,211	3.20	5	4
6	障害者支援		67	261	825	118	34	122	1,427	1,305	4,124	3.16	8	8
7	高齢者支援		71	291	777	138	42	108	1,427	1,319	4,168	3.16	9	7
8	健康支援		86	309	814	78	28	112	1,427	1,315	4,292	3.26	3	3
9	生活安全		79	313	713	155	47	120	1,427	1,307	4,143	3.17	7	13
10	消防・防災		118	383	736	63	18	109	1,427	1,318	4,474	3.39	1	1
11	地域経済・雇用就労		49	218	875	127	27	131	1,427	1,296	4,023	3.10	12	12
12	環境保全・創造		60	278	853	86	23	127	1,427	1,300	4,166	3.20	4	6
13	都市機能・住環境		96	343	749	81	30	128	1,427	1,299	4,291	3.30	2	2

【回答割合（無回答除く）】

		満足	どちらかといえは満足	普通	どちらかといえは不満	不満足	計
1	地域コミュニティ・学び	5.4%	18.1%	68.9%	5.9%	1.7%	100.0%
2	人権尊重・多文化共生	5.2%	17.9%	66.8%	7.6%	2.4%	100.0%
3	学校教育	5.2%	19.6%	60.1%	10.4%	4.7%	100.0%
4	子ども・子育て支援	5.5%	22.8%	55.6%	11.8%	4.3%	100.0%
5	地域福祉	5.2%	21.4%	63.6%	7.7%	2.1%	100.0%
6	障害者支援	5.1%	20.0%	63.2%	9.0%	2.6%	100.0%
7	高齢者支援	5.4%	22.1%	58.9%	10.5%	3.2%	100.0%
8	健康支援	6.5%	23.5%	61.9%	5.9%	2.1%	100.0%
9	生活安全	6.0%	23.9%	54.6%	11.9%	3.6%	100.0%
10	消防・防災	9.0%	29.1%	55.8%	4.8%	1.4%	100.0%
11	地域経済・雇用就労	3.8%	16.8%	67.5%	9.8%	2.1%	100.0%
12	環境保全・創造	4.6%	21.4%	65.6%	6.6%	1.8%	100.0%
13	都市機能・住環境	7.4%	26.4%	57.7%	6.2%	2.3%	100.0%

B 今後の重要度

【集計結果及び順位】

施策 \ 配点		重要	まあ重要	ふつう	あまり重要ではない	重要ではない	無回答	計	有効回答数	得点		順位	
		5	4	3	2	1	0			合計	平均	令和7年度	令和6年度(参考)
1	地域コミュニティ・学び	247	499	474	41	11	155	1,427	1272	4,746	3.73	12	13
2	人権尊重・多文化共生	300	439	447	59	29	153	1,427	1274	4,744	3.72	13	12
3	学校教育	624	375	252	16	8	152	1,427	1275	5,416	4.25	4	4
4	子ども・子育て支援	669	364	214	16	12	152	1,427	1275	5,487	4.30	3	1
5	地域福祉	444	463	332	21	11	156	1,427	1271	5,121	4.03	7	6
6	障害者支援	450	425	353	30	12	157	1,427	1270	5,081	4.00	8	9
7	高齢者支援	498	411	307	44	20	147	1,427	1280	5,163	4.03	6	8
8	健康支援	438	439	356	28	14	152	1,427	1275	5,084	3.99	10	11
9	生活安全	666	367	233	12	6	143	1,427	1284	5,527	4.30	2	2
10	消防・防災	667	371	235	6	4	144	1,427	1283	5,540	4.32	1	3
11	地域経済・雇用就労	434	432	378	15	9	159	1,427	1268	5,071	4.00	9	7
12	環境保全・創造	394	446	412	9	11	155	1,427	1272	5,019	3.95	11	10
13	都市機能・住環境	478	453	320	12	9	155	1,427	1272	5,195	4.08	5	5

【回答割合（無回答除く）】

		重要	まあ重要	ふつう	あまり重要 ではない	重要ではな い	計
1	地域コミュニティ・学び	19.4%	39.2%	37.3%	3.2%	0.9%	100.0%
2	人権尊重・多文化共生	23.5%	34.5%	35.1%	4.6%	2.3%	100.0%
3	学校教育	48.9%	29.4%	19.8%	1.3%	0.6%	100.0%
4	子ども・子育て支援	52.5%	28.5%	16.8%	1.3%	0.9%	100.0%
5	地域福祉	34.9%	36.4%	26.1%	1.7%	0.9%	100.0%
6	障害者支援	35.4%	33.5%	27.8%	2.4%	0.9%	100.0%
7	高齢者支援	38.9%	32.1%	24.0%	3.4%	1.6%	100.0%
8	健康支援	34.4%	34.4%	27.9%	2.2%	1.1%	100.0%
9	生活安全	51.9%	28.6%	18.1%	0.9%	0.5%	100.0%
10	消防・防災	52.0%	28.9%	18.3%	0.5%	0.3%	100.0%
11	地域経済・雇用就労	34.2%	34.1%	29.8%	1.2%	0.7%	100.0%
12	環境保全・創造	31.0%	35.1%	32.4%	0.7%	0.9%	100.0%
13	都市機能・住環境	37.6%	35.6%	25.2%	0.9%	0.7%	100.0%

満足度・重要度施策間比較

		令和7年度			
		重要度 平均	満足度 平均	差 (重要度-満足度)	区分
1	地域コミュニティ・学び	3.73	3.20	0.54	C
2	人権尊重・多文化共生	3.72	3.16	0.56	C
3	学校教育	4.25	3.10	1.15	A
4	子ども・子育て支援	4.30	3.13	1.17	A
5	地域福祉	4.03	3.20	0.83	D
6	障害者支援	4.00	3.16	0.84	C
7	高齢者支援	4.03	3.16	0.87	C
8	健康支援	3.99	3.26	0.72	D
9	生活安全	4.30	3.17	1.13	A
10	消防・防災	4.32	3.39	0.92	B
11	地域経済・雇用就労	4.00	3.10	0.90	C
12	環境保全・創造	3.95	3.20	0.74	D
13	都市機能・住環境	4.08	3.30	0.78	B
平均値		4.05	3.20	0.86	

A：重要度が平均値以上、満足度が平均値未満の施策

B：重要度が平均値以上、満足度も平均値以上の施策

C：重要度が平均値未満、満足度も平均値未満の施策

D：重要度が平均値未満、満足度が平均値以上の施策

5. 市役所の取組への評価

満足度・重要度施策間比較（グラフ）

施策名	重要度	満足度	差 (重要度-満足度)
1 地域コミュニティ・学び	3.73	3.20	0.54
2 人権尊重・多文化共生	3.72	3.16	0.56
3 学校教育	4.25	3.10	1.15
4 子ども・子育て支援	4.30	3.13	1.17
5 地域福祉	4.03	3.20	0.83
6 障害者支援	4.00	3.16	0.84
7 高齢者支援	4.03	3.16	0.87
8 健康支援	3.99	3.26	0.72
9 生活安全	4.30	3.17	1.13
10 消防・防災	4.32	3.39	0.92
11 地域経済・雇用就労	4.00	3.10	0.90
12 環境保全・創造	3.95	3.20	0.74
13 都市機能・住環境	4.08	3.30	0.78
平均値	4.05	3.20	

●施策別の重要度、満足度の回答を点数化して集計

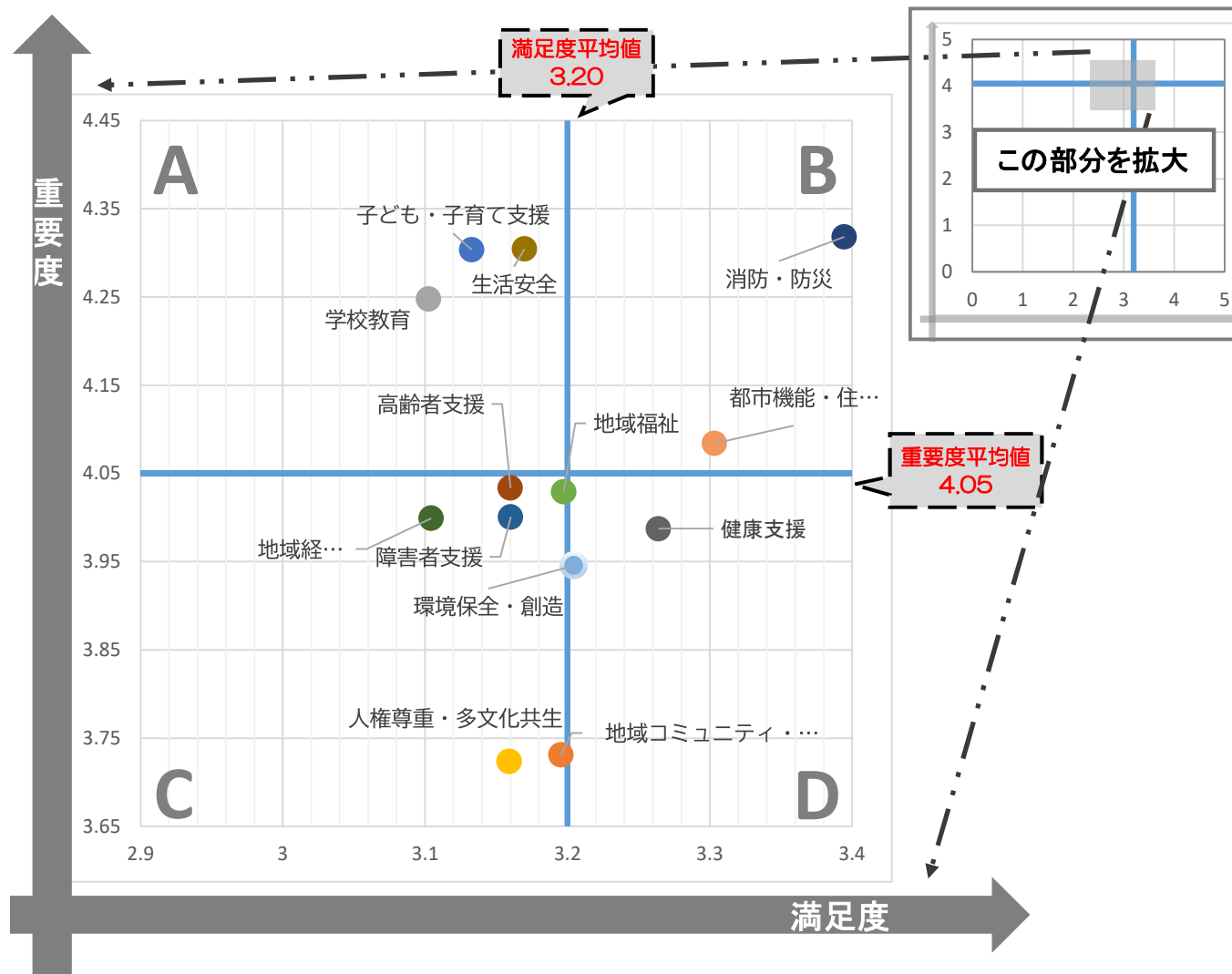
●集計された点数を有効回答数で除し、平均値を求めた

・重要度

重要：5点 まあ重要：4点 普通：3点
あまり重要でない：2点 重要でない：1点

・満足度

満足：5点 どちらかといえば満足：4点 普通：3点
どちらかといえば不満：2点 不満：1点



A 重要度：平均以上、満足度：平均未満 B 重要度：平均以上、満足度：平均以上

C 重要度：平均未満、満足度：平均未満 D 重要度：平均未満、満足度：平均以上

6. 尼崎のまちづくりについて（単純集計）

問 1	あなたは尼崎についてどのようなイメージを持っていますか。（〇は3つまで）		問 2	あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。（〇は1つだけ）		問 3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は2つまで）		問 4	あなたは尼崎市のめざすまちの姿が「ひと咲き まち咲き あまがさき」だと知っていますか。（〇は1つだけ）							
1	産業が盛んなまち	221	1	そう思う	174	1	近隣住民とのつながり	219	1	言葉の内容や意味を知っている	122						
2	便利で住み良いまち	953	2	どちらかといえばそう思う	891	2	医療の体制	327	2	言葉は聞いたことがある	736						
3	気さくで、人情にあふれたまち	462	3	どちらかといえばそう思わない	284	3	福祉サービスの体制	117	3	知らない	538						
4	人情に乏しく、よそよそしいまち	23	4	思わない	42	4	所得の保障などの経済面	58		無回答	31						
5	文化活動の盛んなまち	19		無回答	36	5	公害の有無などの環境面	89		合計	1,427						
6	古い歴史を持ったまち	150		合計	1,427	6	消防・防災の体制	123									
7	広域交通の中心となるまち	273				7	ごみの捨て方、喫煙などのルール・マナー	339									
8	駅前周辺などがきれいに整備されたまち	368				8	ひったくり、自転車盗難などの防犯	150									
9	センスの良いまち	13				9	自転車教室、利用指導などの交通安全	47									
10	センスに欠けたまち	70				10	道路や街路灯の整備状況	298									
11	大気汚染や騒音などの公害が少なく住み良いまち	99				11	周辺の住環境	322									
12	大気汚染や騒音など環境が悪く住みにくいまち	78				12	その他	53									
13	マナーの良いまち	22					合計	2,142									
14	マナーの良くないまち	357															
15	身近な水辺や緑の多いまち	77															
16	その他	32															
	合計	3,217															

問 5	あなたは「尼崎市自治のまちづくり条例」について知っていますか。 (○は1つだけ)		問 6	あなたは「尼崎市自治のまちづくり条例」の4つの基本理念（情報共有・参画・協働・対話）がそれぞれ実現されていると思いますか。（それぞれ○は1つだけ）							
1	言葉の内容や意味を知っている	40	選択肢 4つの 理念	思う	どちらかといえ ば思う	どちらでもな い	どちらかといえ ば思わ ない	思わない	無回答	計	有効回答数
2	言葉は聞いたことがある	496									
3	知らない	860	情報共有	55	337	595	214	108	118	1,427	1,309
	無回答	31									
	合計	1,427	参画	46	258	673	233	99	118	1,427	1309
			協働	40	253	706	208	89	131	1,427	1296
			対話	38	232	724	206	103	124	1,427	1303

7. 回答者属性

1.性別			2.国籍			3.年齢			4.職業		
1	男	575	1	日本	###	1	15～19歳	107	1	フルタイム勤務	508
2	女	790	2	外国	29	2	20～24歳	91	2	パート・アルバイト	216
3	その他	5		無回答	34	3	25～29歳	79	3	自営業・自由業（家族従業員も含む）	80
4	回答しない	34		合計	1,427	4	30～34歳	110	4	学生	131
	無回答	23		外国籍内訳		5	35～39歳	78	5	家事専業	142
	合計	1,427		韓国	8	6	40～44歳	101	6	無職（求職中含む）	242
				ベトナム	5	7	45～49歳	101	7	その他	60
				インドネシア	4	8	50～54歳	127		無回答	48
				中国	3	9	55～59歳	84		合計	1,427
				ネパール	3	10	60～64歳	108			
				フランス	2	11	65～69歳	91			
				朝鮮	1	12	70～74歳	66			
				フィリピン	1	13	75歳以上	259			
				無回答	2		無回答	25			
				合計	29		合計	1,427			

5-1.家族構成1（同居人数）			5-2.家族構成2（同居家族）		
1	1人暮らし	247	1	同居家族はいない	182
2	2人	446	2	配偶者・パートナー	745
3	3人	322	3	父親（配偶者父含む）	214
4	4人	266	4	母親（配偶者母含む）	279
5	5人	87	5	子ども（未就学）	134
6	6人以上	26	6	子ども（小～高校生）	204
	無回答	33	7	子ども（大学生・社会人）	260
	合計	1,427	8	祖父母	19
			9	孫	13
			10	兄弟姉妹	143
			11	その他	28
				合計	2,221

6.居住年数			7.住宅の所有形態			8.住宅の形態			9.住宅の広さ			10.住宅の間取り		
1	1年未満	46	1	持ち家（あなたまたは家族）	909	1	一戸建て	620	1	25㎡未満	83	1	ワンルーム・1K	76
2	1年以上5年未満	128	2	民間の賃貸住宅	370	2	集合住宅	717	2	25～50㎡未満	224	2	1DK・1LDK・2K	127
3	5年以上10年未満	109	3	公的な賃貸住宅（市営・県営・都市機構・公社など）	80	3	長屋建て	47	3	50～80㎡未満	376	3	2DK・2LDK・3K	256
4	10年以上20年未満	250	4	社宅・寮	26		無回答	43	4	80～100㎡未満	181	4	3DK・3LDK・4K	509
5	20年以上	861	5	その他	9		合計	1,427	5	100㎡以上	136	5	4DK・4LDK以上	391
	無回答	33		無回答	33				6	わからない	358		無回答	68
	合計	1,427		合計	1,427					無回答	69		合計	1,427
										合計	1,427			

11.住んでいる地区			12.利用頻度が高い駅			13.駅からの徒歩での距離		
1	中央地区	146	1	猪名寺	39	1	5分以内	210
2	小田地区	219	2	武庫之荘	284	2	6～10分	407
3	大庄地区	118	3	塚口（阪急）	151	3	11～15分	400
4	立花地区	324	4	塚口（JR）	79	4	16分以上	337
5	武庫地区	256	5	園田	135		無回答	73
6	園田地区	309	6	立花	173		合計	1,427
	無回答	55	7	尼崎（JR）	207			
	合計	1,427	8	尼崎（阪神）	100			
			9	武庫川	27			
			10	尼崎センタープール前	34			
			11	出屋敷	22			
			12	大物	20			
			13	杭瀬	30			
				無回答	126			
				合計	1,427			

8. 前期まちづくり基本計画関係指標

		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
総合指標	市民参画指数	45.8	40.6	49.8	活動の場の創出など、まちの魅力を測る「まちへの愛着」の視点

地域推奨意欲

43.5

+

地域活動意欲

18.0

+

地域活動感謝意欲

76.0

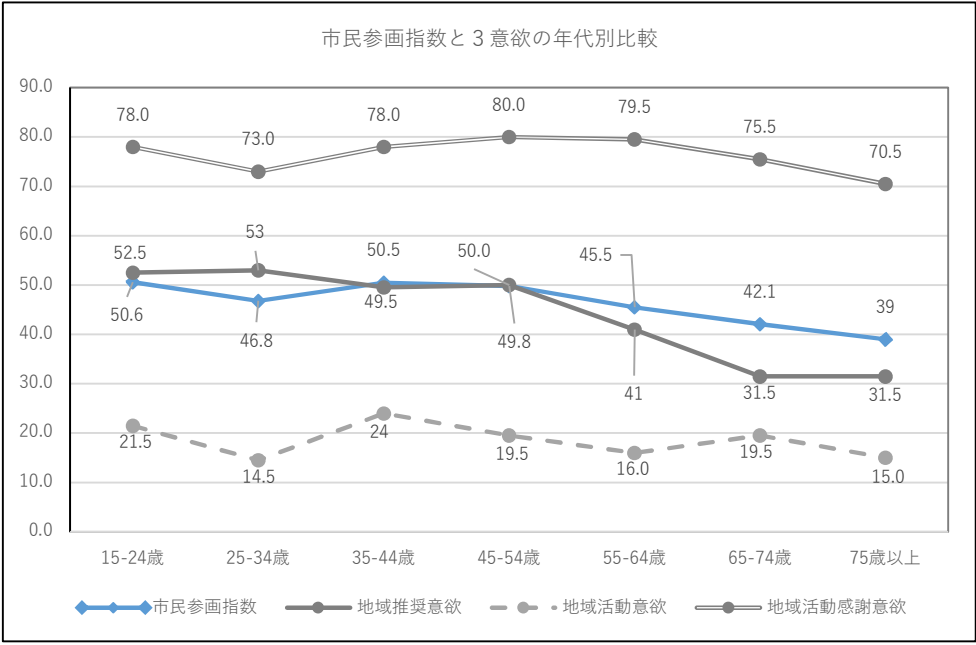
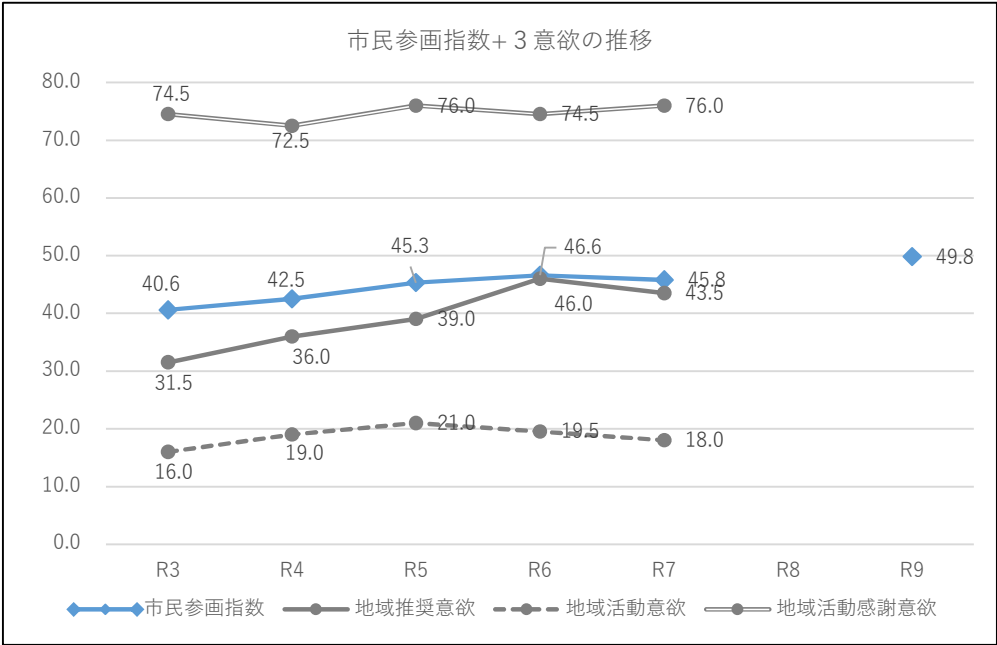
÷

3

=

市民参画指数

45.8



▶市民意識調査

【4-問1】あなたは、尼崎市の魅力を誰かにおすすめしたいとどの程度思いますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	66	54	77		197
25～34歳	59	60	70		189
35～44歳	59	62	57		178
45～54歳	66	93	66		225
55～64歳	83	61	48		192
65～74歳	77	57	20		154
75歳以上	131	76	39		246
無回答	13	5	3		21
合計	554	468	380		1402

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	232	187	149		568
女性	290	265	221		776
その他	4	0	1		5
回答しない	19	10	5		34
無回答	9	6	4		19
合計	554	468	380		1402
比率	40	33	27		100

③高い-①低い=	-13	地域推奨意欲	43.5
----------	-----	--------	------

※「4 尼崎市に対する思いについて」を参照

▶市民意識調査

【4-問3】あなたは、尼崎市でまちを良くするために、地域での活動やイベントなどに参加したいとどの程度思いますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	131	41	22		194
25～34歳	149	25	15		189
35～44歳	120	32	27		179
45～54歳	157	46	20		223
55～64歳	149	22	19		190
65～74歳	104	39	10		153
75歳以上	185	43	15		243
無回答	15	3	1		19
合計	1010	251	129		1390

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	415	100	48		563
女性	550	142	78		770
その他	3	1	1		5
回答しない	28	5	1		34
無回答	14	3	1		18
合計	1010	251	129		1390
比率	73	18	9		100

③高い-①低い=	-64	地域活動意欲	18.0
----------	-----	--------	------

※「4 尼崎市に対する思いについて」を参照

▶市民意識調査

【4-問5】あなたは、尼崎市でまちを良くするため活動をしている人たちに対して「ありがとう」と思う気持ちなどの程度ありますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	25	36	135		196
25～34歳	30	41	118		189
35～44歳	26	26	126		178
45～54歳	30	30	164		224
55～64歳	20	39	132		191
65～74歳	22	33	100		155
75歳以上	43	62	147		252
無回答	5	5	11		21
合計	201	272	933		1,406

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	98	129	341		568
女性	85	130	565		780
その他	2	2	1		5
回答しない	11	6	17		34
無回答	5	5	9		19
合計	201	272	933		1,406
比率	14	19	66		100

③高い-①低い=	52	地域活動感謝意欲	76.0
----------	----	----------	------

※「4 尼崎市に対する思いについて」を参照

		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
総合指標	「尼崎市に住んで良かった」と感じている市民の割合	91.6%	91.3%	93.9%	居住地としてのまちの評価を測る「市民の実感」の視点として設定

▶市民意識調査

【2-問1】あなたは尼崎市に住んで良かったと思いますか。

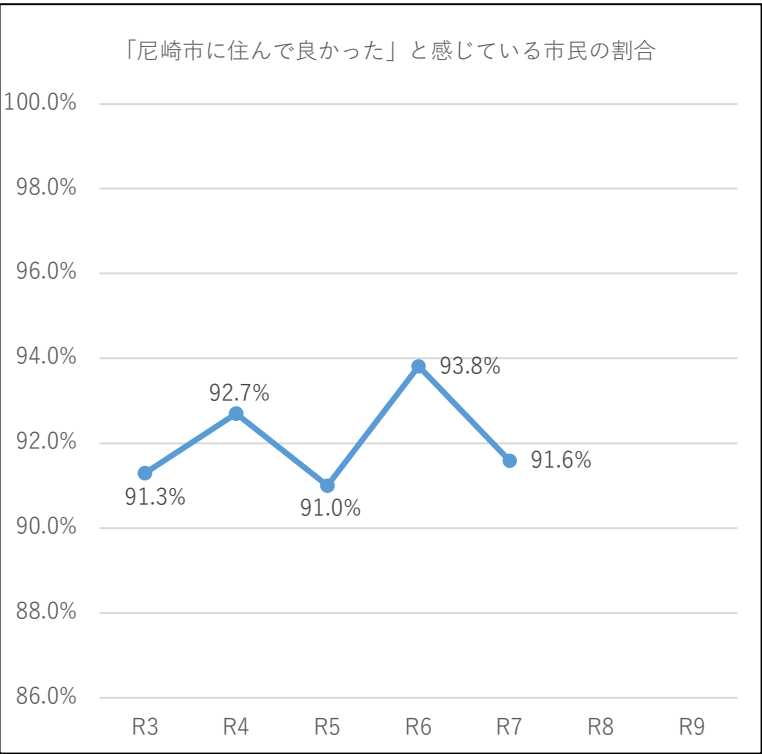
1 良かった 3 どちらかといえば良くなかった 2 どちらかといえば良かった 4 良くなかった

①年齢別回答集計

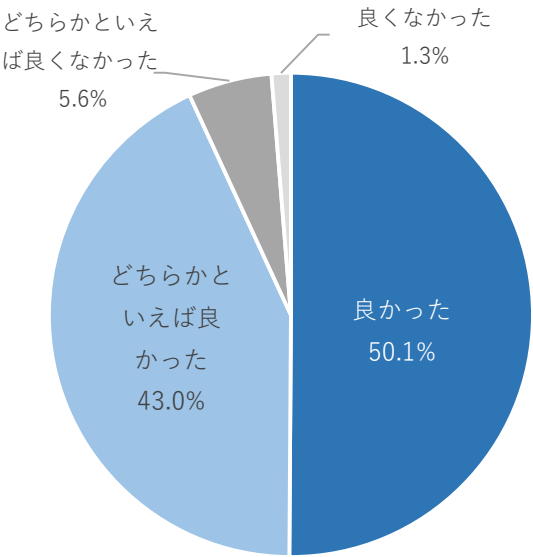
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	104	78	13	3	0	198
25～34歳	91	88	8	2	0	189
35～44歳	78	84	15	2	0	179
45～54歳	96	122	5	1	4	228
55～64歳	77	98	9	5	3	192
65～74歳	53	95	8	1	0	157
75歳以上	91	133	26	4	5	259
無回答	8	11	2	0	4	25
合計	598	709	86	18	16	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	240	287	37	8	3	575
女性	338	397	39	6	10	790
その他	3	0	2	0	0	5
回答しない	7	16	7	4	0	34
無回答	10	9	1	0	3	23
合計	598	709	86	18	16	1,427



【2-問1】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目①-1	「子育てをしやすいまち」だと感じている市民の割合	58.5%	56.9%	69.2%	子育て環境の充実、本市の最重要課題であるファミリー世帯の定住・転入を促進するための非常に重要な要素であることから、市民の実感を測る。
施策4-I					

▶市民意識調査

【3-問13】あなたは尼崎市が子育てをしやすいまちだと感じますか。

1 感じる

2 どちらかといえば感じる

3 どちらかといえば感じない

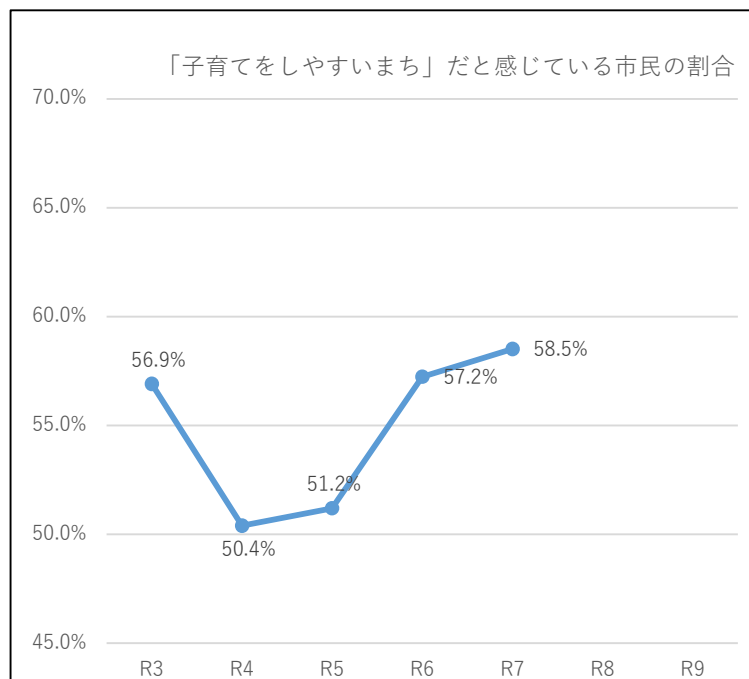
4 感じない

①年齢別回答集計

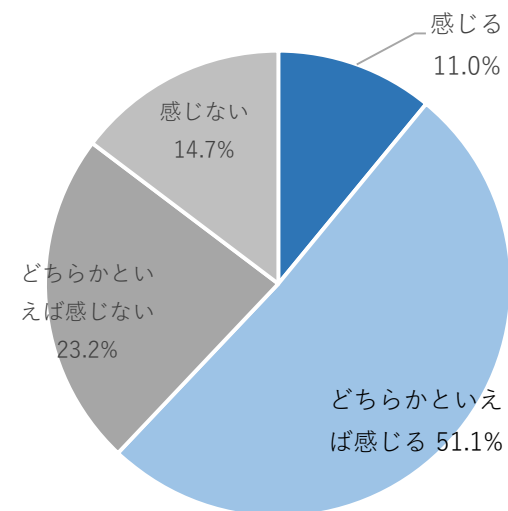
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	19	102	49	21	7	198
25～34歳	21	89	45	32	2	189
35～44歳	24	85	41	28	1	179
45～54歳	16	111	61	29	11	228
55～64歳	20	91	54	23	4	192
65～74歳	14	75	50	10	8	157
75歳以上	27	128	64	20	20	259
無回答	3	10	5	2	5	25
合計	144	691	369	165	58	1,427

③性別別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	53	265	160	82	15	575
女性	85	403	193	72	37	790
その他	1	3	1	0	0	5
回答しない	2	11	12	9	0	34
無回答	3	9	3	2	6	23
合計	144	691	369	165	58	1,427



【3-問13】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目②-2	「安全で安心して暮らせるまち」だと感じている市民の割合	74.6%	61.8%	76.3%	すべての人が安全・安心を実感し、支えあうことで地域共生社会が実現できることから、市民の実感を測る。

▶市民意識調査

【6-問2】あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。

1 そう思う

2 どちらかといえばそう思う

3 どちらかといえばそう思わない

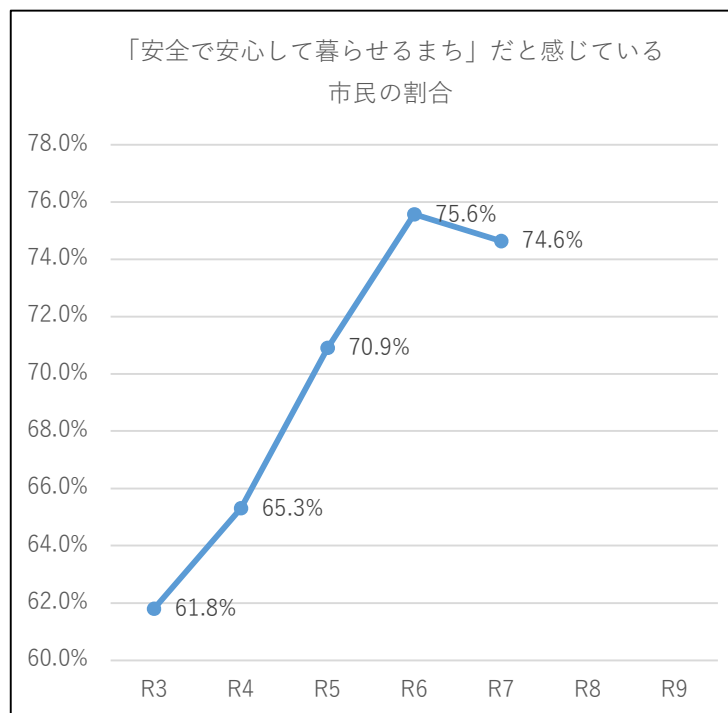
4 思わない

①年齢別回答集計

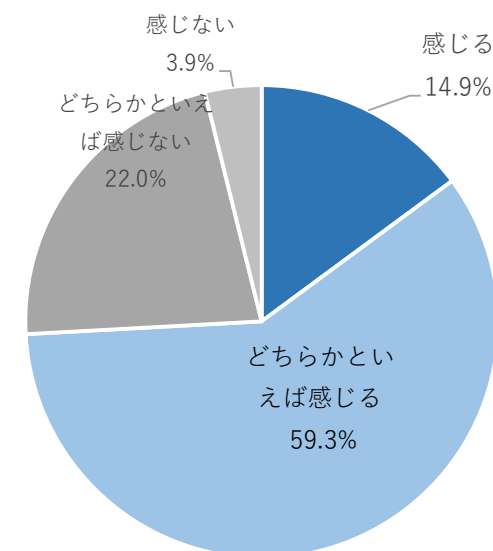
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	38	107	46	6	1	198
25～34歳	20	123	38	8	0	189
35～44歳	19	98	53	9	0	179
45～54歳	22	149	47	3	7	228
55～64歳	17	127	41	6	1	192
65～74歳	15	108	26	4	4	157
75歳以上	39	169	30	6	15	259
無回答	4	10	3	0	8	25
合計	174	891	284	42	36	1,427

②性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	73	350	121	17	14	575
女性	98	514	145	19	14	790
その他	0	3	2	0	0	5
回答しない	0	13	14	6	1	34
無回答	3	11	2	0	7	23
合計	174	891	284	42	36	1,427



【6-問2】ファミリー層（40歳未満）の回答



③クロス集計

6-問2	あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。
------	------------------------------

×

6-問3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。
------	-------------------------------

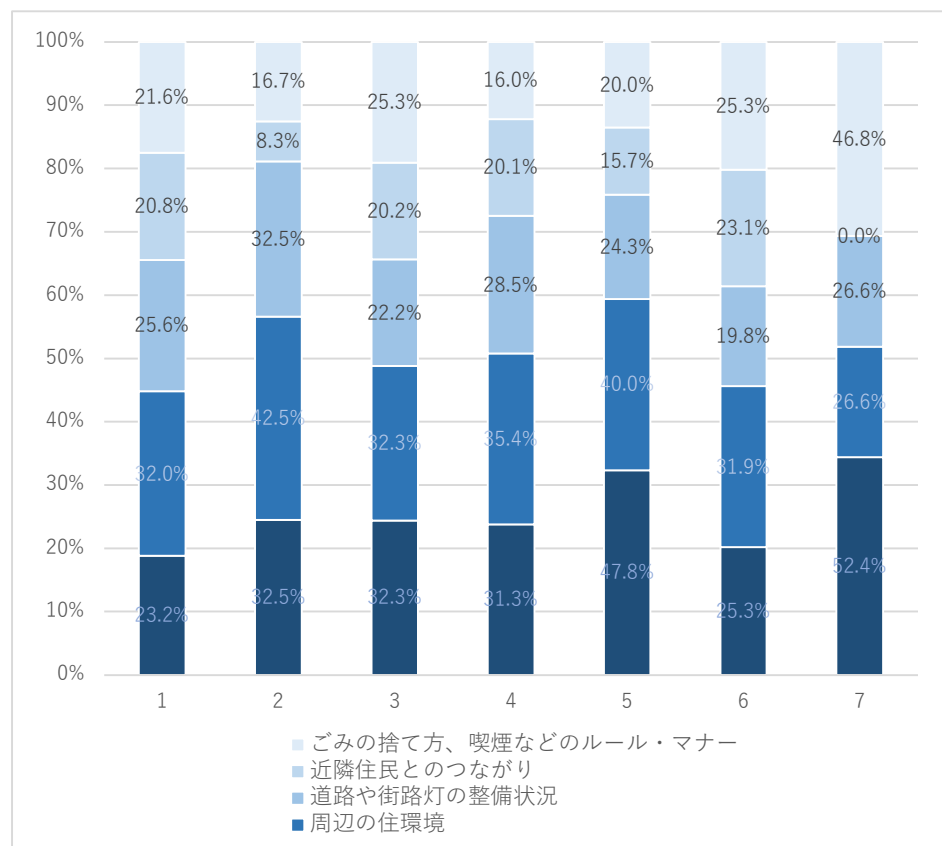
問2選択肢：そう思う/どちらかといえばそう思う

問3 理由の選択肢\年度		「安全で安心して暮らせるまち」だと感じる理由の選択肢順位						
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
1	近隣住民とのつながり	4	3	4	4	5		
2	医療体制	1	1	2	1	1		
3	福祉サービスの体制	6	2	7	7	7		
4	所得の保障などの経済面	10	4	10	10	11		
5	公害の有無などの環境面	9	4	9	8	8		
6	消防・防災の体制	7	6	6	6	6		
7	ごみの捨て方、喫煙などのルール・マナー	5	6	5	5	4		
8	ひったくり、自転車盗難などの防犯	8	6	8	9	9		
9	自転車教室、利用指導などの交通安全	12	6	12	10	10		
10	道路や街路灯の整備状況	3	6	3	3	3		
11	周辺の住環境	2	6	1	2	2		
12	その他	10	6	11	10	12		

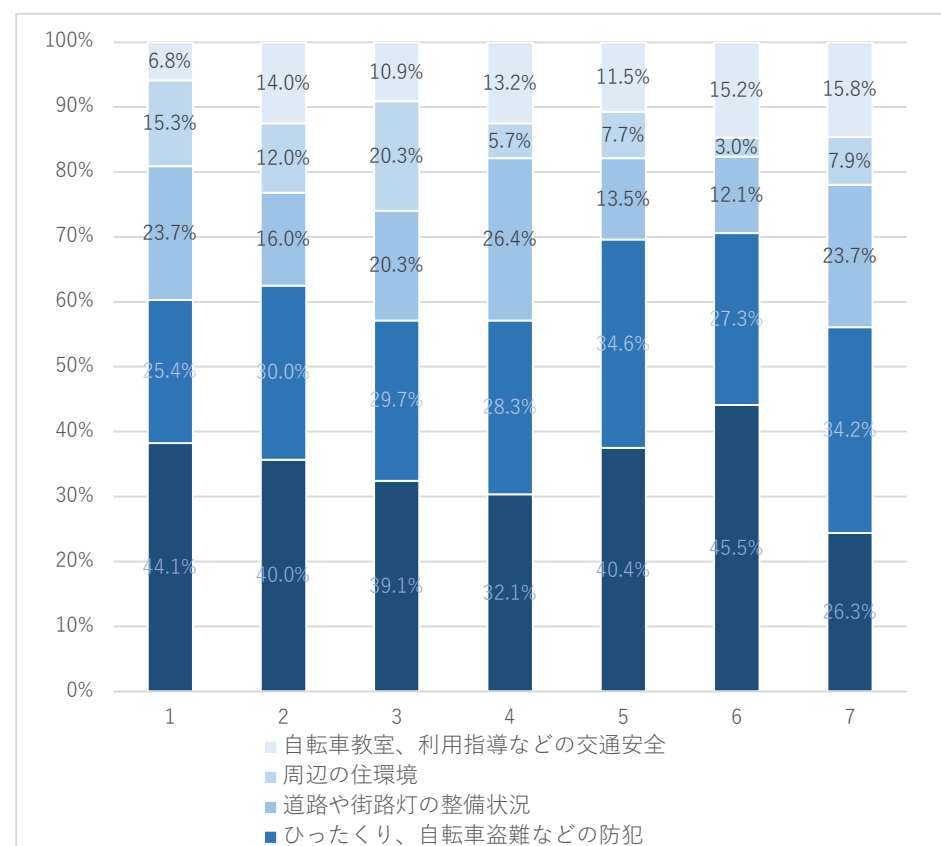
問2選択肢：そう思わない/どちらかといえばそう思わない

		「安全で安心して暮らせるまち」だと感じない理由の選択肢順位						
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
	8		5	7	7	9		
	9		3	11	8	11		
	11		1	10	10	10		
	6		2	5	6	4		
	10		4	8	9	7		
	12		6	12	12	12		
	1		6	1	1	1		
	2		6	2	2	2		
	6		6	6	5	8		
	3		6	3	3	3		
	5		6	4	4	5		
	4		6	8	11	6		

④「安全で安心して暮らせるまち」だと感じる理由の選択肢上位5項目に占める年齢割合（無回答除く）



④「安全で安心して暮らせるまち」だと感じない理由の選択肢上位5項目に占める年齢割合（その他・無回答除く）



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目④-1	「生涯学習活動が地域活動につながった」と感じている市民の割合	12.3%	7.1%	13.1%	自治のまちづくりの推進のためには、学びと活動の循環が重要になることから、市民の実感として、学びを活動につなげている（つながった）市民の割合を測る。

▶ 市民意識調査

【3－問5】あなたは生涯学習活動がどのような成果につながったと思いますか。（〇はいくつでも）

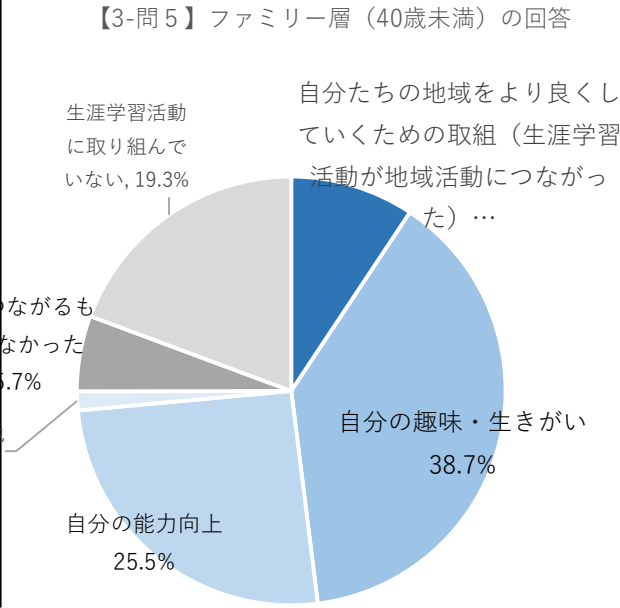
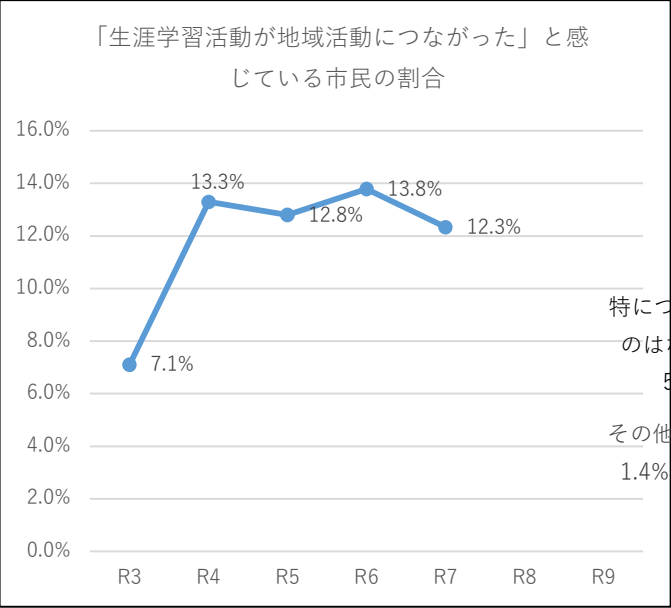
1 自分たちの地域をより良くしていくための取組	3 自分の能力向上	5 特につながるものはなかった
2 自分の趣味・生きがい	4 その他	6 生涯学習活動に取り組んでいない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	合計
15～24歳	24	98	71	4	13	41	251
25～34歳	20	95	61	4	11	52	243
35～44歳	28	80	47	3	18	55	231
45～54歳	22	83	52	6	11	86	260
55～64歳	20	62	41	2	20	80	225
65～74歳	17	57	36	3	18	61	192
75歳以上	41	79	41	8	39	80	288
無回答	4	4	1	0	1	12	22
合計	176	558	350	30	131	467	1,712

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	合計
男性	65	217	146	8	69	193	698
女性	102	322	196	21	52	255	948
その他	1	1	1	1	2	1	7
回答しない	4	16	6	0	6	8	40
無回答	4	2	1	0	2	10	19
合計	176	558	350	30	131	467	1,712



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目④-2	「まちのイメージが良くなった」と感じている市民の割合	66.9%	55.7%	61.7%	イメージの向上は、シビックプライドの醸成につながることから、市民の実感を測る。

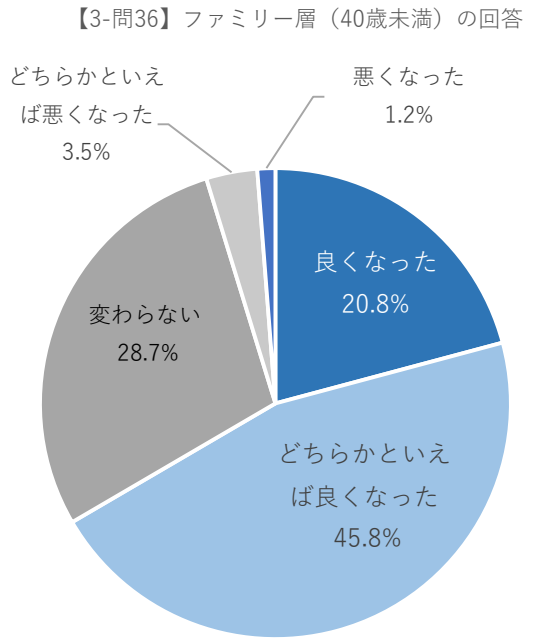
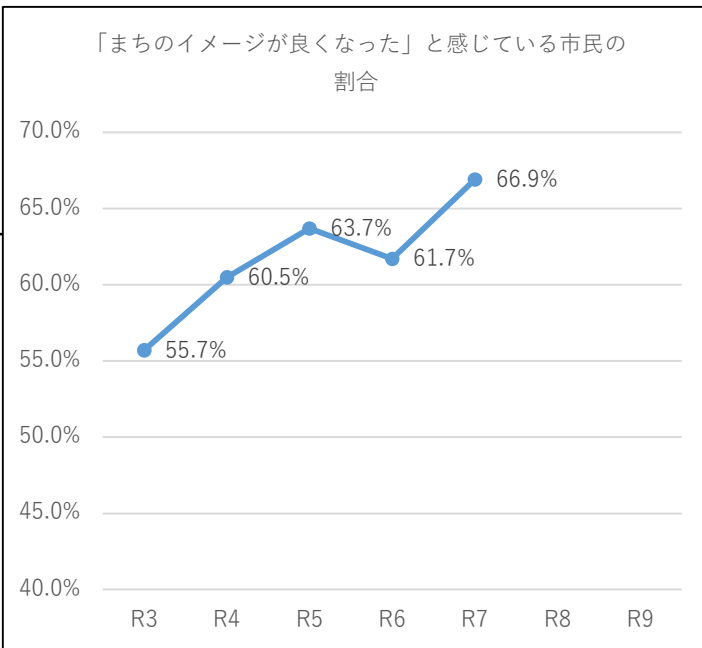
▶市民意識調査	【3-問36】あなたの尼崎市に対するイメージは、ここ数年でどのように変化しましたか。
	1 良くなった 2 どちらかといえば良くなった 3 変わらない 4 どちらかといえば悪くなった 5 悪くなった

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	無回答	合計
15～24歳	38	80	67	9	3	1	198
25～34歳	48	88	44	5	2	2	189
35～44歳	35	87	50	5	2	0	179
45～54歳	29	134	54	3	2	6	228
55～64歳	24	103	53	11	0	1	192
65～74歳	27	71	51	5	3	0	157
75歳以上	37	141	60	3	6	12	259
無回答	4	9	8	1	0	3	25
合計	242	713	387	42	18	25	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	無回答	合計
男性	106	290	147	16	10	6	575
女性	129	400	221	20	5	15	790
その他	2	1	1	1	0	0	5
回答しない	3	11	13	4	3	0	34
無回答	2	11	5	1	0	4	23
合計	242	713	387	42	18	25	1,427



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策1-I	「地域の活動に参加している」と答えた市民の割合	15.4%	15.6%	30.0%	市民一人ひとりが身近な地域に関心を持ち、それぞれが自らの問題として行動していけるような状態をめざしていることから設定している。

▶市民意識調査

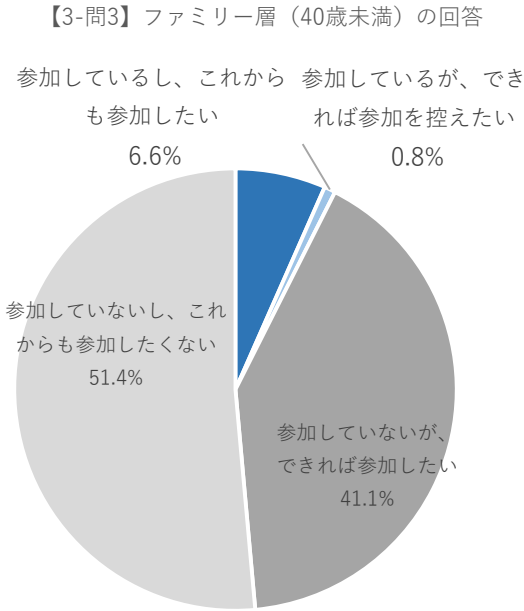
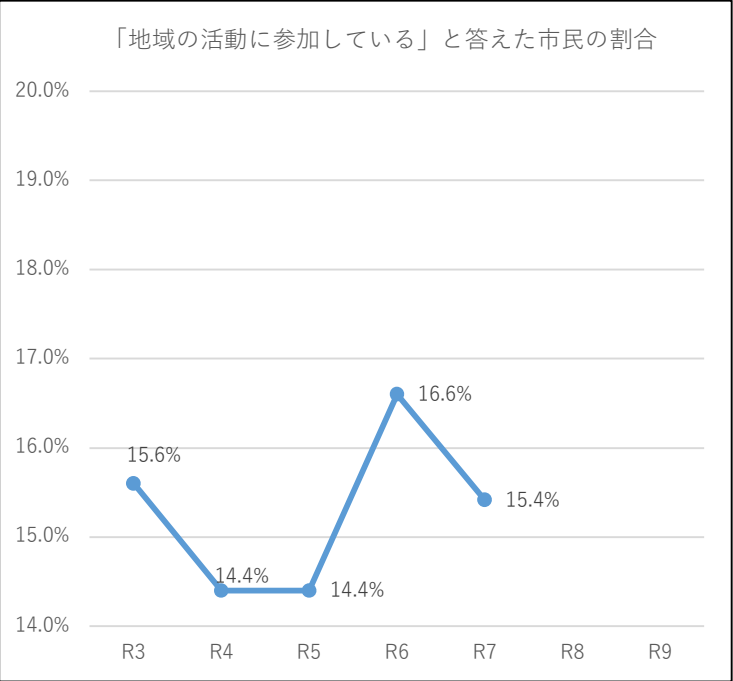
【3-問3】あなたは地域の活動に参加していますか。
1 参加しているし、これからも参加したい
2 参加しているが、できれば参加を控えたい
3 参加していないが、できれば参加したい
4 参加していないし、これからも参加したくない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	13	3	90	92	0	198
25～34歳	10	0	69	109	1	189
35～44歳	15	5	72	84	3	179
45～54歳	19	17	67	118	7	228
55～64歳	13	12	58	107	2	192
65～74歳	18	8	68	61	2	157
75歳以上	49	32	66	104	8	259
無回答	3	3	8	8	3	25
合計	140	80	498	683	26	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	57	23	199	289	7	575
女性	78	51	282	364	15	790
その他	1	0	1	3	0	5
回答しない	3	3	8	20	0	34
無回答	1	3	8	7	4	23
合計	140	80	498	683	26	1,427



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策2-I	「日々のくらしのなかで、自分の居場所があり、かつ他者に認められている」と感じている市民の割合	74.0%	68.6%	82.6%	市民一人ひとりが身近な地域に関心を持ち、それぞれが自らの問題として行動していけるような状態をめざしていることから設定している。

▶市民意識調査

【3-問8】あなたは日々のくらしの中で、自分の居場所があり、かつ他者に認められていると感じていますか。

1 とても感じる

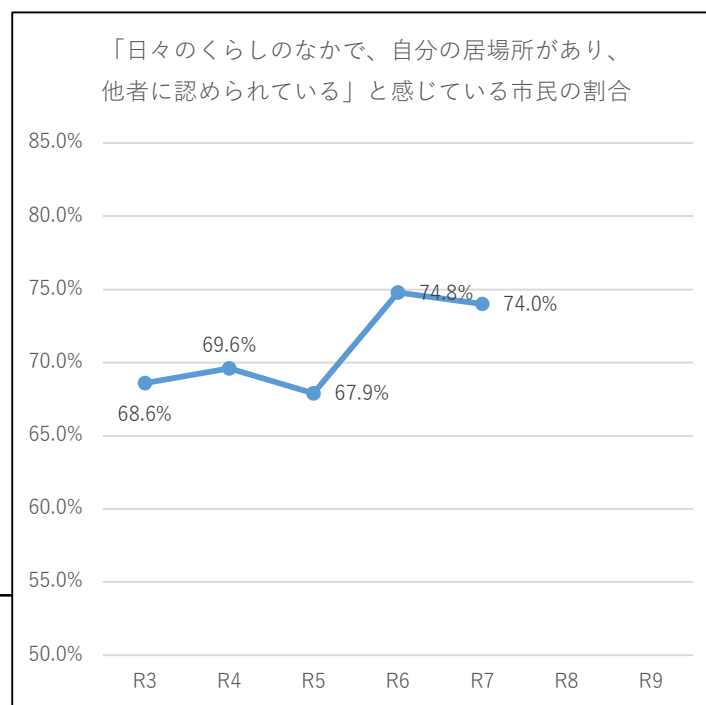
2 やや感じる

3 あまり感じない

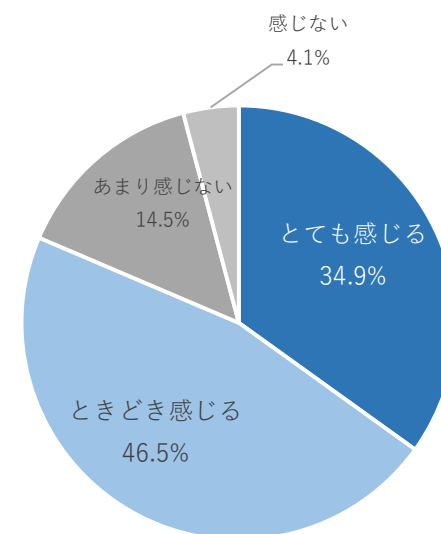
4 感じない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	68	93	26	8	3	198
25～34歳	62	90	29	7	1	189
35～44歳	60	89	22	8	0	179
45～54歳	66	116	39	4	3	228
55～64歳	42	86	50	12	2	192
65～74歳	28	76	42	10	1	157
75歳以上	44	126	67	16	6	259
無回答	3	7	10	2	3	25
合計	373	683	285	67	19	1,427



【3-問8】ファミリー層（40歳未満）の回答



③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	133	267	128	42	5	575
女性	229	393	137	20	11	790
その他	3	1	1	0	0	5
回答しない	6	14	10	3	1	34
無回答	2	8	9	2	2	23
合計	373	683	285	67	19	1,427

		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策5-I	「困りごとを抱えている人に気づいたら何らかの行動をする（ほっとかない）」と考えている市民の割合	59.1%	56.5%	70.0%	地域のつながりが希薄化するなかで、困りごとを抱えた市民の地域での孤立や排除、課題の深刻化が懸念されている。市民が身近な地域課題を「我が事」として捉え、「ほっとかない」という意識が醸成されているかどうかを測るために設定している。

▶市民意識調査

【3-問16】あなたの身の周りで困りごとを抱えている人に気付いたらどうしますか。

1 何らかの対応をする（したい）

2 わからない

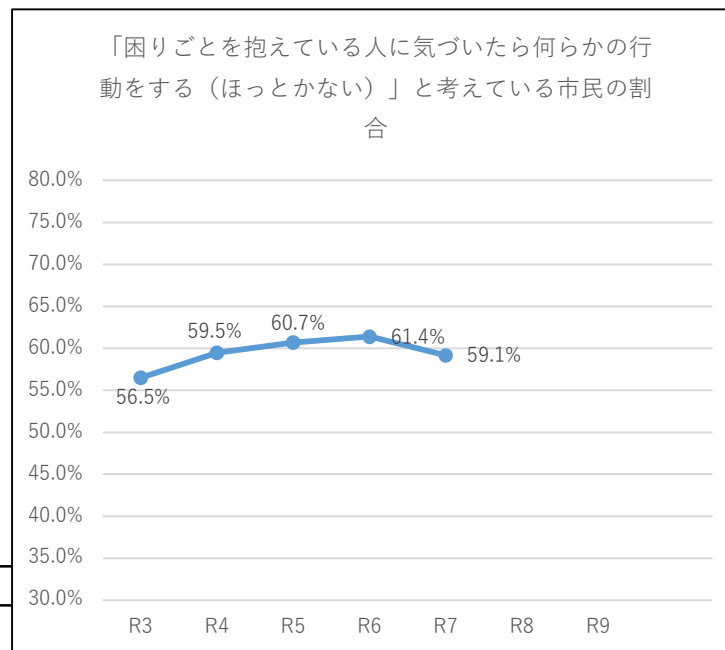
3 対応しない（したくない）

①年齢別回答集計

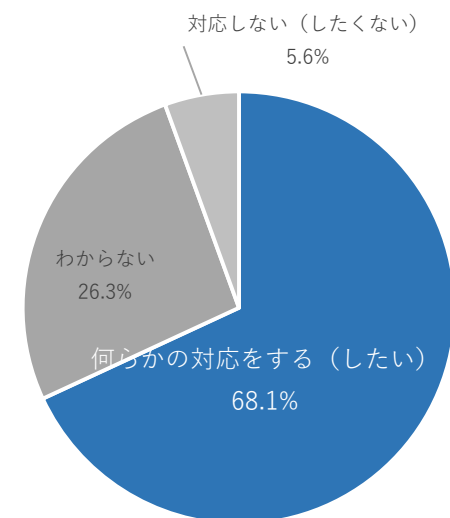
年齢\選択肢	1	2	3	無回答	合計
15～24歳	144	46	6	2	198
25～34歳	123	52	14	0	189
35～44歳	119	51	9	0	179
45～54歳	135	82	6	5	228
55～64歳	98	84	9	1	192
65～74歳	77	70	7	3	157
75歳以上	139	106	8	6	259
無回答	9	10	2	4	25
合計	844	501	61	21	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	無回答	合計
男性	323	220	27	5	575
女性	495	256	27	12	790
その他	2	1	2	0	5
回答しない	17	13	3	1	34
無回答	7	11	2	3	23
合計	844	501	61	21	1,427



【3-問16】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策6-Ⅰ	「障害のある人が日常生活を送るための地域の環境が整っている」と感じている市民の割合	47.9%	37.5%	47.7%	障害のある人が生活しやすい環境だと市民が感じられるまちは、誰もが安心して暮らせることができるまちにもつながることから設定している。

▶市民意識調査

【3-問18】あなたは障害のある人が、日常生活をする上で必要な地域の環境が整っていると思いますか。

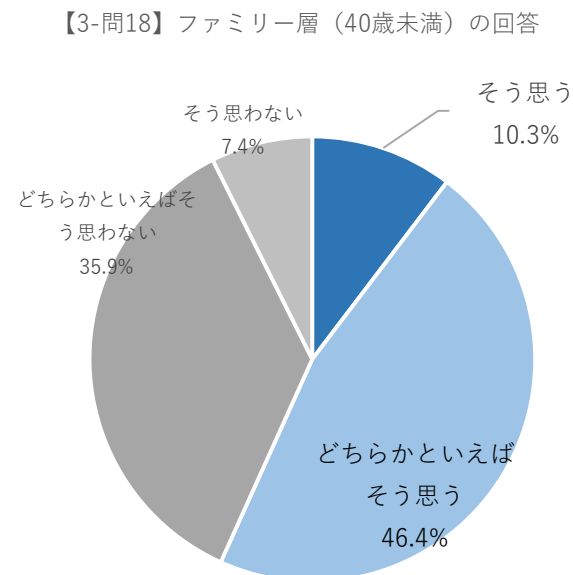
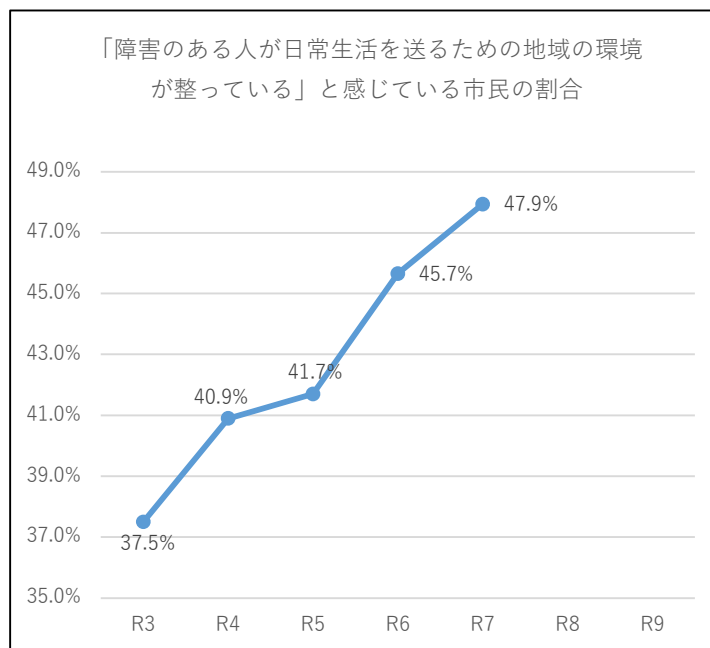
- ① そう思う
② どちらかといえばそう思う
- ③ どちらかといえはそう思わない
④ そう思わない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	26	88	63	15	6	198
25～34歳	18	92	60	14	5	189
35～44歳	8	85	68	12	6	179
45～54歳	7	95	94	20	12	228
55～64歳	4	69	86	21	12	192
65～74歳	4	58	76	10	9	157
75歳以上	7	113	88	25	26	259
無回答	2	8	7	2	6	25
合計	76	608	542	119	82	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	38	230	227	54	26	575
女性	36	358	293	53	50	790
その他	0	3	1	1	0	5
回答しない	0	9	15	9	1	34
無回答	2	8	6	2	5	23
合計	76	608	542	119	82	1,427



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策7-I	「生きがいを感じることや今後やってみたいことがある」と考えている高齢者の割合	59.1%	58.7%	75.9%	高齢者が介護予防などを通じ、身体・健康維持や認知機能の低下予防に努めながら、社会とのかかわりを持ち、生きがいを持って生活ができるような取組が重要であることから設定している。

▶市民意識調査

【3-問21】あなたは普段していることで生きがいを感じることや、今後やってみたいことがありますか。

1 たくさんある

3 あまりない

2 多少ある

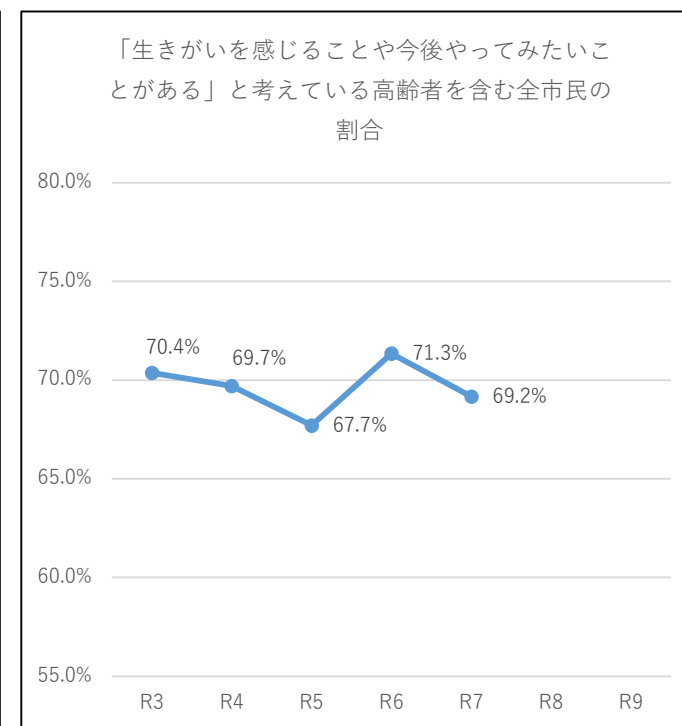
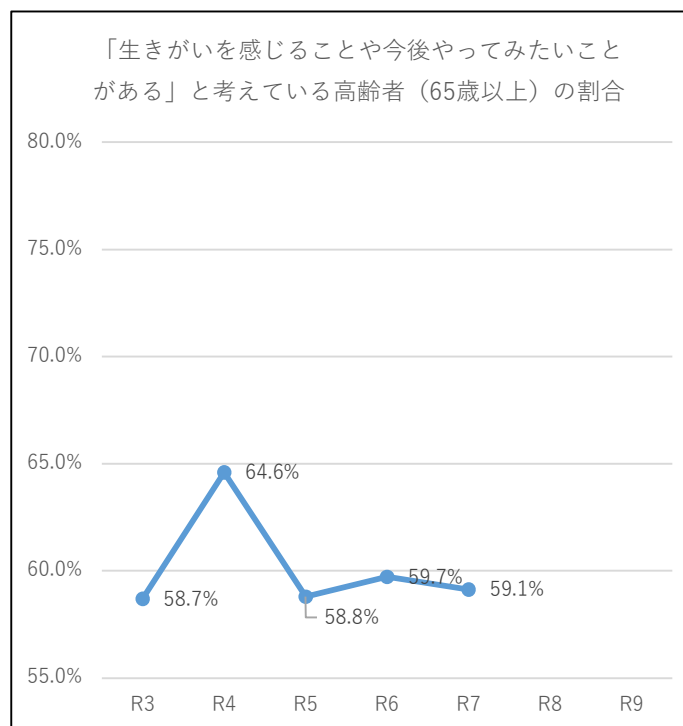
4 全くない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	71	91	28	6	2	198
25～34歳	62	93	29	3	2	189
35～44歳	35	84	51	9	0	179
45～54歳	34	132	50	5	7	228
55～64歳	25	103	54	9	1	192
65～74歳	17	86	47	2	5	157
75歳以上	14	129	94	12	10	259
無回答	3	8	9	1	4	25
合計	261	726	362	47	31	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	103	276	165	20	11	575
女性	148	424	181	22	15	790
その他	2	3	0	0	0	5
回答しない	6	18	6	4	0	34
無回答	2	5	10	1	5	23
合計	261	726	362	47	31	1,427



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策9-Ⅰ	「市の防犯、交通安全の面で日常生活を安心して過ごせている」と感じている市民の割合	63.3%	60.6%	80.0%	安全・安心を実感できるまちに向け、それぞれの安心感・住みやすさの実感を確認するため、交通安全・治安の視点で設定している。

▶市民意識調査

【3-問26】あなたは尼崎市の防犯や交通安全の面で、日常生活を安心して過ごせていると思いますか。

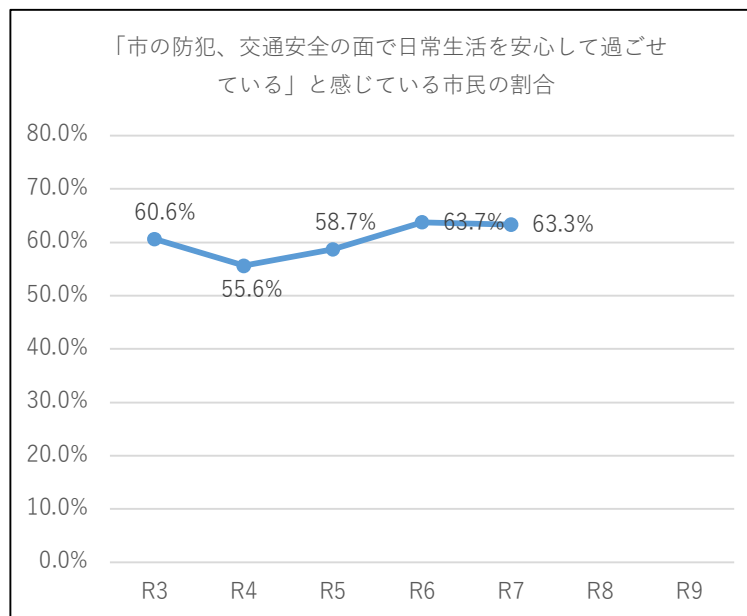
- 1 そう思う 3 どちらかといえばそう思わない
2 どちらかといえばそう思う 4 そう思わない

①年齢別回答集計

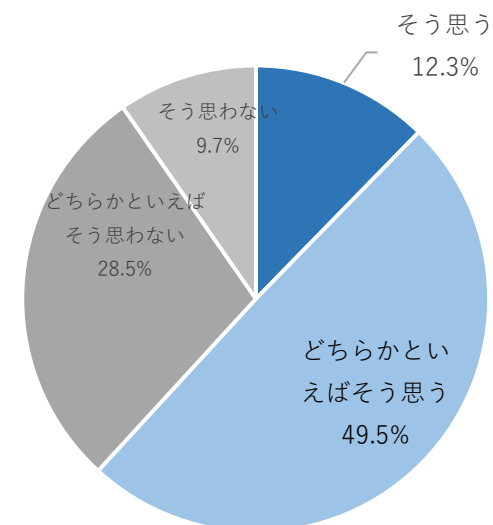
年齢・選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	28	101	51	17	1	198
25～34歳	19	99	51	20	0	189
35～44歳	18	80	62	19	0	179
45～54歳	24	107	71	18	8	228
55～64歳	11	107	57	16	1	192
65～74歳	19	86	43	7	2	157
75歳以上	30	160	49	16	4	259
無回答	3	11	7	2	2	25
合計	152	751	391	115	18	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	70	296	153	46	10	575
女性	74	433	218	59	6	790
その他	1	0	2	2	0	5
回答しない	3	10	15	6	0	34
無回答	4	12	3	2	2	23
合計	152	751	391	115	18	1,427



【3-問26】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策9-Ⅱ	「ルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになった」と感じている市民の割合	69.5%	56.3%	75.9%	安全・安心を実感できるまちに向け、それぞれの安心感・住みやすさの実感を確認するため、マナーの視点で設定している。

▶市民意識調査

【3-問30】あなたは尼崎市がルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになったと感じていますか。

1 そう感じる

3 どちらかといえばそう感じない

2 どちらかといえばそう感じる

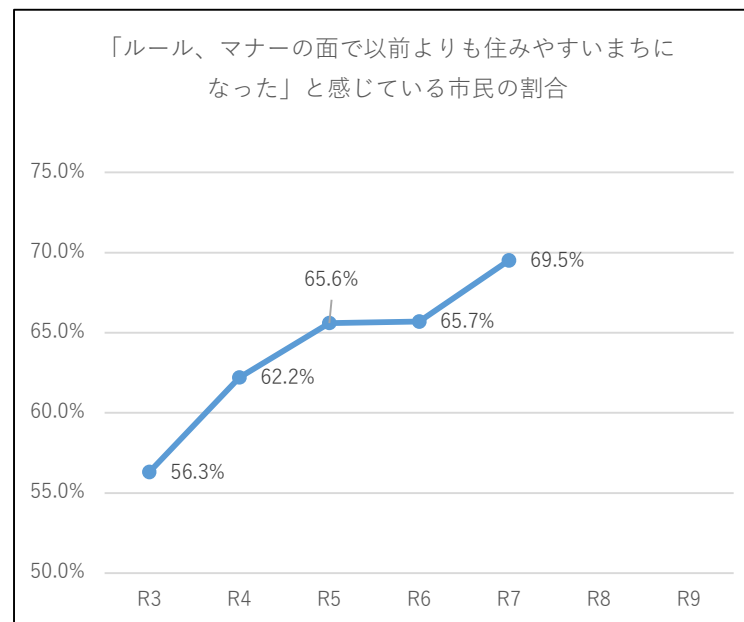
4 そう感じない

①年齢別回答集計

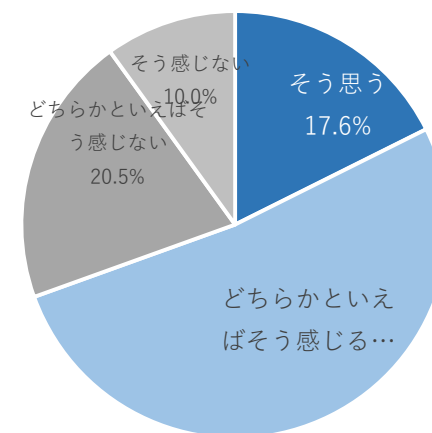
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	38	95	41	19	5	198
25～34歳	33	100	35	20	1	189
35～44歳	23	101	40	14	1	179
45～54歳	41	122	39	20	6	228
55～64歳	23	97	57	14	1	192
65～74歳	28	85	29	10	5	157
75歳以上	43	150	44	16	6	259
無回答	1	12	7	3	2	25
合計	230	762	292	116	27	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	99	316	99	51	10	575
女性	124	418	180	53	15	790
その他	3	2	0	0	0	5
回答しない	3	13	8	10	0	34
無回答	1	13	5	2	2	23
合計	230	762	292	116	27	1,427



【3-問30】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策10-I	「市の消防・防災体制が安心」だと感じている市民の割合	81.4%	80.8%	90.0%	市の消防・防災の取組の認知度や災害時の対応などさまざまな取組内容についての実感や、公助の進捗を確認するために設定している。

▶市民意識調査

【3-問33】あなたは尼崎市の消防や防災の体制は安心だと思いますか。

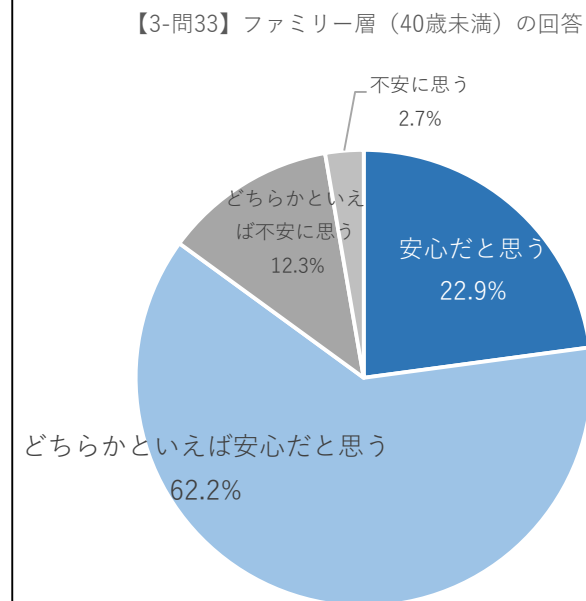
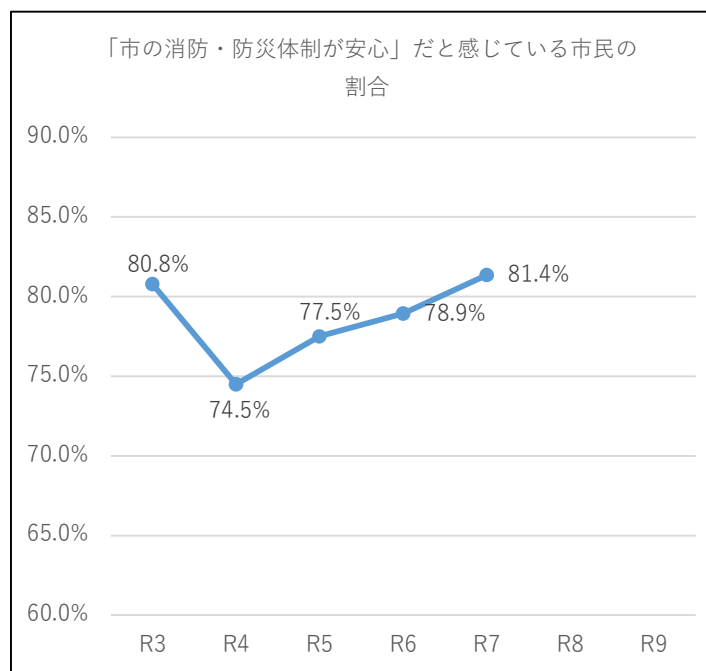
- 1 安心だと思う 3 どちらかといえば不安に思う
2 どちらかといえば安心だと思う 4 不安に思う

①年齢別回答集計

年齢・選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	62	109	21	3	3	198
25～34歳	40	119	21	8	1	189
35～44歳	22	119	30	4	4	179
45～54歳	32	143	40	5	8	228
55～64歳	29	129	25	6	3	192
65～74歳	25	107	21	2	2	157
75歳以上	50	160	32	6	11	259
無回答	3	12	4	0	6	25
合計	263	898	194	34	38	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	122	351	79	14	9	575
女性	133	514	103	17	23	790
その他	1	3	1	0	0	5
回答しない	3	19	8	3	1	34
無回答	4	11	3	0	5	23
合計	263	898	194	34	38	1,427



		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策10-Ⅱ	「自らの防災情報を取得している」と答えた市民の割合	89.4%	89.2%	100.0%	消防・防災における自助・共助の面から、行政の取組がどれだけ市民やコミュニティの行動変容につながっているかを確認するために設定している。

▶市民意識調査

【3-問34】あなたは防災情報について、どのような手段で取得していますか。

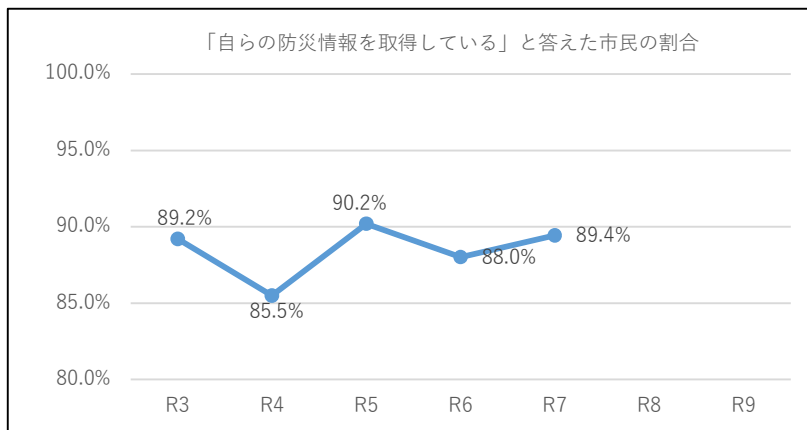
- | | | |
|------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1 ホームページまたはSNS | 5 防災行政無線（屋外拡声器）、災害情報電話サービス | 8 防災情報について関心がない |
| 2 ラジオ | 6 広報車、掲示物等 | 9 防災情報の取得方法がわからない |
| 3 テレビ（dボタンを含む） | 7 その他（ ） | 10 取得手段がない |
| 4 尼崎市防災ネットまたはひょうご防災ネット | | |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合計
15～24歳	111	4	79	14	6	8	2	0	16	10	250
25～34歳	123	4	60	16	9	15	5	0	16	6	254
35～44歳	126	8	69	27	9	15	5	0	6	2	267
45～54歳	137	15	75	44	5	28	3	0	14	3	324
55～64歳	97	23	85	27	9	30	1	0	15	10	297
65～74歳	73	17	84	21	10	27	0	0	11	1	244
75歳以上	82	52	159	22	21	54	3	0	17	7	417
無回答	7	2	11	2	0	3	0	0	1	0	26
合計	756	125	622	173	69	180	19	0	96	39	2,079

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合計
男性	298	54	274	59	27	68	4	0	44	12	840
女性	430	65	318	106	40	106	15	0	51	24	1155
その他	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4
回答しない	20	3	16	7	2	2	0	0	0	3	53
無回答	6	3	12	1	0	4	0	0	1	0	27
合計	756	125	622	173	69	180	19	0	96	39	2,079



防災情報の取得手段上位5項目

- 1位 市ホームページまたはSNS
- 2位 テレビ
- 3位 広報車、掲示物等
- 4位 尼崎市防災ネットまたはひょうご防災ネット
- 5位 ラジオ

		令和7年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策13-Ⅰ	「現在の住環境が快適で暮らしやすい」と感じている市民の割合	85.6%	83.8%	90.0%	都市機能・住環境の充実に対し、広くニーズを満たしているかどうかを確認するために設定している。

▶市民意識調査

【3-問40】 あなたの住まいをはじめとする住環境は、快適で暮らしやすいと思いますか。

- 1 そう思う 3 どちらかといえばそう思わない
2 どちらかといえばそう思う 4 そう思わない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	73	106	15	3	1	198
25～34歳	59	108	14	7	1	189
35～44歳	42	103	25	8	1	179
45～54歳	52	154	14	3	5	228
55～64歳	38	124	21	7	2	192
65～74歳	24	109	18	3	3	157
75歳以上	50	162	35	8	4	259
無回答	3	15	2	1	4	25
合計	341	881	144	40	21	1,427

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	134	356	63	15	7	575
女性	199	494	68	19	10	790
その他	2	2	1	0	0	5
回答しない	3	15	11	5	0	34
無回答	3	14	1	1	4	23
合計	341	881	144	40	21	1,427

