

尼崎市シェアサイクル事業 評価項目

大分類 (点数)	小分類	内容	評価 荷重	得点
基本方針等 (30)	事業運営の基本方針	本市施策と連携した事業計画となっているか。 事業全体のスケジュールを明確に示しているか。	×3	15
	地域特性の把握	尼崎市の地域特性を把握し、サイクルポート設置場所や自転車の配置台数等に反映しているか。	×3	15
運営実績等 (15)	運営実績	シェアサイクル事業に関する実績や運営のノウハウを有しているか。	×1	5
	運営体制	事業の運営は組織化され、適切な人員、また明確な責任者が配置されているか。 尼崎市で常時対応できる人数(人工)を具体的に示しているか。	×2	10
自転車・ サイクルポート (40)	自転車の仕様・性能	本市に導入する自転車の仕様、操作性、耐久性、安全性は適切か。 自転車に位置情報が把握できる機能を搭載しているか。	×1	5
	サイクルポートの仕様・性能	ポートの仕様、耐久性等は適切か。 ポートは容易に設置、撤去できるか。	×1	5
	民有地へのポートの展開	本市内で民有地等へのポートを設置しているか。 今後の展開(具体的な設置場所や箇所数)を示しているか。	×3	15
	自転車・サイクルポートのメン テナンス	自転車及びサイクルポートのメンテナンスを安全な方法かつ適切な頻度で行えるか。	×1	5
	ステーション満車時の対応、 ラック外駐輪対策	ステーション満車時において自転車がステーションから溢れないようにするための対策を示しているか。	×2	10
利便性 (35)	利用方法・システム	自転車の貸出、返却の予約ができるなど利用しやすいシステムとなっているか。 自転車やポートの利用可能情報を容易に確認できるか。	×1	5
	決済方法	利用料金の決済は容易で、複数の決済方法を選択できるか。	×1	5
	利用料金	利用者が利用しやすい料金設定となっているか。	×2	10
	広域的な利用	市域を越える広域的な利用ができるか。	×3	15
安全管理等 (40)	緊急時の対応	事故やトラブルなど緊急時の対応窓口、体制及び問い合わせ方法、また、苦情対応は適切か。	×3	15
	保険内容	加入する保険の内容は適切か。	×1	5
	個人情報の管理	個人情報の管理方法及び管理体制は適正か。	×1	5
	利用者への安全啓発	自転車の交通ルールの啓発が具体的に示されているか。(特に交通反則通告制度) 自転車ヘルメット着用促進の取組について示されているか。	×3	15
その他 (40)	提供可能データ	利用状況や移動データ等の無償提供及び年1回以上利用者アンケートを実施できるか。	×1	5
	市内事業者との連携	シェアサイクルの運営にあたり、自転車の再配置や広報などで市内業者を活用できるか。	×1	5
	地域貢献(市のPR)	市制110周年に関するPR(ドレスガードを利用したPRなど)やイベントでの協力などの取り組みが可能か。 110周年の後は市のイベントなどをシェアサイクルを用いてPRする取組があるか。	×1	5
	災害時等の対応	災害発生時等に市民等や行政職員が利用できる仕組みがあるか。	×1	5
	日常での活用	利用者が買い物や通勤などの日常でシェアサイクルを使いやすくする工夫がなされているか。	×1	5
	観光振興	本市の観光戦略の推進につながる取組があるか。	×1	5
	子育て支援	市として、「子育てしやすいまちあまがさき」を推進していることを鑑みて、安心して働き、子育てができる環 境づくりに寄与する取組があるか。	×1	5
	その他	事業者独自の取り組み、強みなど。	×1	5
合計 (200)	25項目			200

合計点数1,000点満点(選定委員1人あたり200点満点×5名)の約6割である600点を基準点と定め、基準点を下回った場合は候補者として選定しない。
審査の結果、いずれの提案者も合計基準点を下回った場合は、再度募集及び選定を行う場合がある。