

■尼崎市母子保健相談支援システム構築及び運用保守業務の委託に係る公募型プロポーザル 提案書評価基準

事業者名 ()

提案書目次		提案書記載内容	対応項番	評価観点
1. 本調達の概要				
1	会社概要	会社概要。 地域経済活性化の観点から、市内事業者又は準市内事業者であれば一定の加点（市内事業者10％、準市内事業者5％）を行うため、その旨を明記すること。		
2	導入実績	自治体において児童相談システムまたは母子保健相談支援システムの請負の実績の内容及び件数。 【事務局にて評価】		☐ 自治体において母子保健または児童福祉相談支援システムの請負の実績を有している。
3	基本方針（提案のコンセプト）	本業務の事業目的に合致した内容であること。		☐ 本業務の背景・目的に対する理解が示されている。 ☐ 本市の課題の認識が的確であり、それに対する取組方針が明確に示されているか。 ☐ 提案者が業務を履行することによる効果が明確に示されているか。 ☐ 本業務の実施方針が示されている。 ☐ 他システムとの連携の仕組みについて、現状と重要性について十分に理解し、対応方針が記載されている。
4	実施体制	本業務に係る提案者の体制が記述されており、安定して業務を遂行できる体制であること。 【事務局にて評価】		☐ 情報セキュリティに係る社内体制・規約が整備され、社員へも徹底されていること。 ☐ 本業務の受託者の実施体制図（システム構築及び保守体制）が記載され、担当者が確定している要員全員の氏名が明記されており、実施体制が本業務を遂行する上で、必要十分であるか。 ☐ 各要員の役割が明確になっていること。 ☐ 情報セキュリティマネジメントシステムやプライバシーマーク認証を取得していること。 ☐ 国の動向を迅速に情報収集可能な体制となっていること。
5	役割分担	提案者と本市の役割分担が記述されており、本業務における実現性・有効性があること。		☐ 本市の原課への業務負担を踏まえ、実現性・有効性のある業務実施範囲、役割分担等が考えられていること。 ☐ 尼崎市母子保健相談支援システムを導入する上で必要な本市側の役割、タスク等についても示されていること。
2. 提案内容				
6	システム全体構成	提案する業務システムにかかる詳細情報が記載されており、システムの全体像が分かるようになっていること。なお、本市の業務負担も踏まえた、実現性・有効性のある提案となっていること。		☐ ガバナメントクラウドやハードウェア・ソフトウェア、ネットワークの構成についても図とともに説明し、新システムの全体像を記載すること。 ☐ 令和9年1月（予定）の稼働開始時点の構成が分かるように記載されていること。
7	セキュリティ対策	セキュリティ対策が記載されていること。また、障害（インシデント）が発生した場合の対応についても記載されており、内容が妥当であること。なお、本市の業務負担も踏まえた、実現性・有効性のある提案となっていること。		☐ 本システム全体におけるセキュリティ対策（マルウェア、不正アクセス、利用者に悪意のある操作などに対する予防・検知・対処策）が記載されていること。 ☐ 障害（インシデント）が発生した場合の対応（対応、連絡体制、報告手順、予防措置）が記載されていること。

■尼崎市母子保健相談支援システム構築及び運用保守業務の委託に係る公募型プロポーザル 提案書評価基準

事業者名 ()

提案書目次			提案書記載内容	対応項番	評価観点
8	運用保守及び障害対応		システム運用保守及び障害対応の基本的な方針が記載されており内容が妥当であること。また、システム運用保守の契約満了に伴い、本市で受託事業者を再選定する場合に想定する引き継ぎ方法が記載されていること。なお、本市の業務負担も踏まえた、実現性・有効性のある提案となっていること。		☐ システム運用保守全体の基本的な方針を記載すること。 ☐ 運用保守における提案者のサービスの一覧を記載すること。 ☐ 運用保守における体制を記載すること。 ☐ 障害対応に対する考え方が記載されていること。 ☐ 運用保守におけるSLAの内容、SLAの遵守・評価方法（遵守方法、報告方法、遵守できない場合の改善方法、見直し方法など）が記載されていること。 ☐ 新システム運用保守の契約満了に伴い、本市で再構築（受託事業者の再選定）する場合に想定する引き継ぎ方法（移行データ抽出（回数・方法）、定義書等提供、各種ドキュメント提供、引継書作成など）を記載すること。
		9	職員研修に係る提案		☐ 構築フェーズにおけるシステム利用者への研修・教育方法について、記載されていること。 ☐ 研修の具体的内容（開催時期、回数、対象等）が記載されている。 ☐ 本市に提供される操作マニュアル等の内容（種類や概要など）が記載されている。
		10	プロジェクト管理方法		☐ 本業務を実施する上で必要となるプロジェクト管理に係る管理方法が具体的に示されているか。 ☐ 課題管理、リスク管理、進捗管理、性能管理等、プロジェクトマネージメントに関する具体的な手法について、用いるツールやドキュメントのテンプレート、実例が示されていること。 ☐ 本市と円滑なコミュニケーションを図り、認識の齟齬を予防及び是正するための手法について、具体的に提案されていること。 ☐ 会議体と会議体の運営方法について、具体的に提案されていること。
3. 事業スケジュール					
	11	事業スケジュール	履行期間内に目的の業務を完了するために過不足のない行程が考えられていること。		☐ 業務の実施内容を踏まえて、具体化された全体スケジュールが示されているか。 ☐ 本業務の受託者が提案する全体スケジュールに基づき、各工程における作業内容、作業開始予定日・終了予定日、作業の前後関係、成果物等が詳細に示されているか。 ☐ 各作業内容の作業期間が適切に確保されているか。 ☐ 本市による作業期間や調整期間を考慮したスケジュールとなっているか。
4. その他追加提案					
	12	その他追加提案	その他、企画提案書作成要領に定める記載項目以外の提案が記述されており、有効な提案であること。		☐ 本業務において想定される課題及びリスクが識別されており、課題及びリスクに対する対応策等が具体的に示されているか。 ☐ その他、企画提案書作成要領に定める記載項目以外の提案が記述されており、有効な提案であること。

■母子保健相談支援システム構築及び運用保守業務の委託に係る公募型プロポーザル プレゼンテーション評価基準
事業者名 ()

評価項目		評価観点
1	本業務に対する理解度	本業務の背景及び本市の状況やシステム再構築の目的、基本方針を的確に理解しているか
2	説明力・実現性	説明が論理的で一貫性があり、説得力を有しているか
		提案書記載内容と不整合がなく、確実な実現性がうかがえるか
3	業務要件に対する熱意、積極性	業務内容に見合った開発体制（指揮命令系統、要員確保、事務所及び作業場所等）を整えているか
		本業務における市民サービス向上と効率性確保について具体的に説明を行ったか
4	統制力及び協調性	業務内容に見合った責任者及び担当者が選任できているか
		専門性を活かした適材適所の要員配置がなされ明確な役割分担ができているか
		本市職員及び関係各社と協力関係を築き、円滑にプロジェクトに取り組めそうか
5	システムの操作性・効率性	支援記録入力や電子決裁機能等の手順について、操作の容易さがわかる内容か
		業務が効率化される内容となっているか
		法律の改正や本市の運用方法の変更等に対して柔軟に対応できるシステムとなっているか
6	質問等に対する回答の的確性	本市の質問等の内容や意図を理解し、提案者の知識や経験を基にした具体的かつ的確・簡潔な回答をしているか
		個々の質問に対する回答は本市の仕様や要望に対応できるものであるか
プレゼンテーション評価点（合計）		