



令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

|        |                                                                                                   |       |             |        |   |          |  |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|--------|---|----------|--|
| 施設名    | 尼崎市立中央北生涯学習プラザ                                                                                    | 施設所管課 | 総合政策局 中央地域課 |        |   |          |  |
| 施設住所   | 尼崎市東難波町2-14-1                                                                                     | 竣工    | H31.2(築満6年) |        |   |          |  |
| 設置目的   | 教育基本法(平成18年法律第120号)第12条第1項の規定により奨励されるべき社会において行われる教育その他の生涯学習の拠点及び自治のまちづくりを支える拠点の提供                 |       |             |        |   |          |  |
| 主な事業内容 | 施設管理業務①使用の許可、取消し等施設の使用に関すること②使用料の徴収、減免及び還付③施設及び供用備品の維持管理④施設及び備品にかかる1件50万円未満の補修工事及び修繕⑤利用状況等統計、その他) |       |             |        |   |          |  |
| 指定管理者名 | 尼崎市文化振興財団・シルバー人材センター<br>共同事業体あまがさきコミュニティパートナーズ                                                    | 指定期間  | 自           | R6.4.1 | 至 | R11.3.31 |  |

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

|                   |                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設分類              | B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)                                                                                                                                                   |
| 指定管理者に主として期待される事項 | <input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施<br><input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長<br><input type="checkbox"/> その他( ) |

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

|     |                                                                                                                                                                            |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|--------|-----------|------------|------------|------------|-----|-----|-----|-----|
| 有効性 | 施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）<br>今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）<br>プラザ利用者の増につなげるため、快適で安心・安全で利用できる施設管理とサービスの向上を図っていく。                                              |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | 実施結果<br>利用者アンケートにおける、施設の清掃状態、掲示物の見やすさ、貸出品などの物品状態、職員の対応について、いずれも99%を超える高い評価を受けており、(指標:①)利用者が快適で安心・安全に利用できるよう適切に施設管理及び市民サービスが図られており、施設利用率が目標値を上回った。(指標:②)                    |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | (参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況                                                                                                                                                    |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | 指標①：利用者アンケートによる利用満足度「非常に良い・良い」の割合（単位：％）                                                                                                                                    |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | 年度                                                                                                                                                                         | R1         | R2         | R3     | R4        | R5         | R6         | R7         | R8  | R9  | R10 | R11 |
|     | 目標                                                                                                                                                                         | -          | -          | -      | 90%       | 91%        | 90%        | 91%        | 92% | 93% | 94% |     |
|     | 実績                                                                                                                                                                         | -          | -          | -      | 94.93%    | 97.07%     | 99.27%     |            |     |     |     |     |
|     | 達成度                                                                                                                                                                        | -          | -          | -      | -         | -          | 110%       |            |     |     |     |     |
|     | 評価                                                                                                                                                                         | -          | -          | -      | -         | -          | ◎          |            |     |     |     |     |
|     | 指標②：施設利用率（単位：％）                                                                                                                                                            |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | 年度                                                                                                                                                                         | R1         | R2         | R3     | R4        | R5         | R6         | R7         | R8  | R9  | R10 | R11 |
|     | 目標                                                                                                                                                                         | -          | -          | -      | 45%       | 50%        | 50%        | 51%        | 52% | 53% | 54% |     |
|     | 実績                                                                                                                                                                         | 42.14%     | 38.04%     | 42.24% | 52.88%    | 52.53%     | 51.24%     |            |     |     |     |     |
|     | 達成度                                                                                                                                                                        | -          | -          | -      | 118%      | 105%       | 102%       |            |     |     |     |     |
|     | 評価                                                                                                                                                                         | -          | -          | -      | ◎         | ○          | ○          |            |     |     |     |     |
| 効率性 | ◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）                                                                                                           |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | ①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか<br>今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）<br>利用に関して使用時間、終了時間の徹底を行い、終了後受付スタッフが清掃、利用状況の確認を行い、万一不具合があれば直ちに対応し、情報の共有に努める。市民のニーズなどを的確かつ迅速に対応するよう努める。 |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | 実施結果及び評価<br>指定管理期間初年度であったため、貸室やコミュニティルームの利用ルールを改めて利用者に丁寧に説明し理解を求めた。また、利用後においては、窓口スタッフによる清掃と机等の物品の状態の確認を行うなど適切な人員配置が行われ、良好な施設管理に努めている。                                      |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     | ○   |
|     | 市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）                                                                                                                       |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | ②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか<br>今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）<br>利用者が安心、安全に利用出来るようにメンテナンス内容を十分把握し内容の精査と管理経費の縮減に努める。また、光熱水費についてもスタッフが積極的に節電、節水などを行う。                       |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | 実施結果及び評価<br>購入する物品は、環境負荷の少ない商品を購入している。また、尼崎市「エコオフィスづくり指針」の各取組項目において、使用していない場所の消灯の徹底など72%の内容を実施しており環境への配慮と効率的な施設管理がされていた。                                                   |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     | ○   |
|     | ◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している                                                                                                                         |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | (参考) 経費の状況（単位：円）                                                                                                                                                           |            |            |        |           |            |            |            |     |     |     |     |
|     | 収入                                                                                                                                                                         |            |            |        | 支出        |            |            |            |     |     |     |     |
|     | 項目                                                                                                                                                                         | 予算額        | 決算額        | 差引     | 項目        | 予算額        | 決算額        | 差引         |     |     |     |     |
|     | 指定管理料                                                                                                                                                                      | 38,154,800 | 38,154,800 | 0      | 人件費       | 14,388,000 | 16,153,894 | -1,765,894 |     |     |     |     |
|     | 修繕費                                                                                                                                                                        | 220,000    | 220,000    | 0      | 事業費       | 0          | 158,844    | -158,844   |     |     |     |     |
|     | 修繕費の戻入                                                                                                                                                                     |            | -4,400     | -4,400 | 施設維持管理運営費 | 15,804,000 | 19,348,300 | -3,544,300 |     |     |     |     |
|     |                                                                                                                                                                            |            |            |        | その他       | 8,182,800  | 2,438,251  | 5,744,549  |     |     |     |     |
|     | 収入計                                                                                                                                                                        | 38,374,800 | 38,370,400 | -4,400 | 支出計       | 38,374,800 | 38,099,289 | 275,511    |     |     |     |     |

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

|                |                                                                                                           |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 重視された事項        | ①市民の平等な利用が確保されるものであるか<br>②プラザの効用を最大限に発揮されるものであるか<br>③プラザの管理に係る経費の縮減が図られるものであるか<br>④プラザの管理を安定して行う能力を有しているか |
| 指定管理者自身が設定した目標 | 利用の顧客満足度を最優先とし、快適で安心、安全な環境と親切丁寧なサービスの提供、省エネや再生可能な資源の活用、節電、節水などエコへの取り組みなど環境に配慮した管理運営を行う。                   |

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

|          |                                             |                                   |       |       |       |       |                  |
|----------|---------------------------------------------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| 施設のありたい姿 | 利用者に対し、快適で安心・安全な環境など質の高いサービスの提供、環境に配慮した施設管理 |                                   |       |       |       |       |                  |
| 目標指標     | 指標                                          | 利用者アンケートにおける利用満足度「非常に良い・良い」の割合(%) |       |       |       |       |                  |
|          | 指定期間                                        | R6                                | R7    | R8    | R9    | R10   | 達成状況の評価          |
|          | 目標値                                         | 90.00                             | 91.00 | 92.00 | 93.00 | 94.00 | 大幅に目標値を上回ることができた |
|          | 実績値                                         | 99.27                             |       |       |       |       |                  |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                |    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 適正性      | 法令遵守                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|          | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | 個人情報の保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか                                                                                                                                                                                                              | 適正 |
|          | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 施設の経営状況                                                                                                                                                                                                                                        |    |
|          | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか                                                                                                                                                                                                           | 適正 |
|          | 指定管理者自身の経営状況は健全か                                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか                                                                                                                                                                                                              |    |
| パートナーシップ | 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか                                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか                                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | 履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとおりに業務を行ったか                                                                                                                                                                                                                 |    |
|          | 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか                                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 選定時の提案内容が実施されているか                                                                                                                                                                                                                              | 適正 |
|          | 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか                                                                                                                                                                                                              | 適正 |
|          | 関係性の構築                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|          | 月例報告時に意見交換を行うほか、情報共有・相談・連絡・相談等を随時行っており、信頼関係が深まった。                                                                                                                                                                                              |    |
|          | 協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）                                                                                                                                                                                           |    |
| パートナーシップ | 各種チラシを配架しているパンフレットスタンドを来館者にわかりやすいようにジャンル別に分けて配架するよう改善を図った。<br>また、舞台・照明の専門的知識を有するスタッフの協力を得て、地域課主催の講座・イベントにおいて演出効果を高める取り組み行ったほか、来館者が多いイベントを開催した際にも適切に施設管理が行われていた。                                                                                |    |
|          | 指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                      |    |
|          | プラザの設置目的である市民が生涯にわたって、教養の向上等を図る事が出来るように、単なる貸室管理だけでなく、ホール利用者に対しては専門的なサポートを提供し、また、身体が不自由でも一生懸命頑張っている出演者を応援するハートフルコンサートや舞台技術者講習など特色のある自主事業も展開している。<br>安全、安心、快適な施設維持管理のためにも、利用者からの意見と地域課との連携が不可欠であるため、日々のコミュニケーションを密に取ることが重要だと考えている。               |    |
|          | 市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                      |    |
|          | 日々の定期清掃に加え、貸室利用後及び施設周辺の清掃も丁寧に行うなど利用者が快適に利用できる環境に取り組む管理業務が良好に遂行され、利用者アンケートにおいても高い評価を得ているため、引き続き質の高いサービスの提供に努めていただきたい。また、当プラザのホール(大・小)についてはプロ仕様の設備を有していることから、利用者からの使用上の要望に適切に対応できるようスタッフの知識向上に努めていただきたいほか、プラザグループとの窓口での接点を活かし、更なる関係構築を築いていただきたい。 |    |
|          | 双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）                                                                                                                                                                                               |    |
|          | 利用者ニーズの把握・分析を行い、魅力あるイベントなどの実施や市と指定管理者が情報共有・相談・連絡等を密にしていくことで、「施設のありたい姿」の実現に向けて、更なる市民サービスの向上を目指し、魅力あるプラザとしていく。また、災害発生時には迅速に対応できるよう定期的な消防訓練をはじめ、市と指定管理者の役割分担を明確にし、施設利用者の安全を第一に行動できるよう連携していく。                                                      |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                |    |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 法令遵守     | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                                                                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                                                                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか                                                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | 個人情報の保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか                                                                                                                                                                                                                                              | 適正 |
|          | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか                                                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | <b>施設の経営状況</b>                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|          | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか                                                                                                                                                                                                                                           | 適正 |
|          | 指定管理者自身の経営状況は健全か                                                                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | <b>危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか</b>                                                                                                                                                                                                                                       |    |
|          | 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか                                                                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
| 適正性      | 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか                                                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか                                                                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | <b>履行状況－提案時及び年度当初の計画等のおりに業務を行ったか</b>                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|          | 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか                                                                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 選定時の提案内容が実施されているか                                                                                                                                                                                                                                                              | 適正 |
|          | 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか                                                                                                                                                                                                                                              | 適正 |
|          | <b>関係性の構築</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|          | 館を運営する上で疑義事項などが生じた際には随時、報告・連絡・相談を行い、施設に急な修繕等が発生した場合も互いに迅速に対応することで、良い信頼関係が構築できている。                                                                                                                                                                                              |    |
|          | <b>協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）</b>                                                                                                                                                                                                                    |    |
|          | 館全体として地域住民に気軽に足を運んでもらえるような雰囲気作りを行っており、地域課との共催事業も多く、青少年の居場所である「ODA YOUTH SPACE」については、利用する青少年とのつながりを構築するため、より受付から近い場所に変更を行うなど、より施設の管理運営に向けて、日々業務に取り組んでいる。                                                                                                                        |    |
| パートナーシップ | <b>指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）</b>                                                                                                                                                                                                                               |    |
|          | 夜間の利用率向上を目指し、今年度は新たに「ビラティス講座」を開始した。夜間ということもあり、当初対象に考えていた高齢者の参加数は少ないが、仕事帰りの女性が参加しやすい時間帯ということもあり、新たな出会いの創出に繋がっていると考え。一方、音楽室の利用拡大に向けた取組は遅れており、阪神間の大学にコンタクトをとっているが、現時点では実現できていない。地域内の学校関係・企業・団体への営業活動が不足しているので、「プラザはこういう使い方もできる」「新たにこういうイベントを行う」等、アピールポイントを整理して行動していく。             |    |
|          | <b>市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）</b>                                                                                                                                                                                                                               |    |
|          | 他のプラザと比べアクセスが非常に良いことから、多数の市民に利用されているが、アンケートを見ても利用者の満足度は高く、良好な管理運営状況であると言える。今後実施していく必要のある企業等への広報・営業活動については、地域課としても今まで関わっていない市民との新たな出会いに繋がるきっかけにもなることから、お互いに協力して、取り組んでいきたい。                                                                                                      |    |
|          | <b>双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）</b>                                                                                                                                                                                                                        |    |
|          | 利用者数について、毎年度目標人数を上回っており、良好な維持管理の成果が表れていると評価出来る。また自主事業についても、月1回のスタッフミーティングで意見を出し合い、それぞれの趣味なども活かした魅力的な講座を企画することで、実施回数・バリエーションともに豊富であり、利用者からも好評である。今後はJR尼崎駅の近くに位置し、利便性が高い点や音楽室の機材が充実している点等の施設の魅力を生かし、市民や近隣企業等に向けてアピールを行うほか、新たに施設に設置されたLEDデジタルサイネージなどを活用しながら、市外からの利用者の確保にも取り組んでいく。 |    |

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

|        |                                                                                                       |       |               |        |   |          |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|--------|---|----------|
| 施設名    | 尼崎市立小田北生涯学習プラザ                                                                                        | 施設所管課 | 総合政策局 小田地域課   |        |   |          |
| 施設住所   | 尼崎市潮江1-11-1                                                                                           | 竣工    | H10.3月(築満27年) |        |   |          |
| 設置目的   | 教育基本法(平成18年法律第120号)第12条第1項の規定により奨励されるべき社会において行われる教育その他の生涯学習の拠点及び自治のまちづくりを支える拠点の提供                     |       |               |        |   |          |
| 主な事業内容 | 施設管理業務(①使用の許可、取り消し等施設の使用に関すること、②使用料の徴収、減免及び還付、③施設及び供用備品の維持管理、④施設及び備品に係る1件50万未満の修繕工事及び修繕、⑤利用状況等統計、その他) |       |               |        |   |          |
| 指定管理者名 | 株式会社ハウスビルシステム                                                                                         | 指定期間  | 自             | R6.4.1 | 至 | R11.3.31 |

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

|                   |                                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 施設分類              | B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |
| 指定管理者に主として期待される事項 | <input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施<br><input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長<br><input type="checkbox"/> その他( ) |  |  |  |  |  |

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性

効率性

施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

自主事業による利用者の拡大と来館者及び登録グループの更なる関係性の構築

実施結果

小田北生涯学習プラザふれあいまつりについて、来年度からは自主事業として、地域課・市民企画委員・登録グループと協力しながら主体的に企画・運営することに向けて、参加した登録グループや来場者とのつながりづくりに取り組んだ。また昨年度は登録グループを講師として招くなどの工夫により、他の自主事業についても意欲的に実施しており、こちらについても今後も継続して開催することを期待したい。（指標②）

（参考）有効性に関する指標の設定及びその状況

指標①： アンケート評価による利用者満足度（単位：％）

|     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 年度  | H28 | H29 | H30 | R1  | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8  |
| 目標  | -   | -   | -   | -   | -   | -   | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% |
| 実績  | -   | -   | -   | 45% | 57% | 61% | 53% | 61% | 65% |     |     |
| 達成度 | -   | -   | -   | -   | -   | -   | 66% | 76% | 81% |     |     |
| 評価  | -   | -   | -   | -   | -   | -   | △   | △   | △   |     |     |

指標②： 自主事業の開催回数（単位：回）

|     |     |     |     |    |    |    |    |    |     |    |    |
|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|-----|----|----|
| 年度  | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6  | R7 | R8 |
| 目標  | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -  | -  | 8   | 8  | 8  |
| 実績  | -   | -   | -   | 3  | 3  | 3  | 3  | 8  | 3   |    |    |
| 達成度 | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -  | -  | 38% |    |    |
| 評価  | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -  | -  | ×   |    |    |

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）

①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

半年に1回、接遇・マナー・個人情報取り扱いに関する研修を実施する。

実施結果及び評価

今年度、窓口対応で2回ほど利用者からクレームもあったが、接遇研修の実施やスタッフ間での申し送りや情報共有の徹底などの効果が徐々に表れており、アンケートによる利用者満足度は着々と上昇している。

市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）

②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

こまめな節電やコピー用紙の裏面再利用等の環境に配慮した取組とポスター掲示等による啓発を行う。

実施結果及び評価

コピー用紙の裏面利用の徹底と、不要な照明の消灯やエアコンの温度設定に注意を促すなど、環境に配慮した運営を行っている。

◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している

（参考）経費の状況（単位：円）

| 収入    |            |            |          | 支出        |            |            |            |
|-------|------------|------------|----------|-----------|------------|------------|------------|
| 項目    | 予算額        | 決算額        | 差引       | 項目        | 予算額        | 決算額        | 差引         |
| 指定管理料 | 26,289,000 | 26,173,110 | -115,890 | 人件費       | 11,500,000 | 7,710,548  | 3,789,452  |
|       |            |            | 0        | 施設維持管理運営費 | 8,731,455  | 11,601,188 | -2,869,733 |
|       |            |            | 0        | 事務費       | 1,160,000  | 670,730    | 489,270    |
|       |            |            | 0        | その他       | 4,897,545  | 5,139,019  | -241,474   |
| 収入計   | 26,289,000 | 26,173,110 | -115,890 | 支出計       | 26,289,000 | 25,121,485 | 1,167,515  |

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

|                |                                                                                                            |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 重視された事項        | ①市民の平等な利用が確保されるものであるか<br>②施設の効用を最大限に発揮させるものであるか<br>③施設の管理に係る経費の縮減が図られるものである<br>④施設の管理を安定して行う能力を有しているものであるか |
| 指定管理者自身が設定した目標 | 市民どうしの「つながり」の活動支援や貸室利用率向上に取り組む。                                                                            |

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

|          |                                             |               |        |        |        |        |         |
|----------|---------------------------------------------|---------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 施設のありたい姿 | プラザの設置目的を踏まえた利用促進や利用者とのつながりを活かした学びと活動の循環の創出 |               |        |        |        |        |         |
| 目標指標     | 指標                                          | 施設の利用者数(単位:人) |        |        |        |        |         |
|          | 指定期間                                        | R 4           | R 5    | R 6    | R 7    | R 8    | 達成状況の評価 |
|          | 目標値                                         | 67,000        | 67,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 |         |
|          | 実績値                                         | 42,177        | 47,894 | 44,902 |        |        |         |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 適正性      | 法令遵守                                                                                                                                                                                                                                                      |    |
|          | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                                                                                                                                                                                                                                | 適正 |
|          | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                                                                                                                                                                                                                                | 適正 |
|          | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 個人情報の保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか                                                                                                                                                                                                                         | 適正 |
|          | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか                                                                                                                                                                                                                          | 適正 |
|          | 施設の経営状況                                                                                                                                                                                                                                                   |    |
|          | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか                                                                                                                                                                                                                      | 適正 |
|          | 指定管理者自身の経営状況は健全か                                                                                                                                                                                                                                          | 適正 |
|          | 危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか                                                                                                                                                                                                                         |    |
| パートナーシップ | 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか                                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか                                                                                                                                                                                                                          | 適正 |
|          | 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか                                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとりに業務を行ったか                                                                                                                                                                                                                             |    |
|          | 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか                                                                                                                                                                                                                                | 適正 |
|          | 選定時の提案内容が実施されているか                                                                                                                                                                                                                                         | 適正 |
|          | 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか                                                                                                                                                                                                                         | 適正 |
|          | 関係性の構築                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|          | 館を運営する上で疑義事項などが生じた際には随時、報告・連絡・相談を行い、施設に急な修繕等が発生した場合も互いに迅速に対応することで、良い信頼関係が構築できている。                                                                                                                                                                         |    |
|          | 協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）                                                                                                                                                                                                      |    |
|          | 築30年弱の施設であることから年々修繕が必要な箇所が増えており、年間の維持管理に関する予算も限りがある中、今年度は新たに施設の入り口及びロビーに向け、既存の防犯カメラよりも比較的安価な市販の防犯カメラの設置を行うなど、お互いに費用を少しでも削減できる方法を模索しながら、より良い施設の管理運営に向け、業務に取り組んでいる。                                                                                         |    |
|          | 指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                                 |    |
|          | 自主事業の開催が課題である。全プラザの中で随一の図書利用者を誇るため、他プラザとの比較で図書業務対応の時間が長くなるという事実はあるが、図書利用者数を味方にビブリオバトルの一手手前である「推し本バトル」（用紙を渡し、推し本に対する熱き思いを書いていただき館内に掲示する。）を開催すれば多くの方に参加いただけたと考えている。その他「読み聞かせ」等、中央図書館とも連携しながら、図書に関連した自主事業を開催して行きたい。                                          |    |
|          | 市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                                 |    |
|          | 図書業務について、他のプラザと比べ利用者数が多く、業務への負担が大きい中、本の扱いや貸借時の対応等について、中央図書館とも積極的に意見交換を行い、市民目線で業務の改善に取り組んでいる。窓口対応については、今年度中に2回ほど市民からのクレームが寄せられたが、本部社員とも連絡・調整の上、真摯に問題解決に向けて取り組んでおり、今後の再発の防止を期待したい。                                                                          |    |
|          | 双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）                                                                                                                                                                                                          |    |
|          | 今期の提案項目である図書利用者へのアプローチ策として、本の貸借受付時の待ち時間を利用して、図書コーナーなどに関する簡単なアンケートに記入いただくことで、利用者のニーズや当施設に対する想い、利用に関する要望なども柔軟にくみ取りながら、今まで関わることのなかった利用者との関係性を構築し、新たな出会いの創出に取り組んでいく。また登録グループや市民企画委員とも協力のうえ、各種自主事業を開催し、プラザにおけるグループ活動の活性化及び各団体とのつながりの強化を行うことで、より魅力的なプラザを目指していく。 |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                           |    |

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

|        |                                                                                                                                    |       |                     |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|
| 施設名    | 尼崎市立大庄南生涯学習プラザ                                                                                                                     | 施設所管課 | 総合政策局 大庄地域課         |
| 施設住所   | 尼崎市大庄西町3丁目6-14                                                                                                                     | 竣工    | S12(築87年)           |
| 設置目的   | 教育基本法(平成18年法律第120号)第12条第1項の規定により奨励されるべき社会において行われる教育その他の生涯学習の拠点及び自治のまちづくりを支える拠点の提供                                                  |       |                     |
| 主な事業内容 | 大庄南生涯学習プラザの管理業務①使用の許可、取消し等施設の使用に関すること、②使用料の徴収、減免及び還付、③施設及び供用備品の維持管理、④施設及び備品にかかる1件55万円未満の補修工事及び修繕、⑤利用状況等統計、⑥図書の貸出・返却等の運営に関する業務、その他) |       |                     |
| 指定管理者名 | 株式会社ハウスビルシステム                                                                                                                      | 指定期間  | 自 R6.4.1 至 R11.3.31 |

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

|                   |                                                                         |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 施設分類              | B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)                                        |
| 指定管理者に主として期待される事項 | □専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施<br>☑効率的な施設維持管理運営 □団体等の担い手としての成長<br>□その他( ) |

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

自主事業の実施を行い、利用率の向上を図ることや適切な窓口対応等、市民サービスの向上を図り、利用者満足度の向上につなげる。

実施結果

指標①のとおり、利用率は16.7%（年度累計）となっており、目標値は未達ではあるが、令和4・5年の実績値を上回る利用率である。また、指標②のとおり利用者満足度に関しても92%であり、目標の82%を大きく上回り、市民サービスの向上が確認できた。

(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況

有効性

|                         |     |     |     |    |    |    |       |       |       |    |    |
|-------------------------|-----|-----|-----|----|----|----|-------|-------|-------|----|----|
| 指標①：大庄南生涯学習プラザ利用率（単位：％） |     |     |     |    |    |    |       |       |       |    |    |
| 年度                      | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4    | R5    | R6    | R7 | R8 |
| 目標                      | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -     | -     | 26.1% |    |    |
| 実績                      | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 11.3% | 13.9% | 16.7% |    |    |
| 達成度                     | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -     | -     | 64%   |    |    |
| 評価                      | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -     | -     | △     |    |    |

|                        |     |     |     |    |    |    |      |      |      |    |    |
|------------------------|-----|-----|-----|----|----|----|------|------|------|----|----|
| 指標②：プラザ利用等に係る利用者満足度（％） |     |     |     |    |    |    |      |      |      |    |    |
| 年度                     | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4   | R5   | R6   | R7 | R8 |
| 目標                     | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 67%  | 78%  | 82%  |    |    |
| 実績                     | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 77%  | 82%  | 92%  |    |    |
| 達成度                    | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 115% | 105% | 112% |    |    |
| 評価                     | -   | -   | -   | -  | -  | -  | ◎    | ◎    | ◎    |    |    |

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

|                |                                                                                                        |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 重視された事項        | 「市民の平等な利用が確保されるものであるか」「プラザの効用を最大限に発揮させるものであるか」「プラザの管理に係る経費の縮減が図られるものであるか」「プラザの管理を安定して行う能力を有しているものであるか」 |
| 指定管理者自身が設定した目標 | 施設設置目的の達成に取り組み、市民にとって必要とされる地域資源として「地域コミュニティ形成の場」「生涯学習」の役割を果たせる施設を目指す。                                  |

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

|          |                                  |            |    |        |        |        |                         |
|----------|----------------------------------|------------|----|--------|--------|--------|-------------------------|
| 施設のありたい姿 | 市の施設として親しみを感じる、誰もが気軽に来館し集える場にする。 |            |    |        |        |        |                         |
| 目標指標     | 指標                               | 来館者数(単位:人) |    |        |        |        |                         |
|          | 指定期間                             | R2         | R3 | R4     | R5     | R6     | 達成状況の評価                 |
|          | 目標値                              | 17,000     | -  | 10,000 | 36,491 | 34,620 | 前年度から増加したものの、目標は未達であった。 |
|          | 実績値                              | 8,890      | -  | 25,144 | 24,099 | 27,826 |                         |

|          |                                                                                                                                                                                                                                |    |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 適正性      | 法令遵守                                                                                                                                                                                                                           |    |
|          | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | 個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 施設の経営状況                                                                                                                                                                                                                        |    |
|          | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか                                                                                                                                                                                           | 適正 |
|          | 指定管理者自身の経営状況は健全か                                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 危機管理一事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか                                                                                                                                                                                              |    |
| パートナーシップ | 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか                                                                                                                                                                                               | 適正 |
|          | 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか                                                                                                                                                                                                    | 適正 |
|          | 履行状況一提案時及び年度当初の計画等のとりに業務を行ったか                                                                                                                                                                                                  |    |
|          | 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか                                                                                                                                                                                                     | 適正 |
|          | 選定時の提案内容が実施されているか                                                                                                                                                                                                              | 適正 |
|          | 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか                                                                                                                                                                                              | 適正 |
|          | 関係性の構築                                                                                                                                                                                                                         |    |
|          | 互いの事業への協力や、日頃から報告・連絡・相談を密にすることで、信頼関係が深まった。                                                                                                                                                                                     |    |
|          | 協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）                                                                                                                                                                           |    |
| パートナーシップ | 自主事業について、日頃から密にやり取りを行った。また「大庄生涯学習プラザまつり」については指定管理者が登録グループや地域住民と良好な関係性を築けている利点を活かし、今年度は実行委員会の調整・各部会の打ち合わせの段階から地域課と協働し、事業を進めた。                                                                                                   |    |
|          | 指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                      |    |
|          | 利用率向上と自主事業の開催数増加が当面の課題である。本年度は新たな取組みとして、中央図書館との共催で「推し本バトル」を子供の部・成人の部に分けて実施したが、今後は参加者の増加や定期的な開催を視野に入れて取り組んでいきたい。プラザの大部分を活用した「肝だめし」等、独自性のある自主事業の開催を引き続き目指して行く。プラザの維持管理に関しては、引き続き地域課と情報を共有しながら修繕工事を円滑に進められるよう、協力していく。             |    |
|          | 市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                      |    |
|          | 大庄南生涯学習プラザの漏水等の突発的なトラブルにも適切に対応している。また、市の地下漏水対策工事やピロティ補修改修工事の際は、プラザ利用者の安全面等を考慮し、適宜、張り紙を掲示する等の協力を行い、利用者の安全な利用や工事の円滑な進捗に寄与していた。利用率は目標には達していないものの、利用者数は昨年度より増加傾向にあり、新規利用者を増加を目指した取組みも行われている。今後も、利用率の向上と施設の適切な維持管理を意識して業務に取り組んでほしい。 |    |
|          | 双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）                                                                                                                                                                               |    |
|          | 築87年が経過した老朽化した建物であることから、来年度以降も適切な維持管理が必要である。市と指定管理者が情報を共有し、利用者の安全面に配慮しつつ、設計・工事・修繕を行っていく。利用率の目標達成に向けては、自主事業の開催などを通じて、親しみやすく、誰もが気軽に来館し、集える施設を目指していく。                                                                             |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                |    |
|          |                                                                                                                                                                                                                                |    |

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

|        |                                                                                                                |       |                     |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|
| 施設名    | 尼崎市立大庄北生涯学習プラザ                                                                                                 | 施設所管課 | 総合政策局 大庄地域課         |
| 施設住所   | 尼崎市大島3丁目9番25号                                                                                                  | 竣工    | H31.4(築5年)          |
| 設置目的   | 教育基本法(平成18年法律第120号)第12条第1項の規定により奨励されるべき社会において行われる教育その他の生涯学習の拠点及び自治のまちづくりを支える拠点の提供                              |       |                     |
| 主な事業内容 | 大庄北生涯学習プラザの管理業務①使用の許可、取消し等施設の使用に関すること、②使用料の徴収、減免及び還付、③施設及び供用備品の維持管理、④施設及び備品にかかる1件55万円未満の補修工事及び修繕、⑤利用状況等統計、その他) |       |                     |
| 指定管理者名 | 株式会社ハウスビルシステム                                                                                                  | 指定期間  | 自 R6.4.1 至 R11.3.31 |

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

|                   |                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設分類              | B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)                                                                                                                                                                          |
| 指定管理者に主として期待される事項 | <div><input type="checkbox"/>専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施</div> <div><input checked="" type="checkbox"/>効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/>団体等の担い手としての成長</div> <div><input type="checkbox"/>その他( )</div> |

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

自主事業の実施を行い、利用率の向上を図ることや適切な窓口対応等、市民サービスの向上を図り、利用者満足度の向上につなげる。

実施結果

多様な自主事業を実施しており、親しみを感ずる施設を目指すうえで一定の成果が出ている。指標①のとおり、利用率は35.3%（年度累計）となっており、目標値の38.5%に近い実績で推移している。指標②のとおり利用者満足度に関しても96%であり、目標の96%を達成することができた。

(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況

有効性

|                           |     |     |     |    |    |    |       |       |       |    |    |
|---------------------------|-----|-----|-----|----|----|----|-------|-------|-------|----|----|
| 指標①：大庄北生涯学習プラザ利用率（％）      |     |     |     |    |    |    |       |       |       |    |    |
| 年度                        | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4    | R5    | R6    | R7 | R8 |
| 目標                        | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -     | -     | 38.5% |    |    |
| 実績                        | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 35.3% | 35.3% | 35.3% |    |    |
| 達成度                       | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -     | -     | 91.7% |    |    |
| 評価                        | -   | -   | -   | -  | -  | -  | -     | -     | ○     |    |    |
| 指標②：プラザ利用等に係る利用者満足度（単位：％） |     |     |     |    |    |    |       |       |       |    |    |
| 年度                        | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4    | R5    | R6    | R7 | R8 |
| 目標                        | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 86%   | 89%   | 96%   |    |    |
| 実績                        | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 88%   | 96%   | 96%   |    |    |
| 達成度                       | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 103%  | 108%  | 100%  |    |    |
| 評価                        | -   | -   | -   | -  | -  | -  | ○     | ◎     | ◎     |    |    |

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）

①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

適切な人員配置を行うことや利用者満足度につながる窓口対応や定期的な施設内清掃により、市民サービスを向上させる。

実施結果及び評価

原則2名のスタッフが常勤しており、館長が会議等で不在時はスタッフを1名増員する等、常時利用者の対応が出来る体制づくりを引き続き行っている。また来館者のアンケートでは職員の応対・施設清掃に関しての項目では「とても良い」と「良い」と回答した割合がともに99%であり、市民サービスの維持・向上に繋がっている。

市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）

②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

物品を購入する際には、環境負荷の少ない商品を購入すること（グリーン購入）を検討する。また、用紙の裏面利用や、不要な電気の消灯等に努めていく。

実施結果及び評価

用紙の裏面利用や、不要な電気の消灯を徹底している。エアコンの温度設定に注意を促す等、環境に配慮した運営を行っている。

◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している

(参考) 経費の状況（単位：円）

|         |            |            |         |       |            |            |          |
|---------|------------|------------|---------|-------|------------|------------|----------|
| 収入      |            |            |         | 支出    |            |            |          |
| 項目      | 予算額        | 決算額        | 差引      | 項目    | 予算額        | 決算額        | 差引       |
| 指定管理料   | 23,930,000 | 23,930,000 | 0       | 人件費   | 11,098,000 | 11,275,722 | -177,722 |
| その他(修繕) | 200,000    | 320,000    | 120,000 | 管理運営費 | 10,770,240 | 10,692,726 | 77,514   |
| 消費税     | 2,413,000  | 2,425,000  | 12,000  | 事務費   | 888,000    | 529,173    | 358,827  |
|         |            |            |         | 一般管理費 | 1,373,760  | 1,752,379  | -378,619 |
|         |            |            |         | 消費税   | 2,413,000  | 2,425,000  | -12,000  |
|         |            |            |         |       |            |            |          |
| 収入計     | 26,543,000 | 26,675,000 | 132,000 | 支出計   | 26,543,000 | 26,675,000 | -132,000 |

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

|                |                                                                                                        |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 重視された事項        | 「市民の平等な利用が確保されるものであるか」「プラザの効用を最大限に発揮させるものであるか」「プラザの管理に係る経費の縮減が図られるものであるか」「プラザの管理を安定して行う能力を有しているものであるか」 |
| 指定管理者自身が設定した目標 | 施設設置目的の達成に取り組み、市民にとって必要とされる地域資源として「地域コミュニティ形成の場」「生涯学習」の役割を果たせる施設を目指す。                                  |

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

|          |                                  |            |        |        |        |        |             |
|----------|----------------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|-------------|
| 施設のありたい姿 | 市の施設として親しみを感ずる、誰もが気軽に来館し集える場にする。 |            |        |        |        |        |             |
| 目標指標     | 指標                               | 来館者数(単位:人) |        |        |        |        |             |
|          | 指定期間                             | R2         | R3     | R4     | R5     | R6     | 達成状況の評価     |
|          | 目標値                              | 31,000     | 28,500 | 45,000 | 46,047 | 46,516 | 目標を大きく上回った。 |
|          | 実績値                              | 19,110     | 49,190 | 42,610 | 42,708 | 51,862 |             |

|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 適正性                                              | 法令遵守                                                                                                                                                                                                                                                   | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                                                                                                   | 適正 |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                                                                                                   | 適正 |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか                                                                                  | 適正 |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか                                                                                                  | 適正 |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか                                                                                             | 適正 |
|                                                  | 施設の経営状況                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                              |    |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか                                                                                         | 適正 |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 指定管理者自身の経営状況は健全か                                                                                                             | 適正 |
|                                                  | 危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                              |    |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか                                                                                                  | 適正 |
| パートナーシップ                                         |                                                                                                                                                                                                                                                        | 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか                                                                                             | 適正 |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか                                                                                                  | 適正 |
|                                                  | 履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとおりに業務を行ったか                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                              |    |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか                                                                                                   | 適正 |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 選定時の提案内容が実施されているか                                                                                                            | 適正 |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか                                                                                            | 適正 |
|                                                  | 関係性の構築                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                              |    |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 互いの事業への協力や、日頃から報告・連絡・相談を密にすることで、信頼関係が深まった。                                                                                   |    |
|                                                  | 協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                              |    |
|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                        | 自主事業について、日頃から密にやり取りを行った。また「大庄生涯学習プラザまつり」については指定管理者が登録グループや地域住民と良好な関係性を築けている利点を活かし、今年度は実行委員会の調整・各部会の打ち合わせの段階から地域課と協働し、事業を進めた。 |    |
| 指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）        |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                              |    |
|                                                  | 地域課の協力を得ながら、武庫川女子大学の学生達と一緒に新たなスタイルの「こども食堂」を開催することで若い世代の考えを反映した「こども食堂」となった。同様に社会貢献活動の一環で地域の福祉施設の方々を対象に「そうめん流し」を新たに主催し、施設利用者から好評であったことから、こちらも継続開催できるように努めていく。その他、ピックルボール体験会など、「新たな出会いの創出」を念頭に置き、自主事業を企画していく。一方、地域団体や学校等への関係づくりはまだまだ進捗が乏しく、テーマを持って当たっていく。 |                                                                                                                              |    |
| 市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）        |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                              |    |
|                                                  | 事業については若年層にニーズの高いゲーム大会やこども食堂等を継続して行うとともに、「大庄生涯学習プラザまつり」の共催運営や登録グループや地域住民との関係性を活かしながら市と連携し、業務遂行していた。その他、令和7年度から指定管理者主催となる「大庄生涯学習プラザまつり」の開催に向け、登録グループへの説明や事業開催までのスケジュール設定等に加え、登録グループとの関係性の構築や地域資源等を活かした運営に努められたい。                                        |                                                                                                                              |    |
| 双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載） |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                              |    |
|                                                  | 武庫川女子大学と共催している「こども食堂」やピックルボール体験会など、「新たな出会いの創出」を念頭に置き、利用者増の取組を進め、市民にとって必要とされる地域資源として「地域コミュニティ形成の場」「生涯学習」の役割を果たせる施設を目指していく。                                                                                                                              |                                                                                                                              |    |

年度目標は達成できており、利用者満足度も高く、管理業務は良好に遂行されている。施設目標の達成に向けて、自主事業を積極的に実施しグループ化に力を注ぎ、関係性を強化しながら市民サービスの向上に努めている。引き続き新規利用者の確保や、地域住民の参画を意識して業務に当たってほしい。また、個人情報に関する法律等職員の共有不足を感じる点があり、今一度意思疎通が図れる体制づくりが出来るように対応してほしい。

**双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）**

生涯学習の拠点として地域住民に周知し利用される施設として、夜間や利用者が少ない曜日の利用状況を分析・把握し、対象となる世代にアプローチすることで、施設利用者の利用率の底上げを行う。このことによって全体の利用率を上げる取り組みにつなげる。



令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

|        |                                                                                                       |  |  |       |             |        |            |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------|-------------|--------|------------|
| 施設名    | 尼崎市立武庫東生涯学習プラザ                                                                                        |  |  | 施設所管課 | 総合政策局 武庫地域課 |        |            |
| 施設住所   | 尼崎市武庫之荘8丁目1-1                                                                                         |  |  | 竣工    | H5.3(築満32年) |        |            |
| 設置目的   | 教育基本法(平成18年法律第120号)第12条第1項の規定により奨励されるべき社会において行われる教育その他の生涯学習の拠点及び自治のまちづくりを支える拠点の提供                     |  |  |       |             |        |            |
| 主な事業内容 | 施設管理業務(①使用の許可、取り消し等施設の使用に関すること、②使用料の徴収、減免及び還付、③施設及び供用備品の維持管理、④施設及び備品に係る1件50万未満の修繕工事及び修繕、⑤利用状況等統計、その他) |  |  |       |             |        |            |
| 指定管理者名 | 株式会社ハウスビルシステム                                                                                         |  |  | 指定期間  | 自           | R6.4.1 | 至 R11.3.31 |

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

|                   |                                                                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 施設分類              | B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)                                                                                                                                                 |  |  |  |  |  |  |
| 指定管理者に主として期待される事項 | <input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施<br><input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長<br><input type="checkbox"/> その他( |  |  |  |  |  |  |

3

市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

①利用者満足度について、10段階評価中7から10までの割合が前年度同様80.0%を超えるよう運営する。

②貸室稼働率について、令和6年度末に40%を目指す。

実施結果

①目標を上回ることができた。

②貸室稼働率は昨年度比▲0.9%と目標を下回ったものの、SNSにてイベント情報やグループ活動の発信をする等、貸室利用促進のための一定の取組が行われている。

（参考）有効性に関する指標の設定及びその状況

有効性

指標①：利用者アンケートの満足度調査（単位：％）

|     |     |     |     |    |    |    |       |       |        |    |    |
|-----|-----|-----|-----|----|----|----|-------|-------|--------|----|----|
| 年度  | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4    | R5    | R6     | R7 | R8 |
| 目標  | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 80.0% | 80.0% | 80.0%  |    |    |
| 実績  | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 75.1% | 70.7% | 83.1%  |    |    |
| 達成度 | -   | -   | -   | -  | -  | -  | 93.9% | 88.4% | 103.9% |    |    |
| 評価  | -   | -   | -   | -  | -  | -  | ○     | ○     | ○      |    |    |

指標②：貸室の稼働率（単位：％）

|     |     |     |     |       |       |       |        |       |        |    |    |
|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|--------|-------|--------|----|----|
| 年度  | H28 | H29 | H30 | R1    | R2    | R3    | R4     | R5    | R6     | R7 | R8 |
| 目標  | -   | -   | -   | -     | -     | -     | 35.0%  | 40.0% | 40.00% |    |    |
| 実績  | -   | -   | -   | 32.7% | 31.1% | 34.3% | 37.2%  | 37.7% | 36.8%  |    |    |
| 達成度 | -   | -   | -   | -     | -     | -     | 106.2% | 94.2% | 92.0%  |    |    |
| 評価  | -   | -   | -   | -     | -     | -     | ○      | ○     | ○      |    |    |

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）

①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

計画的な修繕の実施

実施結果及び評価

法定点検等の指摘事項について、市への報告が適正になされ、修繕計画について適宜協議することができた。限られた修繕費用の中で、緊急性や危険性の高い案件を優先して修繕することができた。

◎

市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）

②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）

グリーン購入や節電、節水などエコオフィスづくり指針に基づく取組を積極的に推進する。

実施結果及び評価

コピー用紙の裏面利用の徹底と、不要な照明の消灯やエアコンの温度設定に注意を促す等、環境に配慮した運営を行っている。

◎

◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している

（参考）経費の状況（単位：円）

| 収入    |            |            |         | 支出        |            |            |            |
|-------|------------|------------|---------|-----------|------------|------------|------------|
| 項目    | 予算額        | 決算額        | 差引      | 項目        | 予算額        | 決算額        | 差引         |
| 指定管理料 | 29,706,000 | 29,645,500 | -60,500 | 人件費       | 13,150,000 | 7,549,341  | 5,600,659  |
|       |            |            |         | 施設維持管理運営費 | 12,247,000 | 14,331,587 | -2,084,587 |
|       |            |            |         | その他       | 4,309,000  | 7,764,572  | -3,455,572 |
|       |            |            |         |           |            |            | 0          |
| 収入計   | 29,706,000 | 29,645,500 | -60,500 | 支出計       | 29,706,000 | 29,645,500 | 60,500     |

効率性

2 指定期間全体を通じての目標・実績

|                                                     |                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由） |                                                                                                             |
| 重視された事項                                             | ①市民の平等な利用が確保されるものであるか<br>②施設の効用を最大限に発揮させるものであるか<br>③施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか<br>④施設の管理を安定して行う能力を有しているものであるか |
| 指定管理者自身が設定した目標                                      | ①「効果的・効率的な管理運営と市民サービスの向上」<br>②「貸室利用率向上」                                                                     |

|                          |      |               |    |    |    |     |              |
|--------------------------|------|---------------|----|----|----|-----|--------------|
| (2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標 |      |               |    |    |    |     |              |
| 施設のありたい姿                 |      | 貸室の利用促進       |    |    |    |     |              |
| 目標指標                     | 指標   | 施設の利用人数（単位：人） |    |    |    |     |              |
|                          | 指定期間 | R6            | R7 | R8 | R9 | R10 | 達成状況の評価      |
|                          | 目標値  | 36,841        |    |    |    |     | 概ね目標を達成している。 |
|                          | 実績値  | 36,179        |    |    |    |     |              |

|     |                                             |    |
|-----|---------------------------------------------|----|
| 適正性 | 法令遵守                                        |    |
|     | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                  | 適正 |
|     | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                  | 適正 |
|     | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか | 適正 |
|     | 個人情報の保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか           | 適正 |
|     | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか            | 適正 |
|     | 施設の経営状況                                     |    |
|     | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか        | 適正 |
|     | 指定管理者自身の経営状況は健全か                            | 適正 |
|     | 危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか           |    |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか       | 適正  |
| 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか  | 適正  |
| 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか       | 適正  |
| 履行状況－提案時及び年度当初の計画等のおりに業務を行ったか     |     |
| 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか        | 要改善 |
| 選定時の提案内容が実施されているか                 | 要改善 |
| 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか | 適正  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 関係性の構築                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 定例会について、従来の市職員と指定管理者（責任者）の二者から、新たに現場責任者を交えて実施した結果、各種進捗状況や意思決定内容、その他意見等を三者間で共有することができた。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| 図書事業の充実に向けた取組として「おすすめ本の展示」を6月以降毎月実施し、利用者のニーズに合わせたテーマ設定や展示方法の工夫等、図書コーナーの利用促進を図ることができた。施設利用者との関わりにおいては、プラザグループとの良好な関係のもと「武庫東西プラザまつり」を市と協力して開催し、大成功を収めることができた。エレベーター改修工事の際には、工事期間中の階段昇降機導入に伴い、施設スタッフが操作講習を受講する等、市民サービスの維持向上を図った。また、緊急トラブルが発生した際には市への報告及び相談を適切に行い、事件の早期解決に努めた。事件後は万全の防犯対策を講じることで、安全かつ安心の市民サービスが提供できるよう尽力した。                                                                                            |  |
| 指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| LED化工事のお陰で館が明るくなった。その上、1F受付・ロビー・キッズコーナー等は、スタッフが作成した装飾品で溢れ、随分と雰囲気を変えることができた。指定事業・自主事業の実施は遅れているが、ようやく運営管理体制も整い、館長・副館長を筆頭に講座・教室のアイデアや構想は固まりつつある。今後は事業の実現可能性を見極めていきたい。地域内の学校関係・企業・団体への営業活動が不足しているので、アピールポイントを整理して行動し、地域課に教示いただきながら利用の促進を図る。                                                                                                                                                                            |  |
| 市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| 旧喫茶スペースの有効活用においては、作品展示や活動発信、グループ交流の場としてのアピールを行い、プラザグループの活性化や利用者の新たな出会いの創出につながるよう取り組んでほしい。施設の利用促進に関しては、年度事業計画書で取り決めた、地区内の大学や高校へ施設案内リーフレット配布等の営業活動をするといった事業計画は実施できたが、地域の商店街振興組合や店舗、NPO法人、市内各所で開催されるライブ会場等への営業活動を行うことができなかった。また、選定時の提案内容にあった魚釣り公園や武庫川渡船と共催し、魚釣り体験や食育を目的としたイベントを開催するといった自主事業についても、R6年度は人員不足の影響で実施できなかった。R7年度は適正な人員配置のもと確実に履行するとともに、貸室の利用促進に向けた取組を期待したい。また、施設維持管理に向けては、法定点検結果等に基づいて優先順位をつけて計画的に修繕してほしい。 |  |
| 双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| プラザグループ化が見込める自主事業等には市が共催し、目標としている「貸室の利用促進」及び「活動の広がりづくり・プラザグループの活性化」に向けて市と指定管理者の双方で取り組む。また、武庫地域課が事務局を担う地域イベント等への参加を通して、貸室・プラザグループの広報活動を行い、新規利用者の確保に努める。「活動の広がりづくり・プラザグループの活性化」に向けては、引き続き、生涯学習プラザ登録グループの活動をインスタグラムで発信し、グループ活動の周知と活性化につなげる。                                                                                                                                                                           |  |

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

## 1 施設概要

### (1) 基本的事項

|        |                                                                                                       |       |             |        |   |          |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|--------|---|----------|
| 施設名    | 尼崎市立武庫西生涯学習プラザ                                                                                        | 施設所管課 | 総合政策局 武庫地域課 |        |   |          |
| 施設住所   | 尼崎市武庫の里1丁目13-29                                                                                       | 竣工    | H29.2(築満8年) |        |   |          |
| 設置目的   | 教育基本法(平成18年法律第120号)第12条第1項の規定により奨励されるべき社会において行われる教育その他の生涯学習の拠点及び自治のまちづくりを支える拠点の提供                     |       |             |        |   |          |
| 主な事業内容 | 施設管理業務(①使用の許可、取り消し等施設の使用に関すること、②使用料の徴収、減免及び還付、③施設及び供用備品の維持管理、④施設及び備品に係る1件50万未満の修繕工事及び修繕、⑤利用状況等統計、その他) |       |             |        |   |          |
| 指定管理者名 | 株式会社ハウスビルシステム                                                                                         | 指定期間  | 自           | R6.4.1 | 至 | R11.3.31 |

## (2) 施設の政策的な特性に係る事項

|                   |                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設分類              | B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)                                                                                                                                                   |
| 指定管理者に主として期待される事項 | <input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施<br><input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長<br><input type="checkbox"/> その他( ) |

### 3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

|     |                                                                                                 |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-------|-------|-------|---------|--------|--------|----|----|
| 有効性 | <b>施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）</b>                                                     |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | 今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）                                                                |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | ①利用者満足度について、10段階評価中7から10までの割合が前年度同様80.0%を超えるよう運営する。                                             |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | ②貸室稼働率について、令和6年度末に35%を目指す。                                                                      |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | <b>実施結果</b>                                                                                     |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | ①目標を大幅に上回ることができた。                                                                               |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | ②貸室稼働率は目標を少し下回ったものの、昨年度と比べ1.6%上昇し、幅広い世代に向けた自主事業の実施やSNSの活用による貸室紹介、イベント情報、グループ活動の発信などの取組みが行われている。 |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | <b>〔参考〕有効性に関する指標の設定及びその状況</b>                                                                   |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | <b>指標①：利用者アンケートの満足度調査（単位：%）</b>                                                                 |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | 年度                                                                                              | H28 | H29 | H30 | R1    | R2    | R3    | R4      | R5     | R6     | R7 | R8 |
|     | 目標                                                                                              | -   | -   | -   | -     | -     | -     | 80.00%  | 80.0%  | 80.0%  |    |    |
|     | 実績                                                                                              | -   | -   | -   | -     | -     | -     | 80.23%  | 60.7%  | 90.4%  |    |    |
|     | 達成度                                                                                             | -   | -   | -   | -     | -     | -     | 100.28% | 75.9%  | 113.0% |    |    |
|     | 評価                                                                                              | -   | -   | -   | -     | -     | -     | ○       | △      | ◎      |    |    |
|     | <b>指標②：貸室の稼働率（単位：%）</b>                                                                         |     |     |     |       |       |       |         |        |        |    |    |
|     | 年度                                                                                              | H28 | H29 | H30 | R1    | R2    | R3    | R4      | R5     | R6     | R7 | R8 |
|     | 目標                                                                                              | -   | -   | -   | -     | -     | -     | 25.0%   | 30.0%  | 35.0%  |    |    |
|     | 実績                                                                                              | -   | -   | -   | 24.6% | 17.0% | 26.7% | 31.4%   | 33.2%  | 34.8%  |    |    |
|     | 達成度                                                                                             | -   | -   | -   | -     | -     | -     | 125.6%  | 110.5% | 99.4%  |    |    |
|     | 評価                                                                                              | -   | -   | -   | -     | -     | -     | ◎       | ◎      | ○      |    |    |

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）

①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか

|                                                                                           |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）                                                          |   |
| 計画的な修繕の実施                                                                                 |   |
| 実施結果及び評価                                                                                  |   |
| 法定点検等の指摘事項について、市への報告が適正になされ、修繕計画について適宜協議することができた。限られた修繕費用の中で、緊急性や危険性の高い案件を優先して修繕することができた。 | ◎ |
| 市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）                                      |   |
| ②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか                                                                |   |
| 今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）                                                          |   |
| グリーン購入や節電、節水などエコオフィスづくり指針に基づく取り組みを積極的に推進する。                                               |   |

## 効 実施結果及び評価

|    |                                                            |            |            |          |           |            |            |            |
|----|------------------------------------------------------------|------------|------------|----------|-----------|------------|------------|------------|
| 率性 | 大規模修繕工事の計画・実施に当たっては、環境に配慮した運営を行っている。                       |            |            | ◎        |           |            |            |            |
|    | コピー用紙の裏面利用の徹底と、不要な照明の消灯やエアコンの温度設定に注意を促すなど、環境に配慮した運営を行っている。 |            |            |          |           |            |            |            |
|    | ◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している         |            |            |          |           |            |            |            |
|    | (参考) 経費の状況 (単位: 円)                                         |            |            |          |           |            |            |            |
|    | 収入                                                         |            |            | 支出       |           |            |            |            |
|    | 項目                                                         | 予算額        | 決算額        | 差引       | 項目        | 予算額        | 決算額        | 差引         |
|    | 指定管理料                                                      | 27,357,000 | 27,213,780 | -143,220 | 人件費       | 11,570,000 | 10,320,828 | 1,249,172  |
|    |                                                            |            |            |          | 施設維持管理運営費 | 10,830,000 | 9,582,501  | 1,247,499  |
|    |                                                            |            |            |          | その他       | 4,957,000  | 7,310,451  | -2,353,451 |
|    |                                                            |            |            |          |           |            |            | 0          |
|    | 収入計                                                        | 27,357,000 | 27,213,780 | -143,220 | 支出計       | 27,357,000 | 27,213,780 | 143,220    |

## 2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

|                |                                                                                                             |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 重視された事項        | ①市民の平等な利用が確保されるものであるか<br>②施設の効用を最大限に発揮させるものであるか<br>③施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか<br>④施設の管理を安定して行う能力を有しているものであるか |
| 指定管理者自身が設定した目標 | ①「効果的・効率的な管理運営と市民サービスの向上」<br>②「貸室利用率向上」                                                                     |

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

| 施設のありたい姿 |      | 貸室の利用促進       |    |    |    |     |            |
|----------|------|---------------|----|----|----|-----|------------|
| 目標指標     | 指標   | 施設の利用人数(単位:人) |    |    |    |     |            |
|          | 指定期間 | R6            | R7 | R8 | R9 | R10 | 達成状況の評価    |
|          | 目標値  | 50,172        |    |    |    |     | 目標を達成している。 |
|          | 実績値  | 51,295        |    |    |    |     |            |

| 適<br>正<br>性 | 法令遵守                                        |     |
|-------------|---------------------------------------------|-----|
|             | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                  | 適正  |
|             | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                  | 適正  |
|             | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか | 適正  |
|             | 個人情報保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか            | 適正  |
|             | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか            | 適正  |
|             | 施設の経営状況                                     |     |
|             | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか        | 適正  |
|             | 指定管理者自身の経営状況は健全か                            | 適正  |
|             | 危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか           |     |
|             | 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか                 | 適正  |
|             | 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか            | 適正  |
|             | 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか                 | 適正  |
|             | 履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとおりに業務を行ったか              |     |
|             | 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか                  | 要改善 |
|             | 選定時の提案内容が実施されているか                           | 要改善 |
|             | 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか           | 適正  |

## 関係性の構築

定例会について、従来の市職員と指定管理者（責任者）の二者から、新たに現場責任者を交えて実施した結果、各種進捗状況や意思決定内容、その他意見等を三者間で共有することができた。

## 協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）

資室利用率の向上においては、現場スタッフ自ら利用者や地域住民との繋がりを大切に自主事業を実現し、施設の新規利用者や継続的利用者の増加に尽力している。地域との関わりにおいては、「武庫まつり」のブースに出店して指定管理者であることをアピールしたり、「武庫東西プラザまつり」を市と協力して開催し、プラザグループと良好な関係を築きながら大成功を収めることができた。施設維持管理においては、AED設備をリース契約に変更して効率的な維持管理に努めたり、停電トラブルの際には、スタッフの柔軟な対応により継続して市民サービスを提供することができた。

**指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）**

音楽室やホールの利用率向上に向け、阪神間の大学等に声掛けを行っているが、地域内の学校関係・企業・団体への営業活動が不足しているため、アピールポイントを整理して行動していく。「新たな出会いの創出」に向け、武庫地域課からご紹介いただいた地域の学校と連携をはかり、高齢者に関する事業の実現に向けて調整して行く。その他、今後も地域課にご教示いただきながら、会館の利用促進をはかり、利用率の向上を目指す。計画に挙げているが実施できていない事業があることから、実現可能性を見極めていきたい。

市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）

貸室の利用促進においては、新規利用者と継続的利用者の確保のための一定の取組を実施している中で、次の段階として、①自主事業参加者のプラザグループ化や②既存のプラザグループの活性化につなげてもらいたい。施設の利用促進に関しては、年度事業計画書で取り決めをした、地区内の大学や高校へ施設案内リーフレット配布等の営業活動をするといった事業計画は実施できたが、地域の商店街振興組合や店舗、NPO法人、市内各所で開催されるライブ会場等への営業活動を行うことができなかった。また、選定時の提案内容にあった魚釣り公園や武庫川渡船と共催し、魚釣り体験や食育を目的としたイベントを開催するといった自主事業についても、R6年度は人員不足の影響で実施できなかった。R7年度は適正な人員配置のもと確実に履行するとともに、貸室の利用促進に向けた取組を期待したい。また、施設維持管理においては、法定点検結果等に基づき優先順位をつけて計画的に修繕してほしい。

双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）

ブラザグループ化が見込める自主事業等には市が共催し、目標としている「貸室の利用促進」及び「活動の広がりづくり・ブラザグループの活性化」に向けて市と指定管理者の双方で取り組む。また、武庫地域課が事務局を担う地域イベント等への参加を通して、貸室・ブラザグループの広報活動を行い、新規利用者の確保に努める。「活動の広がりづくり・ブラザグループの活性化」に向けては、引き続き、生涯学習ブラザ登録グループの活動をInstagramで発信し、グループ活動の周知と活性化につなげる。

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

|        |                                                                                                        |       |                     |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|
| 施設名    | 尼崎市立園田東生涯学習プラザ                                                                                         | 施設所管課 | 総合政策局 園田地域課         |
| 施設住所   | 尼崎市食満5丁目8-46                                                                                           | 竣工    | R3.2(築満4年)          |
| 設置目的   | 教育基本法(平成18年法律第120号)第12条第1項の規定により奨励されるべき社会において行われる教育その他の生涯学習の拠点及び自治のまちづくりを支える拠点の提供                      |       |                     |
| 主な事業内容 | 施設管理業務(①使用の許可、取消し等施設の使用に関すること、②使用料の徴収、減免及び還付、③施設及び供用備品の維持管理、④施設及び備品にかかる1件50万円未満の補修工事及び修繕、⑤利用状況等統計、その他) |       |                     |
| 指定管理者名 | 尼崎市文化振興財団・シルバー人材センター共同事業体あまがさきコミュニティパートナーズ                                                             | 指定期間  | 自 R6.4.1 至 R11.3.31 |

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

|                   |                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設分類              | B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)                                                                                                                                                   |
| 指定管理者に主として期待される事項 | <input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施<br><input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長<br><input type="checkbox"/> その他( ) |

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）  
今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）  
プラザ利用者へのフォローを行い、新規の利用者だけでなく、リピーターの獲得にも取り組む。

実施結果

令和6年度から新たにコミュニティスペースにおいて参加無料の「ランチタイムコンサート」を実施し、気軽に音楽に触れるイベントを行うことで現行の利用者に加え周辺住民もプラザへ来館するきっかけ作りを行った。さらに、「ランチタイムコンサート」の参加者を3階ホールで実施する「ふれあいコンサート」に誘導する等、新規利用者獲得とリピーター化に向けた取組を進めた。その他にも、継続的に実施している高齢者向けや親子向けの体験型講座を実施し、幅広い利用者の獲得に取り組むとともに、施設の利便性を向上させてリピート利用をさせるために施設設備の丁寧な操作支援や舞台技術講習会を実施した。その結果、利用者満足度及び利用率の向上につながった。

(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況

有効性

| 指標①：園田東生涯学習プラザ利用者満足度（単位：％） |     |     |     |    |    |     |     |      |      |    |    |
|----------------------------|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|------|------|----|----|
| 年度                         | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3  | R4  | R5   | R6   | R7 | R8 |
| 目標                         | -   | -   | -   | -  | -  | -   | 83% | 84%  | 86%  |    |    |
| 実績                         | -   | -   | -   | -  | -  | 82% | 80% | 93%  | 90%  |    |    |
| 達成度                        | -   | -   | -   | -  | -  | -   | 96% | 111% | 105% |    |    |
| 評価                         | -   | -   | -   | -  | -  | -   | ○   | ◎    | ◎    |    |    |

| 指標②：園田東生涯学習プラザ利用率（単位：％） |     |     |     |     |     |     |      |      |     |    |    |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|----|----|
| 年度                      | H28 | H29 | H30 | R1  | R2  | R3  | R4   | R5   | R6  | R7 | R8 |
| 目標                      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | 25%  | 27%  | 28% |    |    |
| 実績                      | -   | -   | -   | 42% | 32% | 23% | 28%  | 30%  | 27% |    |    |
| 達成度                     | -   | -   | -   | -   | -   | -   | 112% | 109% | 98% |    |    |
| 評価                      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | ◎    | ○    | ○   |    |    |

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）

効率性

①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか  
今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）  
利用者のニーズや要望に迅速に対応し、利用者が満足感を得られるような接客に努める。

実施結果及び評価

自習室利用者からの要望を受け、より静粛性を高めるためのPSパネルの設置、窓からの西日対策としてレースカーテンの設置を行い、学習環境の向上につなげた。また、利便性を向上させ利用者満足度を高めるため、利用者からの要望に応じて、ホール音響照明の操作支援等を行った。その結果、利用者満足度の向上につながった。

◎

市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）

②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか  
今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）  
資料印刷時は両面コピー、裏面再利用に努める。また、空調に係る経費を削減するため衣服による温度調節を行うとともに、不要な電気の消灯に努めていく。植栽によりプラザの環境整備に努めていく。

実施結果及び評価

ホール暖房時の暖気還流やエアスイングファン運転等を行うことで空調に係る経費の削減を図り、両面コピーの徹底等を通じて事務経費の削減に努めた。また、ひまわり種（約500袋・5,000粒）やイチゴ苗（約20個）の配布等を通じてプラザ周辺の環境保全にも努めた。

◎

◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している

(参考) 経費の状況（単位：円）

| 収入    |            |            |       | 支出        |            |            |            |
|-------|------------|------------|-------|-----------|------------|------------|------------|
| 項目    | 予算額        | 決算額        | 差引    | 項目        | 予算額        | 決算額        | 差引         |
| 指定管理料 | 28,909,000 | 28,909,000 | 0     | 人件費       | 11,815,000 | 15,021,735 | -3,206,735 |
| 修繕費   | 220,000    | 220,000    | 0     | 事業費       | 0          | 439,238    | -439,238   |
| 実費弁償金 | 0          | 1,611      | 1,611 | 施設維持管理運営費 | 11,156,000 | 12,557,943 | -1,401,943 |
|       |            |            |       | その他       | 6,158,000  | 1,912,421  | 4,245,579  |
| 収入計   | 29,129,000 | 29,130,611 | 1,611 | 支出計       | 29,129,000 | 29,931,337 | -802,337   |

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

|                |                                                                                                                                    |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 重視された事項        | ①市民の平等な利用が確保されるものであるか。<br>②プラザの効用を最大限に発揮させるものであるか。<br>③プラザの管理に係る経費の縮減が図られるものであるか。<br>④プラザの管理を安定して行う能力を有しているものであるか。                 |
| 指定管理者自身が設定した目標 | 地域住民と共に、地域課題の解決に向けて協働して取り組み、また、地域課との連絡調整を密にしながら、市民サービス向上と、より効果的・効率的な管理運営を行うと共に市民のニーズを的確にキャッチした魅力ある事業展開を実施することにより、地域に愛され魅力ある施設を目指す。 |

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

|          |                                                          |                                         |       |       |       |       |                                  |
|----------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----------------------------------|
| 施設のありたい姿 | 生涯学習及び自治のまちづくりを支える拠点として、地域に愛されるプラザ、他の地域の模範となる魅力ある施設を目指す。 |                                         |       |       |       |       |                                  |
| 目標指標     | 指標                                                       | 利用者満足度(%) ※前期指定期間の平均値を基準に5年間で5pt向上を目指す。 |       |       |       |       |                                  |
|          | 指定期間                                                     | R 6                                     | R 7   | R 8   | R 9   | R 1 0 | 達成状況の評価                          |
|          | 目標値                                                      | 86.00                                   | 87.00 | 88.00 | 89.00 | 90.00 | 新規利用者やリピーターの獲得に取り組んだ結果目標を達成している。 |
|          | 実績値                                                      | 90.00                                   |       |       |       |       |                                  |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 法令遵守     | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                                                                                                                                                                                                                                                 | 適正  |
|          | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                                                                                                                                                                                                                                                 | 要改善 |
|          | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか                                                                                                                                                                                                                                | 適正  |
|          | 個人情報保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか                                                                                                                                                                                                                                           | 適正  |
|          | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか                                                                                                                                                                                                                                           | 適正  |
|          | 施設の経営状況                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|          | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか                                                                                                                                                                                                                                       | 適正  |
|          | 指定管理者自身の経営状況は健全か                                                                                                                                                                                                                                                           | 適正  |
|          | 危機管理一事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか                                                                                                                                                                                                                                          |     |
|          | 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか                                                                                                                                                                                                                                                | 適正  |
| 適正性      | 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか                                                                                                                                                                                                                                           | 適正  |
|          | 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか                                                                                                                                                                                                                                                | 適正  |
|          | 履行状況一提案時及び年度当初の計画等のおりに業務を行ったか                                                                                                                                                                                                                                              |     |
|          | 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか                                                                                                                                                                                                                                                 | 適正  |
|          | 選定時の提案内容が実施されているか                                                                                                                                                                                                                                                          | 適正  |
|          | 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか                                                                                                                                                                                                                                          | 適正  |
|          | 関係性の構築                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |
|          | 管理業務や利用率向上に向けた事業展開等について適時報告、連絡、相談、情報共有を密にすることで地域課との信頼関係が深まった。                                                                                                                                                                                                              |     |
|          | 協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）                                                                                                                                                                                                                       |     |
|          | 市と指定管理者とで協働し、プラザで子どもと一緒に花を植えたり、クリスマスツリーの飾りつけを行う等、利用者と一体となって施設の魅力向上を図り、施設利用のリピーター化に取り組んだ。また、「市民大学」や「プラザまつり」等の市の事業を実施する際に、指定管理者は舞台装置や音響設備に関する技術支援により協働して取り組んだ。また、市、指定管理者、市民団体との協働で「プラザで育てる里芋栽培講座」を実施し、伝統野菜「田能の里芋」の栽培を通じて伝統野菜への認知と愛着を深めつつ、プラザの来館きっかけを作るとともに地域の魅力向上につなげた。      |     |
| パートナーシップ | 指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                                                  |     |
|          | 指定管理者が持つホールイベントの企画運営及び舞台演出等のノウハウを活かして魅力あるイベントを開催することで、現行の利用者層以外の新たな利用者の獲得に取り組んだ。また、利用者からの要望に応じて、ホール音響照明の操作支援等を行うとともに舞台音響照明操作の説明会を随時開催し、施設の利便性の向上を図り利用者満足度を高めた。今後も指定管理者が持つ強みを活かして、ホール利用の幅を広げるような魅力ある事業を展開していきたい。                                                            |     |
|          | 市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                                                  |     |
|          | 指定管理業務に加え、新規利用者の獲得や利用者満足度の向上を図ることを目的とした事業が実施されており、目標を達成できている。引き続き、指定管理者のノウハウや強みを生かした事業展開に取り組み、多様な学びの需要に応え、新規利用者の増加につなげてほしい。施設の強み、地域資源や自然とのつながりを生かした取組やプラザグループの活性化とグループ間のつながり作りに向けた取組を更に進めていく必要がある。また、市からの貸与備品の台帳について不備があったため、今後は指定管理者と貸与備品の台帳を共有するとともに、より一層適正な備品管理を徹底していく。 |     |
|          | 双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）                                                                                                                                                                                                                           |     |
|          | 今後も市と指定管理者とが積極的に協働しながら互いの強みを生かした魅力ある事業を実施していく。併せて、市と指定管理者が集客力を高めるために、より効果的な取組を行う。また、互いの事業予定を事前に共有しながら、両者で効果的な広報を行っていくことで、更なる利用率の向上を目指す。                                                                                                                                    |     |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

|        |                                                                                                       |  |       |             |        |            |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------|--------|------------|
| 施設名    | 尼崎市立園田西生涯学習プラザ                                                                                        |  | 施設所管課 | 総合政策局 園田地域課 |        |            |
| 施設住所   | 尼崎市食満2丁目1-1                                                                                           |  | 竣工    | H1(築満36年)   |        |            |
| 設置目的   | 教育基本法(平成18年法律第120号)第12条第1項の規定により奨励されるべき社会において行われる教育その他の生涯学習の拠点及び自治のまちづくりを支える拠点の提供                     |  |       |             |        |            |
| 主な事業内容 | 施設管理業務①使用の許可、取消し等施設の使用に関すること、②使用料の徴収、減免及び還付、③施設及び供用備品の維持管理、④施設及び備品にかかる1件50万円未満の補修工事及び修繕、⑤利用状況等統計、その他) |  |       |             |        |            |
| 指定管理者名 | 尼崎市文化振興財団・シルバー人材センター共同事業体あまがさきコミュニティパートナーズ                                                            |  | 指定期間  | 自           | R6.4.1 | 至 R11.3.31 |

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

|                   |                                                                                                                                                                                    |  |  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 施設分類              | B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)                                                                                                                                                   |  |  |
| 指定管理者に主として期待される事項 | <input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施<br><input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長<br><input type="checkbox"/> その他（ ） |  |  |

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性

施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）  
今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）  
利用者が安心して利用できる環境を整える。また、魅力ある事業展開を実施することで、利用者の増加を目指す。  
実施結果  
空調改修工事に伴い、2階ホールの空調が2か月停止することになったが、利用者に対して情報周知を徹底し、空調の代替措置を行うことで機能低下を防ぎ、トラブルなく運営を行った。自主事業では、園田体育館との合同事業を実施し、新規利用者を増やす事業を継続的に行った。また、新たな取組として、3月からフリースペースに登録グループの作品展示を実施し、新規利用者獲得とリピーター化に向けた取組を進めた。  
（参考）有効性に関する指標の設定及びその状況

| 指標①：園田西生涯学習プラザ利用者満足度（単位：％） |     |     |     |    |    |     |     |      |      |    |    |
|----------------------------|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|------|------|----|----|
| 年度                         | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3  | R4  | R5   | R6   | R7 | R8 |
| 目標                         | -   | -   | -   | -  | -  | -   | 66% | 67%  | 67%  |    |    |
| 実績                         | -   | -   | -   | -  | -  | 65% | 58% | 75%  | 84%  |    |    |
| 達成度                        | -   | -   | -   | -  | -  | -   | 87% | 112% | 125% |    |    |
| 評価                         | -   | -   | -   | -  | -  | -   | ○   | ○    | ◎    |    |    |

| 指標②：園田西生涯学習プラザ利用率（単位：％） |     |     |     |     |     |     |      |     |      |    |    |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|----|----|
| 年度                      | H28 | H29 | H30 | R1  | R2  | R3  | R4   | R5  | R6   | R7 | R8 |
| 目標                      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | 24%  | 27% | 24%  |    |    |
| 実績                      | -   | -   | -   | 33% | 20% | 22% | 25%  | 23% | 24%  |    |    |
| 達成度                     | -   | -   | -   | -   | -   | -   | 104% | 84% | 100% |    |    |
| 評価                      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | ○    | △   | ○    |    |    |

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）

①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか  
今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）  
工事による制限がある中でも、利用者が満足感を得られるような施設管理に努める。  
実施結果及び評価  
空調改修工事について、館内への貼り紙や指定管理者ホームページ、公共施設予約システムでの周知を行った。また、2階ホールの空調が使用不可で代替措置を行うことで機能低下を防ぐことを予約者に個別連絡する等、丁寧な対応を行い、利用者の満足感の向上に努めた。  
市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）  
②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか  
今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）  
資料印刷時は両面コピー、裏面再利用に努める。また、空調に係る経費を削減するため衣服による温度調節を行うとともに、電気代節減のため、不要な照明器具の消灯徹底など光熱水費削減を目指す。  
実施結果及び評価  
空調機能の活用や不要な照明の消灯等を行うことで、光熱水費の削減を図り、両面コピーの徹底等を通じて事務経費の削減に努めた。  
◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している  
（参考）経費の状況（単位：円）

| 収入       |            |            |         | 支出        |            |            |            |
|----------|------------|------------|---------|-----------|------------|------------|------------|
| 項目       | 予算額        | 決算額        | 差引      | 項目        | 予算額        | 決算額        | 差引         |
| 指定管理料    | 26,219,800 | 26,219,800 | 0       | 人件費       | 12,310,000 | 12,084,901 | 225,099    |
| 修繕費      | 552,200    | 552,200    | 0       | 施設維持管理運営費 | 9,699,000  | 11,685,507 | -1,986,507 |
| 修繕費(追加分) | 0          | 286,322    | 286,322 | その他       | 4,763,000  | 1,238,202  | 3,524,798  |
|          |            |            |         |           |            |            | 0          |
| 収入計      | 26,772,000 | 27,058,322 | 286,322 | 支出計       | 26,772,000 | 25,008,610 | 1,763,390  |

効率性

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

|                |                                                                                                                         |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 重視された事項        | ①市民の平等な利用が確保されるものであるか<br>②プラザの効用を最大限に発揮させるものであるか<br>③プラザの管理に係る経費の縮減が図られるものであるか<br>④プラザの管理を安定して行う能力を有しているものであるか          |
| 指定管理者自身が設定した目標 | 地域課題の解決に向けて地域課と協働して取り組み、また、地域課との連絡調整を密にしながら、市民サービス向上と、より効果的・効率的な管理運営を行う。<br>市民のニーズを的確にキャッチした魅力ある事業展開を実施することで魅力ある施設を目指す。 |

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

|          |                                                          |                                          |       |       |       |       |                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----------------------------------------------------------|
| 施設のありたい姿 | 生涯学習及び自治のまちづくりを支える拠点として、地域に愛されるプラザ、他の地域の模範となる魅力ある施設を目指す。 |                                          |       |       |       |       |                                                          |
| 目標指標     | 指標                                                       | 利用者満足度（％） ※前期指定期間の平均値を基準に5年間で10pt向上を目指す。 |       |       |       |       |                                                          |
|          | 指定期間                                                     | R 6                                      | R 7   | R 8   | R 9   | R 1 0 | 達成状況の評価                                                  |
|          | 目標値                                                      | 67.00                                    | 70.00 | 72.00 | 74.00 | 76.00 | 2階ホールの空調停止期間があったが、代替措置や利用者への丁寧な対応を行い、目標値を大きく上回る満足度を記録した。 |
|          | 実績値                                                      | 84.00                                    |       |       |       |       |                                                          |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                |     |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 適正性      | 法令遵守                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|          | 施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか                                                                                                                                                                                                                     | 適正  |
|          | 貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか                                                                                                                                                                                                                     | 要改善 |
|          | 公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか                                                                                                                                                                                                    | 適正  |
|          | 個人情報の保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか                                                                                                                                                                                                              | 適正  |
|          | 公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか                                                                                                                                                                                                               | 適正  |
|          | 施設の経営状況                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|          | 収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか                                                                                                                                                                                                           | 適正  |
|          | 指定管理者自身の経営状況は健全か                                                                                                                                                                                                                               | 適正  |
|          | 危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか                                                                                                                                                                                                              |     |
| パートナーシップ | 災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか                                                                                                                                                                                                                    | 適正  |
|          | 災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか                                                                                                                                                                                                               | 適正  |
|          | 災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか                                                                                                                                                                                                                    | 適正  |
|          | 履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとおりに業務を行ったか                                                                                                                                                                                                                 |     |
|          | 年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか                                                                                                                                                                                                                     | 適正  |
|          | 選定時の提案内容が実施されているか                                                                                                                                                                                                                              | 適正  |
|          | 業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか                                                                                                                                                                                                              | 適正  |
|          | 関係性の構築                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|          | 利用率向上に向けた事業展開や空調改修工事等について適時報告、連絡、相談、情報共有を密にし、月1回の定例会も実施することで地域課との信頼関係が深まった。                                                                                                                                                                    |     |
|          | 協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）                                                                                                                                                                                           |     |
|          | 園田体育館との合同事業「園田大作戦」を地域課協力のもと継続的に実施し新規利用者獲得に努めた。今年度はプラザ貸室と体育館にスタンプラリーを設置することで、体育館利用者にもプラザを知ってもらうような取組を行った。図書コーナーの魅力創出に向けて、図書館と調整を図り、テーマに掲げたおすすめ本の展示コーナーを設置する等、更なる魅力向上に向けた取組を行った。空調改修工事中は、指定管理者の協力のもと利用者への案内や工事業者の連絡等を行い、支障なく館の運営ができた。            |     |
|          | 指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                      |     |
|          | 建物の老朽化に伴う修繕箇所が多くなり、利用者に不便をかけている設備が未だに残っている。令和7年度に控えている長寿命化工事を見据えながら、二重投資にならないよう、修繕内容を吟味した上で、優先順位を決め、修繕対応を行った。地域課と協働しながら地域課題の解決を目指していくため、園田西プラザの利用者やその周辺住民に焦点を当てた事業展開を地域課に協力してもらいたいと考える。                                                        |     |
|          | 市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）                                                                                                                                                                                                      |     |
|          | 空調改修工事に伴い施設の利用制限が生じたが、利用者への丁寧な対応等により支障やクレームのない運営を行った。体育館との合同事業「園田大作戦」では、魅力ある事業ではあったものの、プラザと体育館がそれぞれ単体で事業を実施していることから、今後は両施設の交流を意識した事業展開ができれば、更なる利用率向上につながる取組を充実してもらいたい。また、市からの貸与備品の台帳について不備があったため、今後は指定管理者と貸与備品の台帳を共有するとともに、より一層適正な備品管理を徹底していく。 |     |
|          | 双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）                                                                                                                                                                                               |     |
|          | 今後も市と指定管理者とが積極的に協働しながら互いの強みを生かした魅力ある事業を実施していく。併せて、市と指定管理者が集客力を高めるために、より効果的な取組を行う。また、互いの事業予定を事前に共有しながら、両者で効果的な広報を行っていくことで、更なる利用率の向上を目指す。                                                                                                        |     |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                |     |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                |     |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                |     |