

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	尼崎市記念公園	施設所管課	都市整備局 公園維持課
施設住所	西長洲町1丁目4番1号	竣工	S63.7(築満36年) ※現施設への改築
設置目的	国際的・全国的な競技会の開催をはじめ、体育・スポーツの振興を通じ、市民の健康で文化的な生活の向上を目的として設置		
主な事業内容	有料公園施設(付属設備の利用を含む)の利用の予約受付(許可、取消し)、公園内においてする行為の許可及びその取消し、公園内においてする行為及び有料公園施設の利用に係る使用料の徴収、減免及び還付に関する業務、公園の施設及び付属設備の維持管理業務		
指定管理者名	公益財団法人 尼崎市スポーツ振興事業団	指定期間	自 R4.4.1 至 R9.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	A(施設維持管理に加え、市の政策目的に沿った取組を、市と協働で展開していく施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input checked="" type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他()

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性	施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）											
	今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）											
	利用者目線を常に意識しながら取組み、利用者アンケート調査による「満足」以上の割合が、直近3ヶ年の平均値以上を目標とする。											
	実施結果											
	利用者満足度は直近3ヶ年の平均値以上とはならなかったものの、見直し前の目標値であった90%は超えており、一定の評価を得られている。(指標①)											
	(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況											
	指標①：利用者満足度（単位：％）											
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
	目標	-	-	-	-	-	90.0%	90.0%	93.6%	94.6%	95.1%	
	実績	93.7%	91.6%	91.9%	95.4%	93.5%	92.4%	95.0%	96.3%	93.9%		
達成度	-	-	-	-	-	102.7%	105.6%	102.9%	99.3%			
評価	-	-	-	-	-	○	◎	◎	○			
指標②：トレーニング室利用者数（任意で設定する項目）（単位：人）												
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	
目標	-	-	-	-	-	-	65,000	70,000	75,000	80,000	85,000	
実績	100,844	98,819	90,607	83,260	50,845	59,196	66,278	71,717	76,519			
達成度	-	-	-	-	-	-	102.0%	102.5%	102.0%			
評価	-	-	-	-	-	-	○	○	○			

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）

効率性	①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか											
	今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）											
	施設整備から数十年が経過し、年々、施設及び設備の老朽化が目立つ状況であるが、利用状況や利用者の声をもとに優先順位を見極めて、補修・改修を実施する。											
	実施結果及び評価											
	施設及び設備については、老朽化を原因とする不具合での使用制限があったが、限られた予算の中で優先順位をつけ、必要な設備修繕や利用者意見を反映させた施設の改善を行い、一定の水準で維持管理できている(各設備における根本的な改善については、大規模改修工事にて対応予定)。一方でトイレ清掃等の日常管理に関する要望が昨年度より増えていることに対しては真摯に受け止め、改善に努めていく必要がある。											
	市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）											
	②効率性と環境に配慮した施設管理を両立できているか											
	今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）											
	これまでは積極的に電力会社の見直しを行い、電気料金の削減に努めてきたが、燃料費高騰により新電力会社との契約ができないため、契約電力量を見直し、不要な電気の消灯や冷暖房の温度設定の徹底等により、電気使用量の削減に努めていく。											
	実施結果及び評価											
冷暖房の設定温度については、建築物衛生法施行令で定められている室温(18度以上28度以下)を守りつつ、事務所等は環境省が推奨する温度設定(夏28℃、冬20℃)を徹底し、体育館等の屋内運動施設は暑さ指数(WBGT)を表示・確認し、温度設定を調整することで、節電に注力しながら熱中症の危険性が低い快適な環境を提供してきた。												
◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している												
(参考) 経費の状況（単位：円）												

収入				支出			
項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引
指定管理料	229,342,000	229,342,000	0	人件費	66,201,739	81,606,209	-15,404,470
補助金	-	-	-	管理費	103,340,261	91,900,467	11,439,794
雑収入	-	-	-	光熱費	59,800,000	72,374,329	-12,574,329
収入計	229,342,000	229,342,000	0	支出計	229,342,000	245,881,005	-16,539,005

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

重視された事項	都市基幹公園である運動公園として、都市住民全般の主として運動の用に供するという施設設置目的の実現に当たり、本市のスポーツ推進の実動部隊としての役割を果たしてきた実績を高く評価した。
指定管理者自身が設定した目標	尼崎市のスポーツの拠点として、幅広い年齢層の健康増進、競技力向上等スポーツの振興に寄与し、利用者が安全・安心して快適に運動・スポーツを行うことができ、また、大規模スポーツ大会等の開催により、観戦する人にも夢と感動を与えることができるような施設を目指す。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	利用者が安全・安心して快適に運動・スポーツを行うことができる環境を整える。						
目標指標	指標	運動施設の利用率(稼働数/利用可能枠数)を指標とし、直近3ヶ年の平均値以上を目標とする。					
	指定期間	R4	R5	R6	R7	R8	達成状況の評価
	目標値	63.1%	63.8%	69.5%			
実績値	70.0%	71.6%	71.4%				

適正性	法令遵守	
	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
	個人情報の保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
	施設の経営状況	
	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
	危機管理―事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正	
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正	
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正	
履行状況―提案時及び年度当初の計画等のおりに業務を行ったか		
年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか	適正	
選定時の提案内容が実施されているか	適正	
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正	
関係性の構築		
月1回以上現地にて共有会を行うほか、適宜の報告・連絡・相談を互いに密にすることで、信頼関係がさらに深まった。		
協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）		
広く市民に利用してもらえるような様々な競技種目、幅広い年齢層を対象とした大会・イベント等を誘致し、偏った利用状況とならないような間の利用調整を行っている。各種イベントや市長旗等の大会が開催される中、感染防止の対策等を適切にとりながら、円滑な大会運営が行えるようサポートに努めた。		
指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）		
「する」「みる」「支える」を実現するスポーツ施設として、スポーツのまち尼崎促進事業をはじめ、企業団体の運動会開催誘致、競技団体の大会や各種イベント(おだ夏祭り2024、ペイコム20周年記念イベント、尼崎商工会議所青年部30周年記念事業等)の利用調整、運営協力により、運動利用以外の市民も多く来場し、来場者数及び利用率を向上させることができた。日常点検の徹底による早期の修繕対応等により事故防止に努めるとともに、施設の老朽化に伴う高額な修繕(50万円を超えるもの)箇所も増えている状況であるが、可能な限り事業団で対応することで、尼崎市の財政負担軽減にも協力していく。※50万円を超える修繕(総合体育館消防設備改修 928,400円)		
市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）		
各種事業の積極的な実施、利用者の満足度の高さからも、指定管理業務は良好に遂行されている。また施設内の備品や図面などの資料について管理台帳を再整理したことで、これまでよりも管理水準が向上している。施設整備から数十年が経過し、施設及び備品に老朽化が目立つ状況であるが、適宜情報を共有しながら、優先順位をつけて対応していくとともに、日常的に行われているトイレ清掃等については改善いただくことで、利用者満足度の更なる向上に繋がると考えられる。引き続き、新規利用者の獲得や市内の子ども達が活躍の場をさらに広げられるような提案や空き施設の利用率向上に向けた提案を期待する。		
双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）		
施設および設備の定期的な点検を実施し、予防保全に努め、必要な修繕等については、市と協議の上、適切に対応を行っていく。引き続き、施設設置目的に沿った事業計画の実施と利用者ニーズに対する積極的な各種取組により、新たな利用者の掘り起こしを行うとともに、地域との協働による花の植え付け等により公園全体の美化および活性化に努めていく。		

パートナーシップ

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	橘公園、西向島公園、猪名川公園、魚つり公園	施設所管課	都市整備局 公園維持課
施設住所	東七松町1丁目他	竣工	S26.12～R2.3(築満69～3年)
設置目的	安心・安全で快適な緑の場、スポーツ及び憩いの場を提供すること。		
主な事業内容	有料公園施設(付属設備の利用を含む。)の利用の予約受付(許可、取消し)、公園内においてする行為の許可及びその取消し、公園内においてする行為及び有料公園施設の利用に係る使用料の徴収、減免及び還付に関する業務、公園の施設及び付属設備の維持管理業務		
指定管理者名	パークマネジメント尼崎	指定期間	自 R4.4.1 至 R9.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input checked="" type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他()

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性	施設目標の達成に向けた取組(指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施)																																																													
	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) 利用者満足度を向上させ、公園の利用促進を目指す。																																																													
	実施結果 指標①、②ともに目標値を達成しており、公園の利用促進ができてきている結果であると考えられる。																																																													
	(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況																																																													
	指標①：利用者満足度アンケートでの満足度(単位：%) <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R1</th><th>R2</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th><th>R7</th><th>R8</th></tr> <tr><td>目標</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>95%</td><td>95%</td><td>95%</td><td>95%</td><td>95%</td><td>95%</td><td>95%</td></tr> <tr><td>実績</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>97.9%</td><td>98.0%</td><td>95.2%</td><td>97.7%</td><td>96.7%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>達成度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>103%</td><td>103%</td><td>100%</td><td>103%</td><td>102%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>評価</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> </table>		年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	実績	-	-	-	-	97.9%	98.0%	95.2%	97.7%	96.7%			達成度	-	-	-	-	103%	103%	100%	103%	102%			評価	-	-	-	-	○	○	○	○	○		
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																		
	目標	-	-	-	-	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%																																																		
	実績	-	-	-	-	97.9%	98.0%	95.2%	97.7%	96.7%																																																				
	達成度	-	-	-	-	103%	103%	100%	103%	102%																																																				
	評価	-	-	-	-	○	○	○	○	○																																																				
指標②：利用者満足度アンケートでの利用頻度:週に1回以上(単位：%) <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R1</th><th>R2</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th><th>R7</th><th>R8</th></tr> <tr><td>目標</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>50%</td><td>50%</td><td>50%</td><td>50%</td><td>50%</td></tr> <tr><td>実績</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>46%</td><td>50.5%</td><td>50.5%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>達成度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>92%</td><td>101%</td><td>101%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>評価</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> </table>		年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	-	-	50%	50%	50%	50%	50%	実績	-	-	-	-	-	-	46%	50.5%	50.5%			達成度	-	-	-	-	-	-	92%	101%	101%			評価	-	-	-	-	-	-	○	○	○			
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																			
目標	-	-	-	-	-	-	50%	50%	50%	50%	50%																																																			
実績	-	-	-	-	-	-	46%	50.5%	50.5%																																																					
達成度	-	-	-	-	-	-	92%	101%	101%																																																					
評価	-	-	-	-	-	-	○	○	○																																																					
◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を(概ね)達成した、△目標未達(事情あり)、×目標未達(事情なし)																																																														
①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか																																																														
今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) 橘公園を中心とした公園の価値向上を目指した実証実験(コーエンスイッチ)を行い、公園利用促進につなげる。																																																														
実施結果及び評価 橘公園で実証実験(コーエンスイッチ)を昨年度に引続き行っており、公園を訪れる機会を創出することによって、利用を促進した。 ○																																																														
市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した(特別な事情あり)、×低下した(事情なし)																																																														
効率性	②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか																																																													
	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) 一昨年度実施した樹木点検の結果を用いて、維持管理の効率性を向上させる。また、長期スパンでの維持管理を行うことで、樹木の生育しやすい環境づくりを行い、枯死するような木を無くし、環境への配慮も目指す。																																																													
	実施結果及び評価 樹木点検結果と目視による巡視結果を併用しながら樹木の状態を把握し、安全で効率的な維持管理に前向きに取り組んでいる。 ○																																																													
	◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している																																																													
	(参考) 経費の状況(単位：円)																																																													
	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">収入</th> <th colspan="4">支出</th> </tr> <tr> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>差引</th> </tr> <tr> <td>指定管理料</td> <td>111,850,000</td> <td>111,850,000</td> <td>人件費</td> <td>25,057,000</td> <td>25,868,937</td> <td>-811,937</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費</td> <td>7,356,000</td> <td>5,856,203</td> <td>1,499,797</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>施設維持管理運営費</td> <td>61,592,000</td> <td>58,932,125</td> <td>2,659,875</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>その他</td> <td>17,845,000</td> <td>20,951,747</td> <td>-3,106,747</td> </tr> <tr> <td>収入計</td> <td>111,850,000</td> <td>111,850,000</td> <td>支出計</td> <td>111,850,000</td> <td>111,609,012</td> <td>240,988</td> </tr> </table>		収入			支出				項目	予算額	決算額	項目	予算額	決算額	差引	指定管理料	111,850,000	111,850,000	人件費	25,057,000	25,868,937	-811,937				事業費	7,356,000	5,856,203	1,499,797				施設維持管理運営費	61,592,000	58,932,125	2,659,875				その他	17,845,000	20,951,747	-3,106,747	収入計	111,850,000	111,850,000	支出計	111,850,000	111,609,012	240,988											
	収入			支出																																																										
	項目	予算額	決算額	項目	予算額	決算額	差引																																																							
	指定管理料	111,850,000	111,850,000	人件費	25,057,000	25,868,937	-811,937																																																							
				事業費	7,356,000	5,856,203	1,499,797																																																							
			施設維持管理運営費	61,592,000	58,932,125	2,659,875																																																								
			その他	17,845,000	20,951,747	-3,106,747																																																								
収入計	111,850,000	111,850,000	支出計	111,850,000	111,609,012	240,988																																																								
◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している																																																														
(参考) 経費の状況(単位：円)																																																														

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項(選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由)

重視された事項	<ul style="list-style-type: none"> 今回募集を行った指定管理期間の先も見据えた各公園の中長期的なビジョンを掲げた上で、この5年間で取り組むべき内容を計画的に検討する姿勢が評価できる。 地域からの提案事業と協力して公園を活性化させる考え方が評価できる。
指定管理者自身が設定した目標	<ul style="list-style-type: none"> 災害に強い公園になる。 身近な公園として魅力向上、再発見。 利用者の健康に寄与する公園になる。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	施設利用者の視点でニーズを捉え、高い満足度が得られる安定的な施設管理とサービスを提供する。						
目標指標	指標	利用者満足度アンケートでの満足度					
	指定期間	R4	R5	R6	R7	R8	達成状況の評価
	目標値	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	昨年度に引続き目標を達成しており、評価できる。
	実績値	95.2	97.7	96.7			

適正性	法令遵守	
	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
	個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
	施設の経営状況	
	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
	危機管理―事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正	
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正	
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正	
履行状況―提案時及び年度当初の計画等のとおり業務を行ったか		
年度事業計画書における計画どおり業務が遂行されたか	適正	
選定時の提案内容が実施されているか	適正	
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正	
パートナーシップ	関係性の構築	
	最低月1回は打合せを行っており、良好な関係である。	
	協働の状況(グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況)	
	指定管理者より施設の修繕提案を積極的にされており、公園を利用しやすい環境にするために、市と指定管理者で良く話し合っている。	
	指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項(総括)	
	前年度に引き続き、成果としては修繕の提案を積極的にを行い、実施できた。課題は、まだまだ老朽化している箇所があるため優先順位を考えた施設修繕と利用促進の観点からみた環境の美化、景観づくりに向けて取組みを推進していく。	
	市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項(総括)	
	成果としては、施設修繕について、指定管理者と情報の共有を日頃から行い、利用者の要望に速やかに対応することができた。引続き、安全で効率的な日常管理に取り組んでもらいたい。	
	双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性(単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載)	
	ソフト面及びハード面の整備を同時進行で進めていくために、利用促進に向けた計画と修繕計画の立案を行う。	

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	尼崎市立魚釣り公園	施設所管課	都市整備局 公園維持課
施設住所	尼崎市平左衛門町66	竣工	S57(築満40年)
設置目的	市民に安全で快適な魚つりの場及び憩いの場を提供することにより、市民の余暇の活用を図る。		
主な事業内容	<ul style="list-style-type: none"> ・魚釣施設、駐車場または管理棟内においてする行為の許可、その取消し ・魚釣施設等の利用(付属設備のうち規則で定めるものの利用を含む。)に関する業務 ・魚釣施設等及び管理棟の施設並びにこれらの付属設備の維持管理業務 		
指定管理者名	ハウスビルシステム・尼漁開発グループ	指定期間	自 R2.4.1 至 R6.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input checked="" type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他()

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性	施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）											
	今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）											
	施設利用者数について、毎年度5万人超及び利用満足度の向上を目指す。											
	実施結果											
	各種イベントが定着してきており、安定した集客に繋がっていると考えられる。また、アンケートの満足度が目標を大幅に達成しており、質の高いサービスや接客を心掛けていることが、内容からも読み取れ、成果がでていいると考えられる。											
	（参考）有効性に関する指標の設定及びその状況											
	指標①：年間来場者数（単位：％）											
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
	目標	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000		
	実績	31,435	29,884	18,584	0	43,851	49,887	54,314	49,879	45,084		
達成度	62.9%	59.8%	37.2%	0.0%	87.7%	99.8%	108.6%	99.8%	90.2%			
評価	×	△	△	△	△	○	◎	○	△			
指標②：利用者満足度アンケートでの満足度（単位：％）												
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	
目標	-	-	-	-	-	-	90%	90%	90%			
実績	-	-	-	-	-	-	87%	95%	94%			
達成度	-	-	-	-	-	-	97%	106%	104%			
評価	-	-	-	-	-	-	○	◎	◎			
◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）												
効率的性	①効率的な施設の維持管理運営により、市民サービスが維持・向上されているか											
	今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）											
	つり大会、つり教室、様々な利用者サービスを行い、多くの利用者へ利用してもらうことで末永く施設を維持する。											
	実施結果及び評価											
	様々な利用者サービスを行われており、施設の修繕へも積極的な姿勢で考え、取り組んでいる。 ○											
	市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）											
	②効率的性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか											
	今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）											
	未来を見据えたより良い釣り環境のため、稚魚放流を行う。フィッシュエアリングや子ども食堂を行ったり、釣り場での課題であるゴミとなる釣れた魚の骨を活用し、ドッグフードとして販売し、その利益を保護猫や保護犬活動の団体へ寄付を行う。											
	実施結果及び評価											
事業をSDGsに基づき、取り組まれており、長いスパンでの施設管理を期待できる。 ○												
◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している												
（参考）経費の状況（単位：円）												
収入				支出								
項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引					
利用料金	69,710,000	60,608,670	-9,101,330	人件費	24,240,000	26,007,124	-1,767,124					
			0	事務費	4,596,000	2,765,073	1,830,927					
				施設維持管理運営費	18,508,000	25,132,808	-6,624,808					
				その他	19,692,000	6,060,866	13,631,134					
収入計	69,710,000	60,608,670	-9,101,330	支出計	67,036,000	59,965,871	7,070,129					

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

重視された事項	<ul style="list-style-type: none"> ・魚釣施設等の長年に渡る管理運営実績や他施設の管理運営など、安定した経営が図られてきた。 ・利益還元の方法として、年間修繕額を設け、施設のさらなる魅力向上のために投資する提案があった。
指定管理者自身が設定した目標	<ul style="list-style-type: none"> ・目指せ施設の末永い存続！ ・目指せ年間入園者数50,000人！

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	施設利用者の視点でニーズを捉え、高い満足度が得られる安定的な施設管理とサービスを提供する。						
目標指標	指標	施設利用者数(人)					
	指定期間	R2	R3	R4	R5	R6	達成状況の評価
	目標値	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	目標未達であったが、釣果不良や酷暑という条件下において、大幅な減少ではなかった。
	実績値	43,851	49,887	54,314	49,879	45,084	

適正性	法令遵守	
	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
	個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
	施設の経営状況	
	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
	危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正	
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正	
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正	
履行状況－提案時及び年度当初の計画等のおりに業務を行ったか		
年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか	適正	
選定時の提案内容が実施されているか	適正	
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正	
関係性の構築		
月1回、月次報告書提出時に打合せを行い、良好な関係である。		
協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）		
年間修繕額を設け、積極的に修繕を行っておられ、大規模なものにおいては、市も施設の修繕金の負担に協力できている。		
パートナーシップ	指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）	
	「新たな出会いの創出」を目指し、生涯学習プラザとの連携を広めたく、釣り施設での釣り体験や生涯学習プラザでの座学などの企画を、より実行に移せるようにしていく必要がある。「阪神つながり交流祭」などに出席し、阪神間の大学へのPR活動、子ども食堂イベント時に於ける食材提供等を継続することにより、利用者数平均50,000人の達成を再度目指していく。	
	市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）	
	現指定期間の最終年度ということもあり、今までの振り返りを含め、業務内容や修繕が必要な個所の共有を行うことができた。今後、より良い施設維持管理に向けて、単に従来の管理体制を継続するだけではなく、常に新たな情報を取り入れ、より一層の管理水準の向上に努めてもらいたい。	
双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）		
施設修繕に関しては、魚釣り事務所の大規模修繕を市で行い、施設の年間修繕を都度、指定管理者で行うことにより、計画的に進めている。この施設を末永く存続させるために、今後は、さらなる利用者の増加及び魅力向上を目指してPRを含めた様々な取り組みを行っていく。		

令和7年度 指定管理者制度モニタリング評価表（令和6年度末時点）

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	中央公園、庄下川東広場	施設所管課	都市整備局 公園維持課
施設住所	尼崎市神田北通1丁目9、神田中通1丁目4他	竣工	S28.5.20、S33.10.22
設置目的	市民が遊び、憩うことができる場を提供するとともに、緑とオープンスペースの確保を図り、もって市民の福祉の増進に寄与する。		
主な事業内容	公園施設(付属設備の利用を含む。)の利用の予約受付、公園内における行為の許可及びその取消並びに行方に係る使用料の徴収、減免及び返付に関する業務、公園の施設及び付属設備の維持管理業務		
指定管理者名	阪神尼崎駅周辺まちづくり共同企業体	指定期間	自 R5.4.1 至 R10.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	A(施設維持管理に加え、市の政策目的に沿った取組を、市と協働で展開していく施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input checked="" type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他()

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

施設目標の達成に向けた取組（指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施）
 今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）
 利用者満足度を向上させ、公園の利用促進及び滞在者数の向上を目指す。

実施結果
 日常的に中央公園で過ごしてもらうことを目的とし、チェアリング、子供向け習い事講座を開催し、マルシェイベント、フードトラックの出店等を実施した。利用者満足度向上のため、2階デッキ部分に常設しているイス・テーブルの数を増やすと共に、日除けのタープを設置、照明機器の交換により照度改善の施策を行った。これらの施策が利用しやすい空間づくりへ寄与し、居心地の満足度を高める取組となり目標値を達成した。一方、利用頻度の目標値は中央公園再整備工事の影響もあり、未達となった。

(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況

指標①：居心地の満足度アンケート 7点満点中の平均点数（単位：点数）											
年度	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15
目標	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0						
実績	4.1	5.0									
達成度	82%	100%									
評価	△	◎									
指標②：中央公園利用頻度 毎日・週に数回・月に数回利用する人の割合（単位：％）											
年度	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15
目標	70%	70%	75%	80%	80%						
実績	72%	39%									
達成度	102%	56%									
評価	○	△									

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を（概ね）達成した、△目標未達（事情あり）、×目標未達（事情なし）

①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）
 総合窓口の設置やイベントの実施等により、施設の使用や利活用を促進するとともに、中央公園再整備に伴う使用申請等の適切な告知や、再整備工事期間中の施設維持管理の減少分を他の業務に振り替え有効活用を行う。

実施結果及び評価
 総合窓口での使用申請等の一括受付やオンライン申請による利用受付を行ったほか、四半期ごとの大規模イベント等の開催により施設利用者数及び利用者層の拡大を図った。公園利用希望者に対して再整備工事状況に合わせた流動的な対応を行うと共に、ホームページで告知を行った。工事期間中の維持管理減少分の代替業務として、2階部分の照度改善(木デッキ・南側通路の照明追加)を行い、木デッキの床板改修も実施。次年度以降、中央公園トイレの改修工事も実施予定である。また、包括管理により削減したコストを施設の修繕等のサービス向上に充当した。

市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した（特別な事情あり）、×低下した（事情なし）

②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか

今年度の取組方針や目標（前年度末又は指定初年度当初に協議し決定）
 従事する職員の流動的な人員配置により運営コストの抑制を行い、使用申請のオンライン対応等によりペーパーレス化に取り組む。

実施結果及び評価
 中央公園管理棟・観光案内所・尼崎城など、施設間での流動的な人員配置により、コストを削減した。また、森林認証製品(FSC認証)のある紙の使用、ペーパーレス化、ゴミの分別を促進した。公園利用者向けアンケートを電子化することにより、効率化及び環境配慮に努めた。

◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している

(参考) 経費の状況（単位：円）

収入				支出			
項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引
指定管理料	39,086,000	39,086,000	0	人件費	418,000	417,672	328
				施設維持管理運営費	34,341,000	34,142,212	198,788
				その他	4,327,000	4,080,057	246,943
収入計	39,086,000	39,086,000	0	支出計	39,086,000	38,639,941	446,059

有効性

効率性

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項（選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由）

重視された事項	団体の所有する資源の活用により、エリア全体を俯瞰した企画・広報が可能であることが指定理由である。 選定基準は①対象施設周辺エリアの賑わい創出、魅力向上が図られるものであるか ②市民の平等な利用が確保されるものであるか ③施設の利用を最大限に発揮させるとともに、その管理に係る経費の縮減が図られるものであるか ④施設の管理を安定して行う能力を有しているものであるか ⑤賑わいづくりや魅力向上に向けて相乗効果を発揮するような新たな提案(加点)
指定管理者自身が設定した目標	管理運営方針(基本理念)として、次に掲げる項目を設定した。 ○施設の一体的な管理運営による効果的な賑わい創出や周遊促進につながる施設間連携の強化、利便性・快適性の強化等に努める。 ○維持管理方法の効率化や維持管理水準の適正化によりコスト削減に努める。 ○統括責任者にマネジメント機能を強化し、企業体としての経営資源(ヒト、モノ、カネ)の効果的運用や情報の一元化、円滑な調整及び意思決定の迅速化を行うことで、事業全体を円滑にコントロールする。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	日常、非日常に応じた様々な種類・規模のイベント等の開催や空間の魅力を向上するための取組を行うことにより、公園の周遊性や利用促進の向上を図り、滞在を促す。						
目標指標	指標	中央公園利用頻度 毎日・週に数回・月に数回利用する人の割合(単位:%)					
	指定期間	R5	R6	R7	R8	R9	達成状況の評価
	目標値	70%	70%	75%	80%	80%	利用頻度の目標値は中央公園再整備工事の影響もあり、未達となった。
	実績値	72%	39%				

適正性	法令遵守	
	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
	個人情報の保護に関する法律等や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
	施設の経営状況	
	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
	危機管理一事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正	
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正	
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正	
履行状況一提案時及び年度当初の計画等のとおり業務を行ったか		
年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか	適正	
選定時の提案内容が実施されているか	適正	
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正	

関係性の構築
 四半期に1回の定例会議にて意見交換を行うほか、当施設の改善に向けて報告・連絡・相談を互いに密にすることで、信頼関係を深めている。

協働の状況（グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況）
 年次計画書に基づき、賑わい創出や適正な維持管理を実施しており、月次報告書により情報共有を行っている。また、市からの施設の改善や維持管理に関する提案に対しても迅速に対応するなど、市と協働して施設管理に努めている。

指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項（総括）

他の周辺公共施設との連携による効率化で賑わいづくりの原資を捻出し、イベントを開催することにより、市民に楽しんでもらえた。一方、維持管理の質を上げるため、老朽化施設や構造物の修繕については、スムーズな維持管理ができるよう市と適宜、協議を行いながら対応を進めていきたい。
 今後もペDESTリアンデッキ、尼崎城址公園の繋がりや周遊性を高め、利用促進に努めるが、ペDESTリアンデッキは、市民が滞留、交流する場づくりとしての施策が必要なため、美装化を行ってきたい。また、中央公園では、ごみのポイ捨てや指定場所以外での喫煙が後を絶たず、併せて器物の破損、汚損も一定数発生しており、市民のモラルの向上等は市の施策とも関連するため、対策等について協働できるようお願いしたい。なお、最低賃金上昇や物価高騰に伴い、施設運営に係る費用が事業開始前の想定を超えてきており、今後、サービスレベルを低下せざるを得ない状況に陥る可能性があるため、指定管理料の見直しをお願いしたい。

市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項（総括）

樹木剪定をはじめ、公園の維持管理については、市への報告も含め問題なく行っている。
 また、中央公園については、再整備工事を行っていたことから、イベントなどによる利用頻度が昨年度に比べ少なかったものの、無許可の利用者や公園の利用に関するトラブルや苦情等に対しては、速やかに指導を行うなど適切に対応している。

双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性（単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載）

令和7年度は中央公園がリニューアルすることから、これまで以上にイベントなどの催しが盛んに行われるとともに、滞留人口の増加も想定されることから、ごみのポイ捨てや指定場所以外での喫煙の防止など、公園内の秩序の維持に引き続き取り組んでいく。

パートナーシップ