

令和6年度実施
まちづくりに関する意識調査集計

（施策評価分）

1. 尼崎への居留意向（単純集計・クロス集計）	2
2. 市政への関心や日常生活について（単純集計）	5
3. 尼崎市に対する思いについて（単純集計）	13
4. 市役所の取組への評価（現在の満足度）	15
（今後の重要度）	17
（満足度・重要度施策間比較）	19
（満足度・重要度施策間比較（グラフ））	20
5. 尼崎のまち（づくり）について（単純集計）	21
6. 回答者属性	23
7. 前期まちづくり基本計画関係指標	25

実施概要

①調査対象

市内在住・15歳以上の3,000人

②調査方法

調査票を郵送し、紙またはWEBへの入力により回答

③調査期間

令和7年2月6日（発送日）から

令和7年2月25日まで

回答率等

発送数	未着数	実発送数	有効回答数	有効回答率
3000	19	2981	1,277	42.8%

※回答者属性

年齢（歳）	令和6年度実施（今回）			令和5年度実施（参考）		住基上
	回答数	割合	WEB回答率	回答数	割合	割合
15～24歳	220	17.2%	60.5%	115	11.0%	10.1%
25～34歳	136	10.6%	61.8%	128	12.3%	13.4%
35～44歳	169	13.2%	68.6%	146	14.0%	13.5%
45～54歳	197	15.4%	53.8%	177	17.0%	17.7%
55～64歳	164	12.8%	36.0%	142	13.6%	14.5%
65～74歳	162	12.7%	17.9%	318	30.5%	12.7%
75歳以上	203	15.9%	4.9%			18.1%
無回答	26	2.0%	3.8%	16	1.5%	
合計	1,277	100.0%	-	1,042	100.0%	100.0%

性別	令和6年度実施（今回）			令和5年度実施（参考）		住基上
	回答数	割合	WEB回答率	回答数	割合	割合
男	501	39.2%	42.7%	453	43.5%	48.2%
女	676	52.9%	43.9%	503	48.3%	51.8%
その他・回答しない	40	3.1%	67.5%	25	2.4%	
無回答	60	4.7%	0.0%	61	5.9%	
合計	1,277	100.0%	-	1,042	100.0%	100.0%

※住基上割合とは、令和6年3月末時点の住民基本台帳の15歳以上の市民の割合です。

1. 尼崎への居住意向（単純集計）

問1	あなたは尼崎市に住んで良かったと思いますか。（○は1つだけ）		問2	問1の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（○は3つまで）		問3	あなたは今後も尼崎市に住み続けたいと思いますか。（○は1つだけ）		問4	問3の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（○は3つまで）	
1	良かった	621	1	尼崎市への愛着	343	1	そう思う	564	1	尼崎市への愛着	381
2	どちらかといえば良かった	577	2	自然や空気などの自然環境面	105	2	どちらかといえばそう思う	560	2	自然や空気などの自然環境面	112
3	どちらかといえば良くなかった	51	3	文化施設やスポーツ施設など	82	3	どちらかといえばそう思わない	113	3	文化施設やスポーツ施設など	58
4	良くなかった	10	4	子どもや子育て支援	46	4	思わない	22	4	子どもや子育て支援	53
	無回答	18	5	学校教育などの教育面	51		無回答	18	5	学校教育などの教育面	30
	合計	1,277	6	地域住民とのつながり	132		合計	1,277	6	地域住民とのつながり	133
			7	親（子）との同居や住宅の距離	196				7	親（子）との同居や住宅の距離	193
			8	買い物などの利便性	886				8	買い物などの利便性	782
			9	通勤・通学の利便性	719				9	通勤・通学の利便性	583
			10	商売や仕事の関係	89				10	商売や仕事の関係	102
			11	住民のルール・マナー	63				11	住民のルール・マナー	78
			12	防犯の体制	26				12	防犯の体制	42
			13	保健・医療・福祉サービス	156				13	保健・医療・福祉サービス	162
			14	住居の広さや居住性	79				14	住居の広さや居住性	99
			15	住居代、家賃	108				15	住居代、家賃	107
			16	その他	44				16	その他	61
				合計	3,125					合計	2,976

1. 尼崎への居住意向（クロス集計）

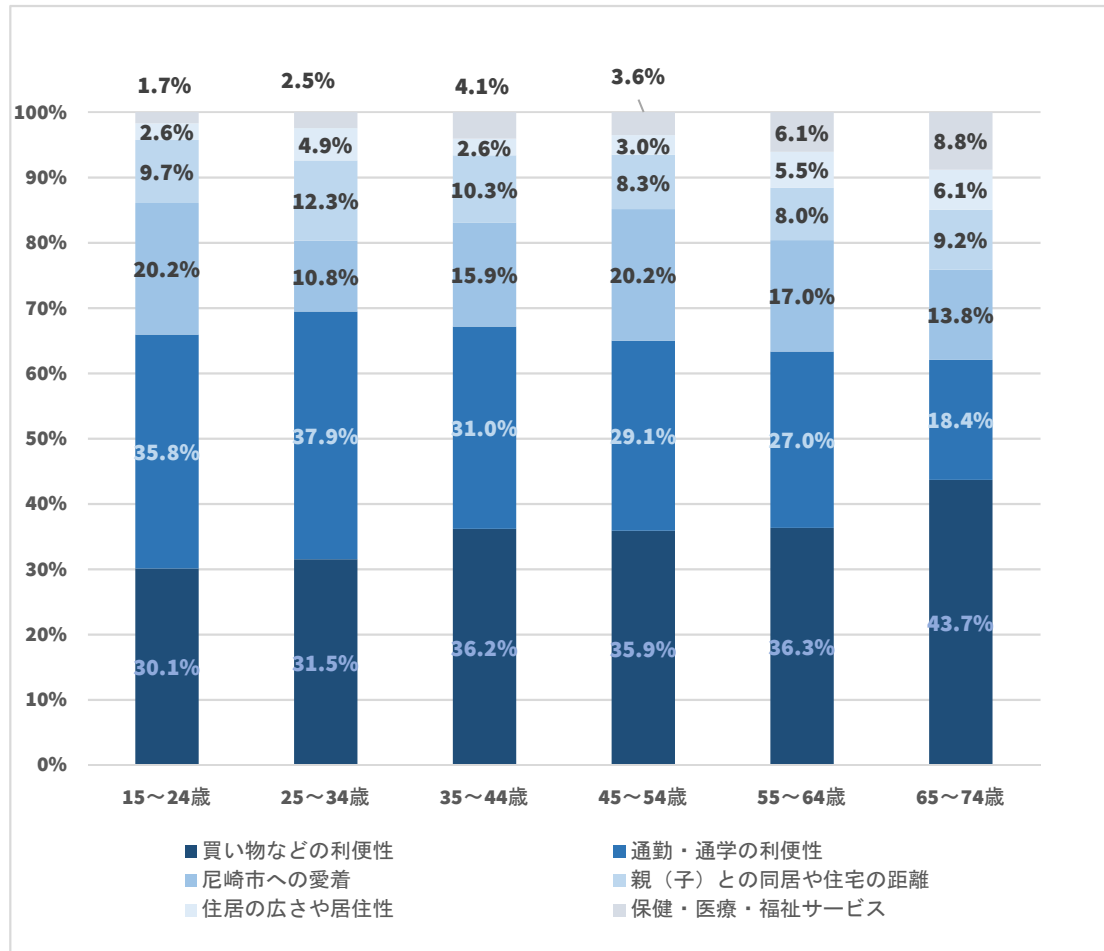
問2	あなたは今後も尼崎市に住み続けたいと思いますか。（○1つ）	×	問3	問2の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（○3つまで）
----	-------------------------------	---	----	--

①尼崎市への居住意向とその理由順位

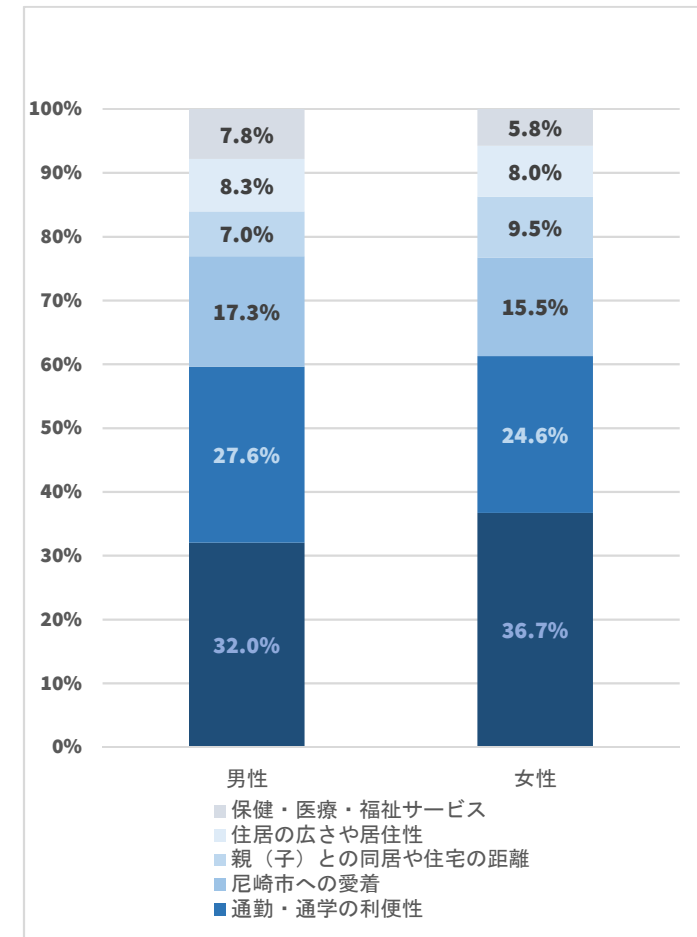
問3 理由の選択肢\年度		問2選択肢：そう思う/どちらかといえばそう思う 尼崎市に住み続けたいと思う理由の選択肢順位					
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
1	尼崎市への愛着	3	3	3	3		
2	自然や空気などの自然環境面	9	9	9	10		
3	文化施設やスポーツ施設など	10	11	10	11		
4	子ども子育て支援	12	13	12	13		
5	学校教育などの教育面	13	15	13	16		
6	地域住民とのつながり	7	8	7	8		
7	親（子）との同居や住宅の距離	4	4	4	4		
8	買い物などの利便性	1	1	1	1		
9	通勤・通学の利便性	2	2	2	2		
10	商売や仕事の関係	8	7	8	9		
11	住民のルール・マナー	15	12	14	14		
12	防犯の体制	13	14	15	15		
13	保健・医療・福祉サービス	6	6	6	6		
14	住居の広さや居住性	5	5	5	5		
15	住居代、家賃				7		
16	その他	11	10	11	12		

問2選択肢：どちらかといえばそう思わない/思わない 尼崎市に住み続けたいと思わない理由の選択肢順位					
令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
13	8	13	8		
2	3	8	3		
14	14	11	16		
6	3	5	5		
8	10	11	5		
15	14	15	14		
12	11	10	15		
7	6	2	11		
4	6	4	13		
10	13	14	11		
1	1	1	1		
4	5	7	2		
9	8	6	9		
3	2	2	9		
			7		
10	12	9	4		

②尼崎市に住み続けたい理由上位6項目に占める年齢別割合（無回答除く）



③尼崎市に住み続けたい理由上位6項目に占める男女別割合（その他・回答したくない・無回答除く）



2. 市政への関心や日常生活について（単純集計）

施策1 地域コミュニティ・学び

問 1	あなたは市政に関心がありますか。 （〇は1つだけ）		問 2	あなたは市政へ参画することができる方法が あることを知っていますか。 （〇は1つだけ）		問 3	あなたは地域の活動に参加していますか。 （〇は1つだけ）		問 4	あなたはこの1年の間に健康維持・増進のため に、30分以上の運動・スポーツ、または60分以 上の身体活動（散歩や徒歩移動など、日常生活で の活動も含む）を、どの程度行いましたか。 （〇は1つだけ）	
1	市政に関心がある	180	1	知っているし、参画したことがある	21	1	参加しているし、これからも参加したい	131	1	週に1日以上	588
2	どちらかといえば市政に関心がある	531	2	知っているが、参画したことはない	356	2	参加しているが、できれば参加を控えたい	81	2	月に1～3日程度	221
3	どちらかといえば市政に関心がない	418	3	全く知らない	888	3	参加していないが、できれば参加したい	444	3	年に1～10日程度	132
4	市政に関心がない	134		無回答	12	4	参加していないし、これからも参加したくない	595	4	しなかった	327
	無回答	14		合計	1,277		無回答	26		無回答	9
	合計	1,277					合計	1,277		合計	1,277

施策2 人権尊重・多文化共生

問 5	あなたは生涯学習活動がどのような成果につ ながったと思いますか。 （〇はいくつでも）		問 6	あなたは文化・芸術に触れることでどんな良 い影響があると思いますか。 （〇はいくつでも）		問 7	あなたは尼崎市や住んでいる地域の歴史につ いて興味・関心がありますか。 （〇は1つだけ）		問 8	あなたは日々の暮らしの中で、自分の居場所 があり、かつ他者に認められていると感じて いますか。（〇は1つだけ）	
1	自分たちの地域をより良くしていくた めの取組	176	1	生きる楽しみを見出せる	670	1	大いに関心がある	120	1	とても感じる	341
2	自分の趣味・生きがい	547	2	地域の人との交流や社会参加が盛んにな る	318	2	まあまあ関心がある	619	2	やや感じる	614
3	自分の能力向上	355	3	地域に対する愛着が醸成される	164	3	あまり関心がない	427	3	あまり感じない	256
4	その他	14	4	地域のイメージが向上する	180	4	全く関心がない	96	4	感じない	51
5	特につなげるものはなかった	85	5	美しさなどへの感性が高まる	451		無回答	15		無回答	15
6	生涯学習活動に取り組んでいない	387	6	マナー・モラルが向上する	221		合計	1,277		合計	1,277
	合計	1,564	7	コミュニケーション能力が高まる	318						
			8	他者の気持ちを理解したり想像するよ うになる	272						
			9	その他	17						
			10	わからない	127						
				合計	2,738						

施策3 学校教育

問 9	あなたは「性別、国籍、年代や価値観」などが自分と異なる人についてどう思いますか。 (○は1つだけ)		問 10	「男は仕事、女は家事・育児」という考え方がありますが、あなたはこの考え方に同感しますか。(○は1つだけ)		問 11	あなたは「女性だから・男性だから」ということを理由に生きづらさを感じることがありますか。(○は1つだけ)		問 12	あなたは地域の小中高等学校と以下のような関わりを持ったことがありますか。 (○はいくつでも)	
1	尊重して受け入れたい	386	1	同感する	61	1	ある	140	1	登下校時の子どもたちの見守り活動	144
2	できるだけ受け入れたい	579	2	どちらかといえば同感する	219	2	どちらかというところ	265	2	学校行事・オープンスクールの運営補助	105
3	受け入れるのは難しい	57	3	どちらかといえば同感しない	414	3	どちらかというところない	391	3	学校のボランティアに参加	98
4	どちらとも言えない	175	4	同感しない	570	4	ない	471	4	授業等に講師や教員の補助者として参加	32
5	考えたことがない	65		無回答	13		無回答	10	5	その他	37
	無回答	15		合計	1,277		合計	1,277	6	特になし	954
	合計	1,277								合計	1,370

施策4 子ども・子育て支援

問 13	あなたは尼崎市が子育てをしやすいまちだと感じますか。(○は1つだけ)	
1	感じる	112
2	どちらかといえば感じる	619
3	どちらかといえば感じない	334
4	感じない	164
	無回答	48
	合計	1,277

施策5 地域福祉

問 14	あなたは子育てしやすい環境にはどのような点が重要だと思いますか。(○は3つまで)		問 15	あなたは地域の中に、家族以外で頼れる人がいますか。(○は1つだけ)		問 16	あなたの身の周りで困りごとを抱えている人に気付いたらどうしますか。 (○は1つだけ)	
1	子育てにかかる経済的支援	802	1	大勢いる	79	1	何らかの対応をする(したい)	784
2	保育所や児童ホーム(学童保育)など	560	2	何人かいる	624	2	わからない	443
3	学校の教育環境	480	3	いないが、頼れる人がいれば良いと思う	477	3	対応しない(したくない)	38
4	不安や悩みを気軽に相談できる窓口	299	4	いないし、誰にも頼りたくない	83		無回答	12
	無回答	147		無回答	14		合計	1,277
	合計	1,277	6	パートナーが子育てに参加しやすい環境	184		合計	1,277
			7	子どもが安心して遊べる場	630			
			8	その他	34			
				合計	3,136			

施策6 障害者支援

問 17	問16で3と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。 (○は1つだけ)		問 18	あなたは障害のある人が、日常生活をする上で必要な地域の環境が整っていると思いますか。(○は1つだけ)		問 19	問18の質問に対してあなたはどのような環境を考えて回答したのですか。 (○はいくつでも)		問 20	あなたは不当な差別的扱いの禁止や合理的配慮の提供など、障害のある人への差別解消の推進に向けて、法律（障害者差別解消法）が定められていることを知っていますか。 (○は1つだけ)	
1	自分にできることはないと思うから	11	1	そう思う	61	1	地域交流・活動支援	181	1	よく知っている	103
2	だれに相談したら良いか分からないから	3	2	どちらかといえばそう思う	522	2	社会参加支援（コミュニケーション支援等）	105	2	多少は知っている	333
3	本人の問題だから	18	3	どちらかといえばそう思わない	544	3	居住環境	300	3	聞いたことはある	470
4	行政や支援機関が対応することだから	2	4	そう思わない	104	4	就労支援	149	4	まったく知らない	351
5	1～4以外の理由、または理由は特にない	4		無回答	46	5	障害福祉サービス	316		無回答	20
	無回答	0		合計	1,277	6	福祉相談体制	78		合計	1,277
	合計	38				7	その他	62			
							合計	1,191			

施策7 高齢者支援

問 21	あなたは普段していることで生きがいを感じることや、今後やってみたいことがありますか。(○は1つだけ)		問 22	あなたは高齢者の介護や健康について相談できる「地域包括支援センター」を利用したことがありますか。(○はいくつでも)		問 23	あなたは自身は今、心身ともに健康だと思いますか。(○は1つだけ)		問 24	あなたは食育に関心がありますか。 (○は1つだけ)	
1	たくさんある	252	1	介護の制度や保険料について問い合わせた	83	1	健康だと思う	331	1	関心がある	394
2	多少ある	659	2	介護の悩みや介護事業者（ケアマネジャー）、高齢者虐待等に関する相談をした	145	2	どちらかといえば健康だと思う	633	2	どちらかといえば関心がある	559
3	あまりない	310	3	介護予防ケアプランの作成を依頼した	94	3	どちらかといえば健康ではないと思う	239	3	どちらかといえば関心がない	159
4	全くない	40	4	1～3以外で利用した	60	4	まったく健康ではない	66	4	関心がない	79
	無回答	16	5	利用したことはないが存在は知っている	517		無回答	8	5	わからない	77
	合計	1,277	6	利用したことはないし、知らない	489		合計	1,277		無回答	9
				合計	1,388					合計	1,277

施策9 生活安全

問 25	あなたは市内全域で歩きタバコを禁止する条例が制定されていることを知っていますか。 (○は1つだけ)		問 26	あなたは尼崎市の防犯や交通安全の面で、日常生活を安心して過ごせていると思いますか。 (○は1つだけ)		問 27	あなたは尼崎市において自転車のまちづくりが進んでいていると感じていますか。 (○は1つだけ)	
1	よく知っている	475	1	そう思う	149	1	そう感じる	142
2	多少は知っている	387	2	どちらかといえばそう思う	665	2	どちらかといえばそう感じる	504
3	聞いたことはある	176	3	どちらかといえばそう思わない	359	3	どちらかといえばそう感じない	398
4	知らない	229	4	そう思わない	92	4	そう感じない	222
	無回答	10		無回答	12		無回答	11
	合計	1,277		合計	1,277		合計	1,277

問 28	問27の質問に対してあなたがそのように感じているのはなぜですか。 (○はいくつでも)		問 29	あなたは尼崎市において、消費者として日常生活を安心・安全に過ごせていますか。 (○は1つだけ)		問 30	あなたは尼崎市がルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになったと感じていますか。(○は1つだけ)		問 31	問30の質問に対してあなたがそのように感じているのはなぜですか。(○は2つまで)	
1	事故防止の観点	460	1	そう思う	326	1	そう感じる	198	1	たばこの受動喫煙、ポイ捨てや、歩き たばこなど	508
2	盗難防止の観点	316	2	どちらかといえばそう思う	815	2	どちらかといえばそう感じる	641	2	ごみの捨て方(分別、ポイ捨てなど)	453
3	走る場所のわかりやすさ、自転車レーン等の整備状況など走行環境の観点	863	3	どちらかといえばそう思わない	103	3	どちらかといえばそう感じない	326	3	自転車の交通安全(信号無視、自転車 スマホなど)	396
4	市内観光・買い物・レジャー等の観点	100	4	そう思わない	18	4	そう感じない	94	4	公園・河川敷等の利用(ごみの持ち帰 り、花火、バーベキューなど)	191
5	健康増進の観点	53		無回答	15		無回答	18	5	生活環境(落書き、におい、生活騒音 など)	391
6	環境への配慮の観点	91		合計	1,277		合計	1,277	6	その他	61
7	その他	89								合計	2,000
	合計	1,972									

施策10 消防・防災

問 32	令和5年4月から、ごみ置き場などから資源物（紙類、缶、小型家電製品、金属製ごみ）を勝手に持ち去ることを禁止した条例が施行されたことを知っていますか。		問 33	あなたは尼崎市の消防や防災の体制は安心だと思いますか。（〇は1つだけ）		問 34	あなたは防災情報について、どのような手段で取得していますか。（〇はいくつでも）		問 35	あなたは災害から避難するためにどのような備えをしていますか。（〇はいくつでも）	
1	知っている	690	1	安心だと思う	224	1	ホームページまたはSNS	700	1	いつ、どこに避難するかなどを決めている。（マイ避難カードの作成など）	290
2	知らない	572	2	どちらかといえば安心だと思う	784	2	ラジオ	125	2	日頃から家族で連絡方法や待ち合わせ場所を決めている	331
	無回答	15	3	どちらかといえば不安に思う	216	3	テレビ（dボタンを含む）	595	3	非常用の食料や飲料水を3日以上準備している	470
	合計	1,277	4	不安に思う	25	4	尼崎市防災ネットまたはひょうご防災ネットアプリのどちらか、両方に登録している	181	4	携帯ラジオ・懐中電灯・医薬品・携帯トイレなどを準備している	520
				無回答	28	5	防災行政無線（屋外拡声器）、災害情報電話サービス	66	5	ハザードマップを確認している	388
				合計	1,277	6	広報車、掲示物等	189	6	その他	13
						7	その他	26	7	特に準備していることはない	305
						8	防災情報について関心がない	46		合計	2,317
						9	防災情報の取得方法がわからない	76			
						10	取得手段がない	31			
							合計	2,035			

施策11 地域経済・雇用就労

問 36	あなたの尼崎市に対するイメージは、ここ数年でどのように変化しましたか。 (○は1つだけ)		問 37	問36の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。(○は1つだけ)	
1	良くなった	212	1	尼崎城再建や歴史博物館開館などによってまちに新たなにぎわいが生まれた	92
2	どちらかといえば良くなった	576	2	駅前周辺がきれいに整備されるなどまちの景観がよくなった	607
3	変わらない	430	3	放置自転車やひったくりの減少により体感治安が良くなった	126
4	どちらかといえば悪くなった	31	4	最近良いニュースを聞いた	7
5	悪くなった	12	5	体感治安が悪化した	50
	無回答	16	6	空き家が増えるなど居住環境が悪くなった	43
	合計	1,277	7	工場の閉鎖や空き店舗が増えるなどまちの活力が低下した	88
			8	最近悪いニュースを聞いた	16
			9	その他	114
				無回答	134
				合計	1,277

施策12 環境保全・創造

問 38	あなたは生物多様性を守るために、どのようなことをしていますか。(○はいくつでも)		問 39	あなたの環境に関する取組について該当するものはどれですか。(○はいくつでも)	
1	自然や生き物を知ることを心がけている	279	1	電化製品・ガス器具は省エネを意識して使用している	484
2	公園や河川を利用するなどして、身近な動植物に触れるようにしている	188	2	電化製品・ガス器具は省エネ型のものを選んで購入している	365
3	農地を残していくために地元の農産物(あまやさい)を選んでいる	135	3	太陽光発電設備やエネファームなどを導入している	85
4	外国の生き物(外来種)やペットを野外に放さないようにしている	151	4	地球温暖化による危機(影響・被害)を認識している	442
5	自然保護活動や清掃活動などに参加している	55	5	環境に関する学習・イベントに参加している	28
6	自然を汚さない、自然に優しい商品を選ぶようにしている	358	6	生ごみの削減やマイボトルの利用など、ごみを発生させない取組を行っている	353
7	その他	15	7	ごみの分け方を把握し、ごみを排出している	820
8	何もしていない	489	8	自宅周辺や地域の清掃活動に参加している	108
	合計	1,670	9	移動時のマイカー利用を控えている	108
			10	自然観察や自然保護活動などに参加している	17
			11	あまやさいを購入(地産地消)している	118
			12	市内に農地は必要だと考えている	232
			13	その他	13
			14	環境に関して何も取り組んでいない、または関心がない	99
				合計	3,272

施策13 都市機能・住環境

問 40	あなたの住まいをはじめとする住環境は、快適で暮らしやすいと思いますか。 (○1つだけ)		問 41	問40の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。(○はいくつでも)		問 42	あなたは市内の道路や上下水道等の都市基盤が整っており、利便性が高く安全で暮らしやすいと思いますか。(○は1つだけ)		問 43	あなたは、お住いの地域に、地域ならではの特色やにぎわいがあると感じますか。 (○は1つだけ)	
1	そう思う	318	1	日頃利用する公園の使い勝手	202	1	そう思う	328	1	そう思う	149
2	どちらかといえばそう思う	825	2	日当たりなどの生活環境	449	2	どちらかといえばそう思う	767	2	どちらかといえばそう思う	493
3	どちらかといえばそう思わない	96	3	道の広さや歩道や自転車道の整備など道路の使い勝手	267	3	どちらかといえばそう思わない	126	3	どちらかといえばそう思わない	426
4	そう思わない	28	4	交通の利便性	892	4	そう思わない	32	4	そう思わない	182
	無回答	10	5	建築物や道路などがつくりだす景観	69		無回答	24		無回答	27
	合計	1,277	6	緑豊かでくつろげる場所	110		合計	1,277		合計	1,277
			7	河川・水路などの水に親しめる場所	129						
			8	娯楽施設や商業施設などの利便性	362						
			9	住まいの広さや居住性	260						
			10	その他	33						
				合計	2,773						

問 44	あなたの身近にある公園について、満足していますか。（〇は1つだけ）		問 45	問44の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）		問 46	あなたは移動時に、なるべく公共交通機関を利用しようとしていますか。（〇は1つだけ）	
1	満足している	260	1	樹木や草花がたくさんあるなど緑の充実度	523	1	できるだけ利用している	677
2	どちらかといえば満足している	587	2	遊具やベンチ、トイレの数が十分にあるかなど施設の充実度	433	2	時々利用している	343
3	どちらかといえば満足していない	281	3	樹木や施設の管理が行き届いているかなど管理状況	438	3	あまり利用していない	174
4	満足していない	118	4	自由に利用できるスペースの有無	400	4	利用していない	74
	無回答	31	5	防犯上の観点	167		無回答	9
	合計	1,277	6	その他	103		合計	1,277
				合計	2,064			

3. 尼崎市に対する思いについて（単純集計）

問1	あなたは尼崎市の魅力を誰かにおすすめしたいとどの程度思いますか。（〇は1つ）					問2	問1の質問に対して「0～4」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）		問3	あなたは、尼崎市でまちを良くするために、地域での活動やイベントなどに参加したいとどの程度思いますか。（〇は1つ）					問4	問3の質問に対して「0～4」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）	
0	全くすすめたくない	16	①	446	35.7%	1	魅力をすすめる機会がない	14	0	全く参加したくない	135	①	887	71.1%	1	参加したいけど忙しくて参加できない	97
1		10				2	魅力は知っているが、人にすすめる発想がない	7	1		55				2	他にやりたいことがある	89
2		24				3	人にすすめるほどの魅力ではない	40	2		101				3	魅力的な活動や催しが見つからない	91
3		61				4	皆がしている魅力だから、改めてすすめる必要がない	3	3		153				4	参加したいが一緒に参加する人がいない	34
4		58				5	すすめられる魅力がない	22	4		105				5	誘われる機会がなく、きっかけがない	69
5		277				6	魅力が何かわからない	25	5		338				6	出かけるのが億劫だ	98
6		201	②	458	36.6%		合計	111	6		138	②	239	19.2%		合計	478
7		257							7		101						
8		215	③	346	27.7%				8		81	③	122	9.8%			
9		55							9		16						
10	とてもすすめたい	76							10	とても参加したい	25						
	無回答			27						無回答			29				
	合計（無回答を除く）			1250						合計（無回答を除く）			1248				

③-①	-8.0%
-----	-------

③-①	-61.3%
-----	--------

問5 あなたは、尼崎市でまちを良くするために活動している人達に対して「ありがとう」と思う気持ちがどの程度ありますか。（〇は1つ）						問6 問5の質問に対して「0～4」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）			問7 あなたは本市の職員を身近に感じますか。（〇は1つ）			
0	なんとも思わない	13	①	185	14.7%	1	活動している人を知らない	25	0	全く感じない	255	
1		3				2	まちに興味がない	1	1		60	
2		12				3	感謝するほどまちが良くなっていない	4	2		107	
3		18				4	自分には関係がない	4	3		157	
4		20				5	感謝する場面に出会わない	7	4		86	
5		119				6	当たり前のことだと思う	1	5		311	
6		98	②	264	21.0%			合計	42	6		84
7		166							7		49	
8		208	③	807	64.3%				8		64	
9		105							9		17	
10	とても思う	494							10	とても感じている	53	
無回答				21					無回答		34	
合計（無回答を除く）				1,256					合計		1,277	

③-①	49.5%
-----	-------

4. 市役所の取組への評価

A 現在の満足度

【集計結果及び順位】

施策		配点	満足	どちらかといえ ば満足	ふつう	どちらかといえ ば不満	不満足	無回答	計	有効 回答数	得点		順位	
			5	4	3	2	1	—			合計	平均	令和6年度	令和5年度 (参考)
1	地域コミュニティ・学び		50	178	882	97	19	51	1,277	1,226	3,821	3.12	10	6
2	人権尊重・多文化共生		56	232	824	86	18	61	1,277	1,216	3,870	3.18	5	4
3	学校教育		70	191	760	134	46	76	1,277	1,201	3,708	3.09	11	13
4	子ども・子育て支援		77	229	709	135	52	75	1,277	1,202	3,750	3.12	9	10
5	地域福祉		75	229	778	109	18	68	1,277	1,209	3,861	3.19	4	8
6	障害者支援		63	199	799	130	20	66	1,277	1,211	3,788	3.13	8	9
7	高齢者支援		72	224	736	151	27	67	1,277	1,210	3,793	3.13	7	7
8	健康支援		73	256	759	92	24	73	1,277	1,204	3,874	3.22	3	3
9	生活安全		63	243	676	176	49	70	1,277	1,207	3,716	3.08	13	12
10	消防・防災		103	307	708	62	19	78	1,277	1,199	4,010	3.34	1	1
11	地域経済・雇用就労		49	188	811	115	35	79	1,277	1,198	3,695	3.08	12	11
12	環境保全・創造		53	201	824	91	26	82	1,277	1,195	3,749	3.14	6	5
13	都市機能・住環境		72	259	744	89	26	87	1,277	1,190	3,832	3.22	2	2

【回答割合（無回答除く）】

		満足	どちらかといえは満足	普通	どちらかといえは不満	不満足	計
1	地域コミュニティ・学び	4.1%	14.5%	71.9%	7.9%	1.5%	100.0%
2	人権尊重・多文化共生	4.6%	19.1%	67.8%	7.1%	1.5%	100.0%
3	学校教育	5.8%	15.9%	63.3%	11.2%	3.8%	100.0%
4	子ども・子育て支援	6.4%	19.1%	59.0%	11.2%	4.3%	100.0%
5	地域福祉	6.2%	18.9%	64.4%	9.0%	1.5%	100.0%
6	障害者支援	5.2%	16.4%	66.0%	10.7%	1.7%	100.0%
7	高齢者支援	6.0%	18.5%	60.8%	12.5%	2.2%	100.0%
8	健康支援	6.1%	21.3%	63.0%	7.6%	2.0%	100.0%
9	生活安全	5.2%	20.1%	56.0%	14.6%	4.1%	100.0%
10	消防・防災	8.6%	25.6%	59.0%	5.2%	1.6%	100.0%
11	地域経済・雇用就労	4.1%	15.7%	67.7%	9.6%	2.9%	100.0%
12	環境保全・創造	4.4%	16.8%	69.0%	7.6%	2.2%	100.0%
13	都市機能・住環境	6.1%	21.8%	62.5%	7.5%	2.2%	100.0%

B 今後の重要度

【集計結果及び順位】

施策 \ 配点		重要	まあ重要	ふつう	あまり重要ではない	重要ではない	無回答	計	有効回答数	得点		順位	
		5	4	3	2	1	0			合計	平均	令和6年度	令和5年度(参考)
1	地域コミュニティ・学び	238	475	433	39	6	86	1,277	1191	4,473	3.76	13	13
2	人権尊重・多文化共生	310	399	410	47	18	93	1,277	1184	4,488	3.79	12	12
3	学校教育	584	348	223	22	9	91	1,277	1186	5,034	4.24	4	4
4	子ども・子育て支援	662	299	206	15	10	85	1,277	1192	5,164	4.33	1	1
5	地域福祉	443	403	305	21	6	99	1,277	1178	4,790	4.07	6	6
6	障害者支援	431	418	301	29	12	86	1,277	1191	4,800	4.03	9	9
7	高齢者支援	467	394	267	35	28	86	1,277	1191	4,810	4.04	8	7
8	健康支援	387	395	361	30	16	88	1,277	1189	4,674	3.93	11	11
9	生活安全	622	342	202	14	11	86	1,277	1191	5,123	4.30	2	2
10	消防・防災	601	347	215	16	8	90	1,277	1187	5,078	4.28	3	3
11	地域経済・雇用就労	448	373	338	17	7	94	1,277	1183	4,787	4.05	7	5
12	環境保全・創造	378	429	353	22	12	83	1,277	1194	4,721	3.95	10	10
13	都市機能・住環境	447	414	303	19	7	87	1,277	1190	4,845	4.07	5	8

【回答割合（無回答除く）】

		重要	まあ重要	ふつう	あまり重要 ではない	重要ではな い	計
1	地域コミュニティ・学び	20.0%	39.9%	36.4%	3.3%	0.5%	100.0%
2	人権尊重・多文化共生	26.2%	33.7%	34.6%	4.0%	1.5%	100.0%
3	学校教育	49.2%	29.3%	18.8%	1.9%	0.8%	100.0%
4	子ども・子育て支援	55.5%	25.1%	17.3%	1.3%	0.8%	100.0%
5	地域福祉	37.6%	34.2%	25.9%	1.8%	0.5%	100.0%
6	障害者支援	36.2%	35.1%	25.3%	2.4%	1.0%	100.0%
7	高齢者支援	39.2%	33.1%	22.4%	2.9%	2.4%	100.0%
8	健康支援	32.5%	33.2%	30.4%	2.5%	1.3%	100.0%
9	生活安全	52.2%	28.7%	17.0%	1.2%	0.9%	100.0%
10	消防・防災	50.6%	29.2%	18.1%	1.3%	0.7%	100.0%
11	地域経済・雇用就労	37.9%	31.5%	28.6%	1.4%	0.6%	100.0%
12	環境保全・創造	31.7%	35.9%	29.6%	1.8%	1.0%	100.0%
13	都市機能・住環境	37.6%	34.8%	25.5%	1.6%	0.6%	100.0%

満足度・重要度施策間比較

		令和6年度			
		重要度 平均	満足度 平均	差 (重要度-満足度)	区分
1	地域コミュニティ・学び	3.76	3.12	0.64	D
2	人権尊重・多文化共生	3.79	3.18	0.61	D
3	学校教育	4.24	3.09	1.16	B
4	子ども・子育て支援	4.33	3.12	1.21	B
5	地域福祉	4.07	3.19	0.87	B
6	障害者支援	4.03	3.13	0.90	C
7	高齢者支援	4.04	3.13	0.90	A
8	健康支援	3.93	3.22	0.71	D
9	生活安全	4.30	3.08	1.22	A
10	消防・防災	4.28	3.34	0.93	B
11	地域経済・雇用就労	4.05	3.08	0.96	D
12	環境保全・創造	3.95	3.14	0.82	C
13	都市機能・住環境	4.07	3.22	0.85	B
平均値		4.06	3.16	0.91	

A：重要度が平均値以上、満足度が平均値未満の施策

B：重要度が平均値以上、満足度も平均値以上の施策

C：重要度が平均値未満、満足度も平均値未満の施策

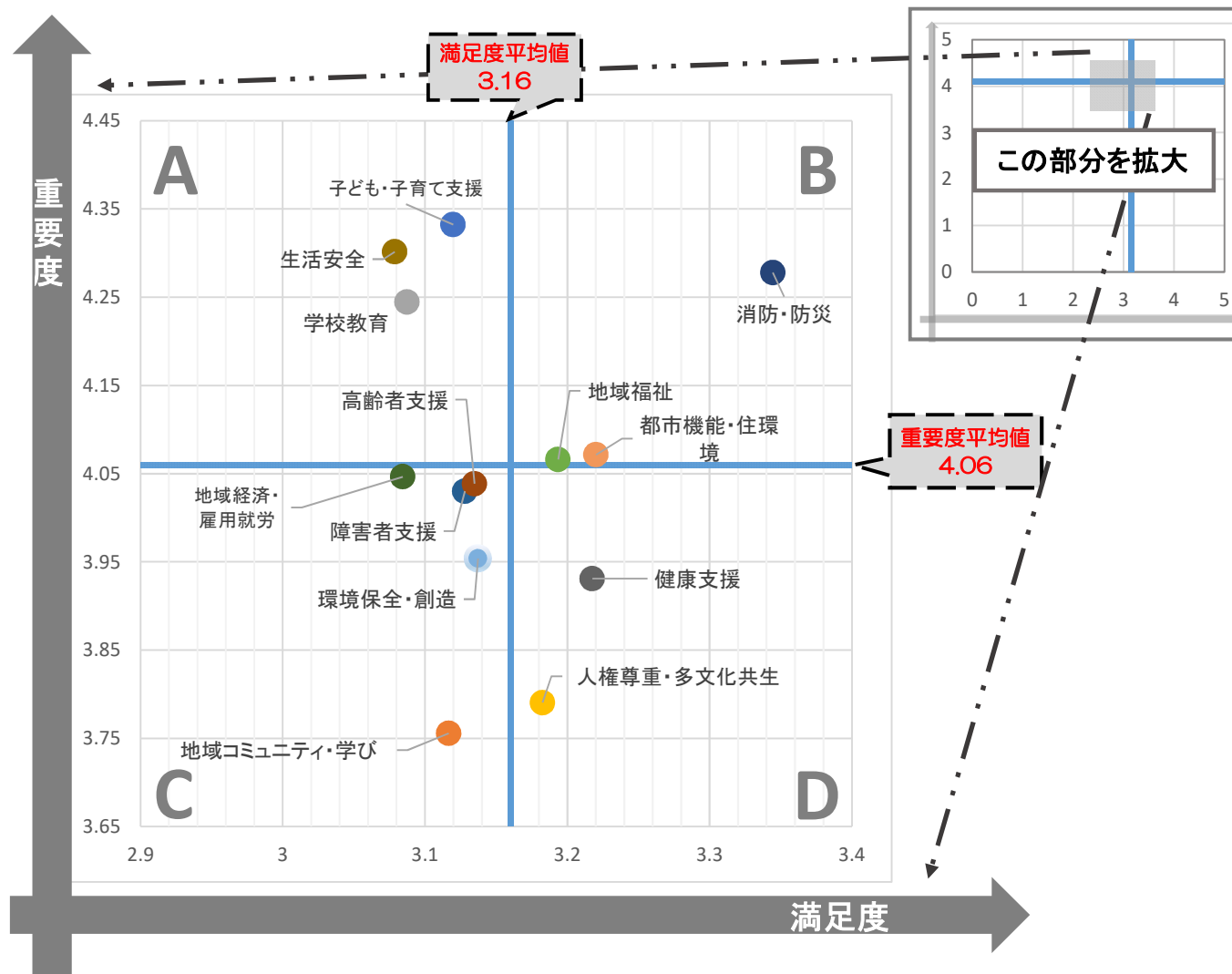
D：重要度が平均値未満、満足度が平均値以上の施策

4. 市役所の取組への評価

満足度・重要度施策間比較（グラフ）

施策名	重要度	満足度	差 (重要度-満足度)
1 地域コミュニティ・学び	3.76	3.12	0.64
2 人権尊重・多文化共生	3.79	3.18	0.61
3 学校教育	4.24	3.09	1.16
4 子ども・子育て支援	4.33	3.12	1.21
5 地域福祉	4.07	3.19	0.87
6 障害者支援	4.03	3.13	0.90
7 高齢者支援	4.04	3.13	0.90
8 健康支援	3.93	3.22	0.71
9 生活安全	4.30	3.08	1.22
10 消防・防災	4.28	3.34	0.93
11 地域経済・雇用就労	4.05	3.08	0.96
12 環境保全・創造	3.95	3.14	0.82
13 都市機能・住環境	4.07	3.22	0.85
平均値	4.06	3.16	

- 施策別の重要度、満足度の回答を点数化して集計
- 集計された点数を有効回答数で除し、平均値を求めた
 - ・重要度
重要：5点 まあ重要：4点 普通：3点
あまり重要でない：2点 重要でない：1点
 - ・満足度
満足：5点 どちらかといえば満足：4点 普通：3点
どちらかといえば不満：2点 不満：1点



5. 尼崎のまち（づくり）について（単純集計）

問 1	あなたは尼崎についてどのようなイメージを持っていますか。（〇は3つまで）		問 2	あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。（〇は1つだけ）		問 3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は2つまで）		問 4	あなたは尼崎市のめざすまちの姿が「ひと咲き まち咲き あまがさき」だと知っていますか。（〇は1つだけ）	
1	産業が盛んなまち	202	1	そう思う	143	1	近隣住民とのつながり	233	1	言葉の内容や意味を知っている	109
2	便利で住み良いまち	891	2	どちらかといえばそう思う	822	2	医療の体制	303	2	言葉は聞いたことがある	712
3	気さくて、人情にあふれたまち	434	3	どちらかといえばそう思わない	254	3	福祉サービスの体制	119	3	知らない	419
4	人情に乏しく、よそよそしいまち	16	4	思わない	15	4	所得の保障などの経済面	37		無回答	37
5	文化活動の盛んなまち	25		無回答	43	5	公害の有無などの環境面	82		合計	1,277
6	古い歴史を持ったまち	163		合計	1,277	6	消防・防災の体制	144			
7	広域交通の中心となるまち	217				7	ごみの捨て方、喫煙などのルール・マナー	303			
8	駅前周辺などがきれいに整備されたまち	337				8	ひったくり、自転車盗難などの防犯	159			
9	センスの良いまち	17				9	自転車教室、利用指導などの交通安全	56			
10	センスに欠けたまち	68				10	道路や街路灯の整備状況	305			
11	大気汚染や騒音などの公害が少なく住み良いまち	72				11	周辺の住環境	319			
12	大気汚染や騒音など環境が悪く住みにくいまち	58				12	その他	30			
13	マナーの良いまち	28					合計	2,090			
14	マナーの良くないまち	330									
15	身近な水辺や緑の多いまち	96									
16	その他	36									
	合計	2,990									

問 5	あなたは「尼崎市自治のまちづくり条例」について知っていますか。 （○は1つだけ）		問 6	あなたは「尼崎市自治のまちづくり条例」の4つの基本理念（情報共有・参画・協働・対話）がそれぞれ実現されていると思いますか。（それぞれ○は1つだけ）							
1	言葉の内容や意味を知っている	39	＼選択肢 4つの基本 理念 情報共有 参画 協働 対話	思う	どちらかとい えは思う	どちらでも ない	どちらかとい えは思わ ない	思わない	無回答	計	有効回答数
2	言葉は聞いたことがある	444									
3	知らない	757									
	無回答	37									
	合計	1,277									
			</								

6. 回答者属性

1.性別			2.年齢			3.職業			4-1.家族構成1（同居人数）			4-2.家族構成2（同居家族）		
1	男	501	1	15～19歳	117	1	フルタイム勤務	441	1	1人暮らし	192	1	同居家族はいない	137
2	女	676	2	20～24歳	103	2	パート・アルバイト	184	2	2人	403	2	配偶者・パートナー	665
3	その他	4	3	25～29歳	61	3	自営業・自由業（家族従業員も含む）	76	3	3人	288	3	父親（配偶者父含む）	220
4	回答しない	36	4	30～34歳	75	4	学生	158	4	4人	244	4	母親（配偶者母含む）	299
	無回答	60	5	35～39歳	81	5	家事専業	134	5	5人	86	5	子ども（未就学）	117
	合計	1,277	6	40～44歳	88	6	無職（求職中含む）	204	6	6人以上	36	6	子ども（小～高校生）	190
			7	45～49歳	85	7	その他	41		無回答	28	7	子ども（大学生・社会人）	233
			8	50～54歳	112		無回答	39		合計	1,277	8	祖父母	22
			9	55～59歳	76		合計	1,277				9	孫	18
			10	60～64歳	88							10	兄弟姉妹	154
			11	65～69歳	76							11	その他	19
			12	70～74歳	86								合計	1,628
			13	75歳以上	203									
				無回答	26									
				合計	1,277									

5.居住年数			6.住宅の所有形態			7.住宅の形態			8.住宅の広さ			9.住宅の間取り		
1	1年未満	28	1	持ち家（あなたまたは家族）	841	1	一戸建て	581	1	25㎡未満	60	1	ワンルーム・1K	59
2	1年以上5年未満	106	2	民間の賃貸住宅	311	2	集合住宅	629	2	25～50㎡未満	200	2	1DK・1LDK・2K	94
3	5年以上10年未満	105	3	公的な賃貸住宅（市営・県営・都市機構・公社など）	70	3	長屋建て	33	3	50～80㎡未満	345	3	2DK・2LDK・3K	243
4	10年以上20年未満	252	4	社宅・寮	25		無回答	34	4	80～100㎡未満	164	4	3DK・3LDK・4K	462
5	20年以上	763	5	その他	6		合計	1,277	5	100㎡以上	134	5	4DK・4LDK以上	372
	無回答	23		無回答	24				6	わからない	317		無回答	47
	合計	1,277		合計	1,277					無回答	57		合計	1,277
										合計	1,277			

10.住んでいる地区			11.利用頻度が高い駅			12.駅からの徒歩での距離		
1	中央地区	123	1	猪名寺	23	1	5分以内	179
2	小田地区	188	2	武庫之荘	252	2	6～10分	397
3	大庄地区	123	3	塚口（阪急）	135	3	11～15分	361
4	立花地区	278	4	塚口（JR）	56	4	16分以上	291
5	武庫地区	235	5	園田	155		無回答	49
6	園田地区	291	6	立花	170		合計	1,277
	無回答	39	7	尼崎（JR）	166			
	合計	1,277	8	尼崎（阪神）	79			
			9	武庫川	46			
			10	尼崎センタープール前	23			
			11	出屋敷	26			
			12	大物	12			
			13	杭瀬	18			
				無回答	116			
				合計	1,277			

7. 前期まちづくり基本計画関係指標

		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
総合指標	市民参画指数	46.6	40.6	49.8	活動の場の創出など、まちの魅力を測る「まちへの愛着」の視点

地域推奨意欲

46.0

+

地域活動意欲

19.5

+

地域活動感謝意欲

74.5

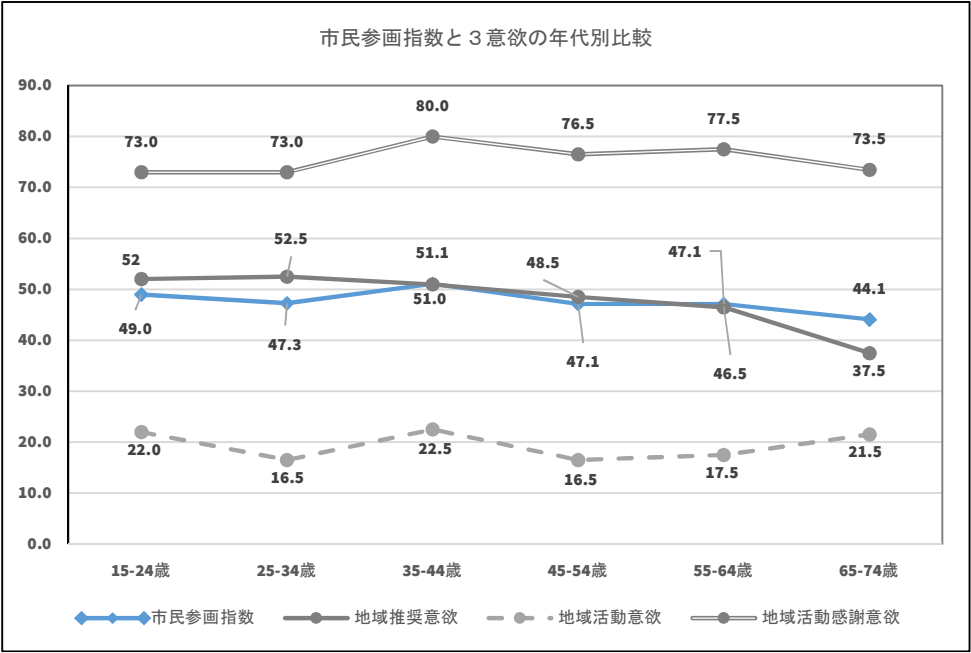
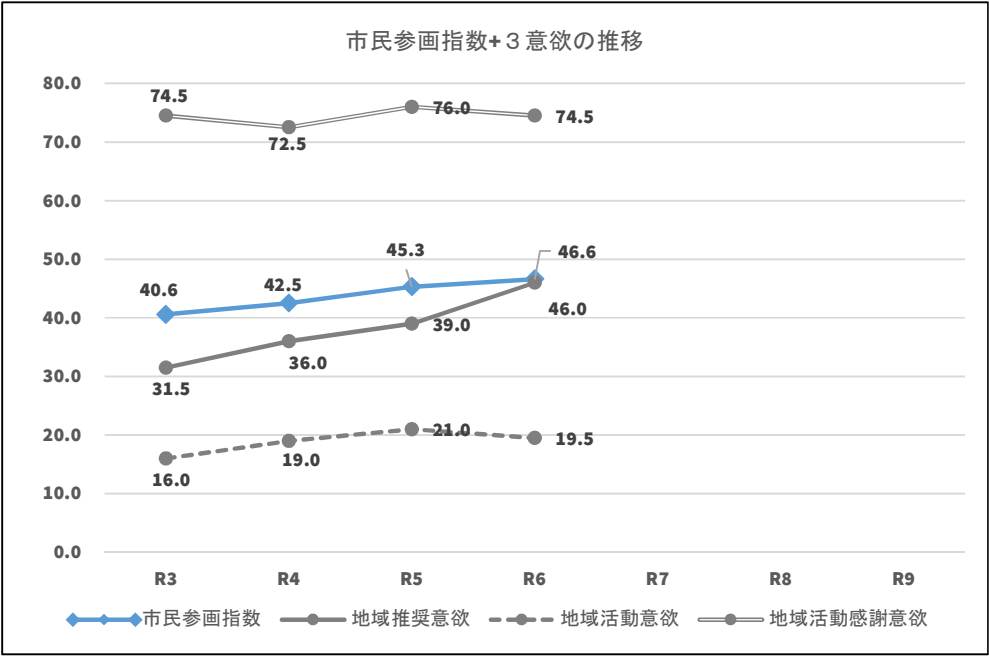
÷

3

=

市民参画指数

46.6



▶市民意識調査

【3-問1】あなたは、尼崎市の魅力を誰かにおすすめしたいとどの程度思いますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	67	76	76		219
25～34歳	37	55	43		135
35～44歳	52	62	55		169
45～54歳	58	86	52		196
55～64歳	57	60	46		163
65～74歳	74	52	34		160
75歳以上	91	60	39		190
無回答	10	7	1		18
合計	446	458	346		1250

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	162	191	141		494
女性	233	243	192		668
その他	0	1	3		4
回答しない	18	15	3		36
無回答	33	8	7		48
合計	446	458	346		1250
比率	36	37	28		100

③高い－①低い＝ -8

地域推奨意欲

46.0

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

▶市民意識調査

【3-問3】あなたは、尼崎市でまちを良くするために、地域での活動やイベントなどに参加したいとどの程度思いますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	150	43	27		220
25～34歳	99	26	9		134
35～44歳	112	36	20		168
45～54歳	145	38	13		196
55～64歳	120	29	14		163
65～74歳	108	32	18		158
75歳以上	136	35	19		190
無回答	17	0	2		19
合計	887	239	122		1248

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	348	93	51		492
女性	462	136	68		666
その他	2	1	1		4
回答しない	31	5	0		36
無回答	44	4	2		50
合計	887	239	122		1248
比率	71	19	10		100

③高い－①低い＝ -61

地域活動意欲

19.5

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

▶市民意識調査

【3-問5】あなたは、尼崎市でまちを良くするため活動をしている人たちに対して「ありがとう」と思う気持ちがどの程度ありますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	33	53	134		220
25～34歳	17	39	79		135
35～44歳	23	20	125		168
45～54歳	28	36	132		196
55～64歳	19	34	110		163
65～74歳	26	34	100		160
75歳以上	34	43	117		194
無回答	5	5	10		20
合計	185	264	807		1,256

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	77	120	297		494
女性	89	120	462		671
その他	1	1	2		4
回答しない	6	10	19		35
無回答	12	13	27		52
合計	185	264	807		1,256
比率	15	21	64		100

③高い－①低い＝ 49

地域活動感謝意欲

74.5

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
総合指標	「尼崎市に住んで良かった」と感じている市民の割合	93.8%	91.3%	93.9%	居住地としてのまちの評価を測る「市民の実感」の視点として設定

▶市民意識調査

【1-問1】あなたは尼崎市に住んで良かったと思いますか。

1 良かった

3 どちらかといえば良くなかった

2 どちらかといえば良かった

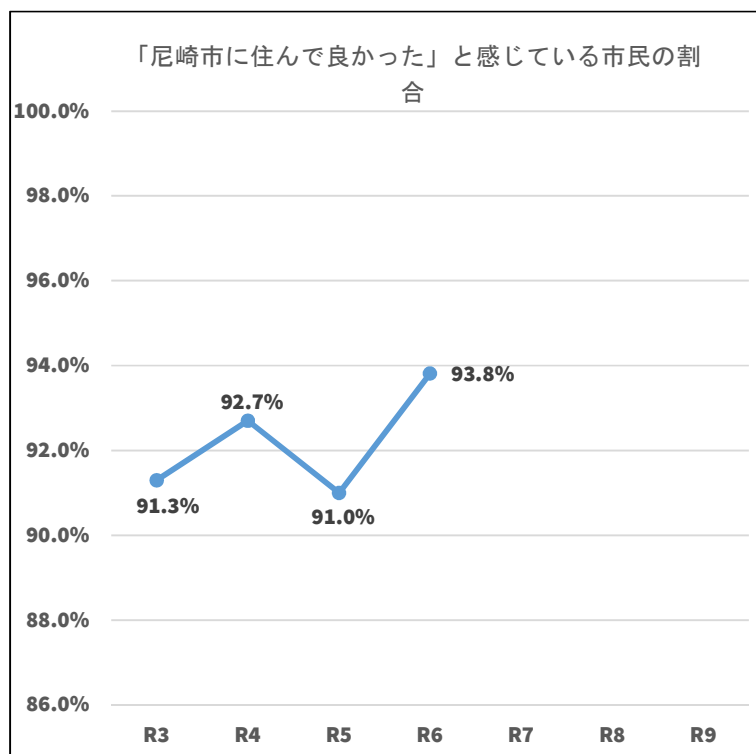
4 良くなかった

①年齢別回答集計

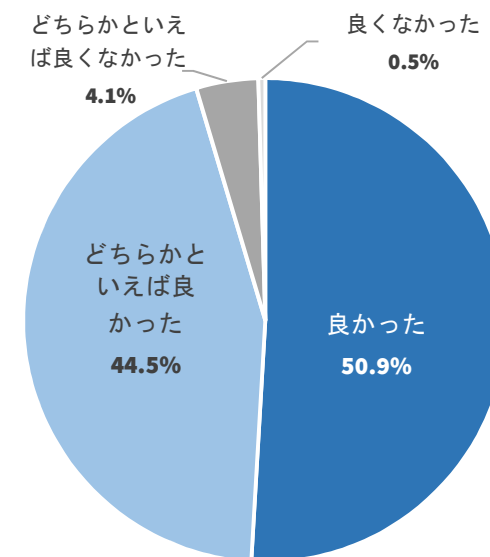
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	125	84	10	0	1	220
25～34歳	61	65	7	1	2	136
35～44歳	77	84	4	3	1	169
45～54歳	90	96	8	2	1	197
55～64歳	89	66	5	2	2	164
65～74歳	66	84	11	0	1	162
75歳以上	105	83	6	2	7	203
無回答	8	15	0	0	3	26
合計	621	577	51	10	18	1,277

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	267	206	15	7	6	501
女性	320	318	31	2	5	676
その他	2	2	0	0	0	4
回答しない	11	20	4	0	1	36
無回答	21	31	1	1	6	60
合計	621	577	51	10	18	1,277



【1-問1】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目①-1	「子育てをしやすいまち」だと感じている市民の割合	57.2%	56.9%	69.2%	子育て環境の充実、本市の最重要課題であるファミリー世帯の定住・転入を促進するための非常に重要な要素であることから、市民の実感を測る。
施策4-I					

▶ 市民意識調査

【2-問13】 あなたは尼崎市が子育てをしやすいまちだと感じますか。

1 感じる

2 どちらかといえば感じる

3 どちらかといえば感じない

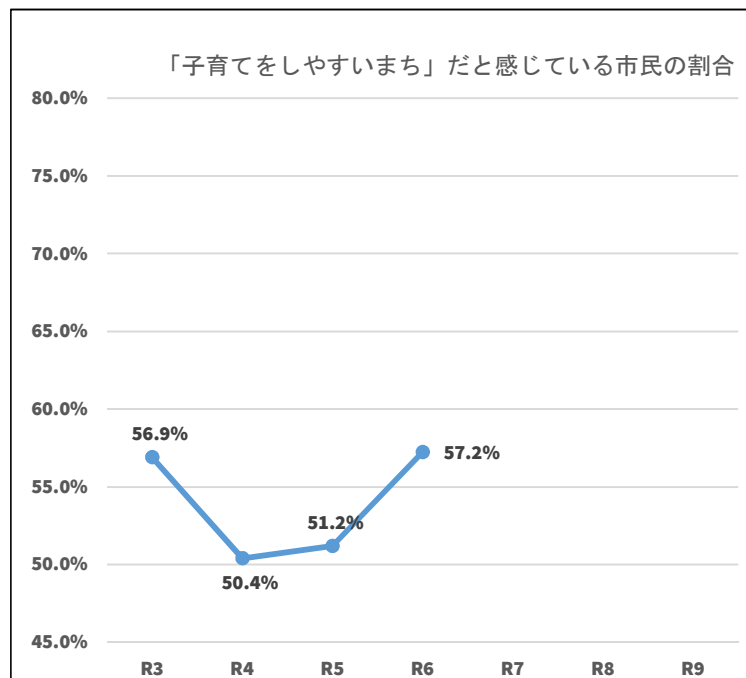
4 感じない

① 年齢別回答集計

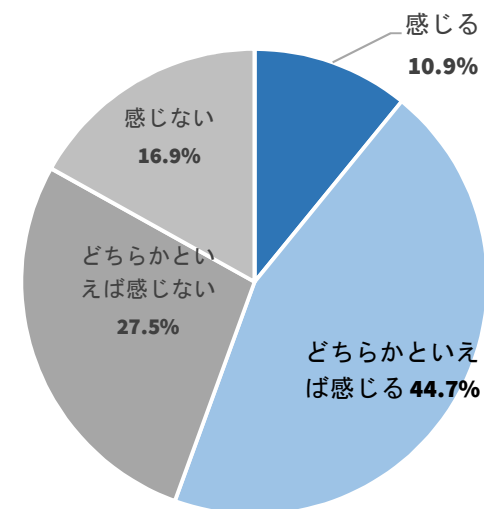
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	34	98	56	28	4	220
25～34歳	6	58	43	29	0	136
35～44歳	14	81	48	25	1	169
45～54歳	15	98	49	30	5	197
55～64歳	11	76	57	16	4	164
65～74歳	8	92	37	17	8	162
75歳以上	22	106	41	15	19	203
無回答	2	10	3	4	7	26
合計	112	619	334	164	48	1,277

③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	49	226	140	77	9	501
女性	55	345	172	75	29	676
その他	0	3	1	0	0	4
回答しない	1	16	11	6	2	36
無回答	7	29	10	6	8	60
合計	112	619	334	164	48	1,277



【2-問13】 ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目②-2	「安全で安心して暮らせるまち」だと感じている市民の割合	75.6%	61.8%	76.3%	すべての人が安全・安心を実感し、支えあうことで地域共生社会が実現できることから、市民の実感を測る。

▶市民意識調査

【5-問2】あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。

1 そう思う

2 どちらかといえばそう思う

3 どちらかといえばそう思わない

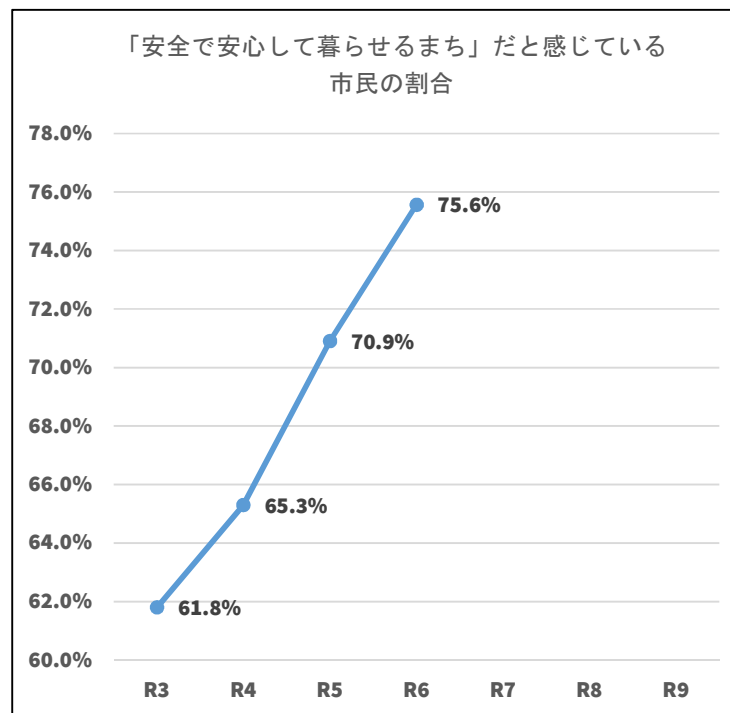
4 思わない

①年齢別回答集計

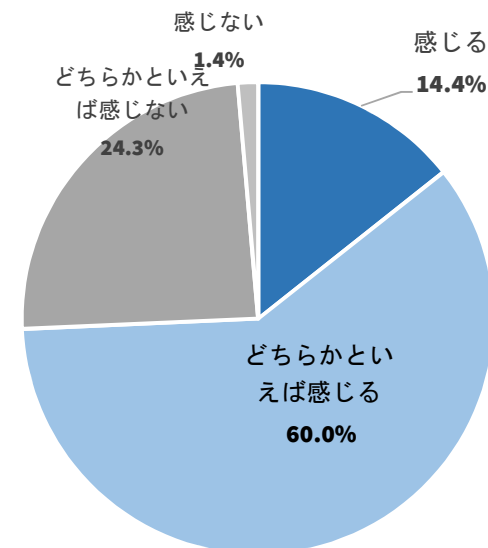
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	38	126	51	3	2	220
25～34歳	12	86	34	2	2	136
35～44歳	14	109	41	3	2	169
45～54歳	17	125	49	5	1	197
55～64歳	9	121	29	2	3	164
65～74歳	18	113	27	0	4	162
75歳以上	35	127	21	0	20	203
無回答	0	15	2	0	9	26
合計	143	822	254	15	43	1,277

②性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	66	318	96	11	10	501
女性	70	448	133	4	21	676
その他	0	3	1	0	0	4
回答しない	1	22	13	0	0	36
無回答	6	31	11	0	12	60
合計	143	822	254	15	43	1,277



【5-問2】ファミリー層（40歳未満）の回答



③クロス集計

5-問2	あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。
------	------------------------------

×

5-問3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。
------	-------------------------------

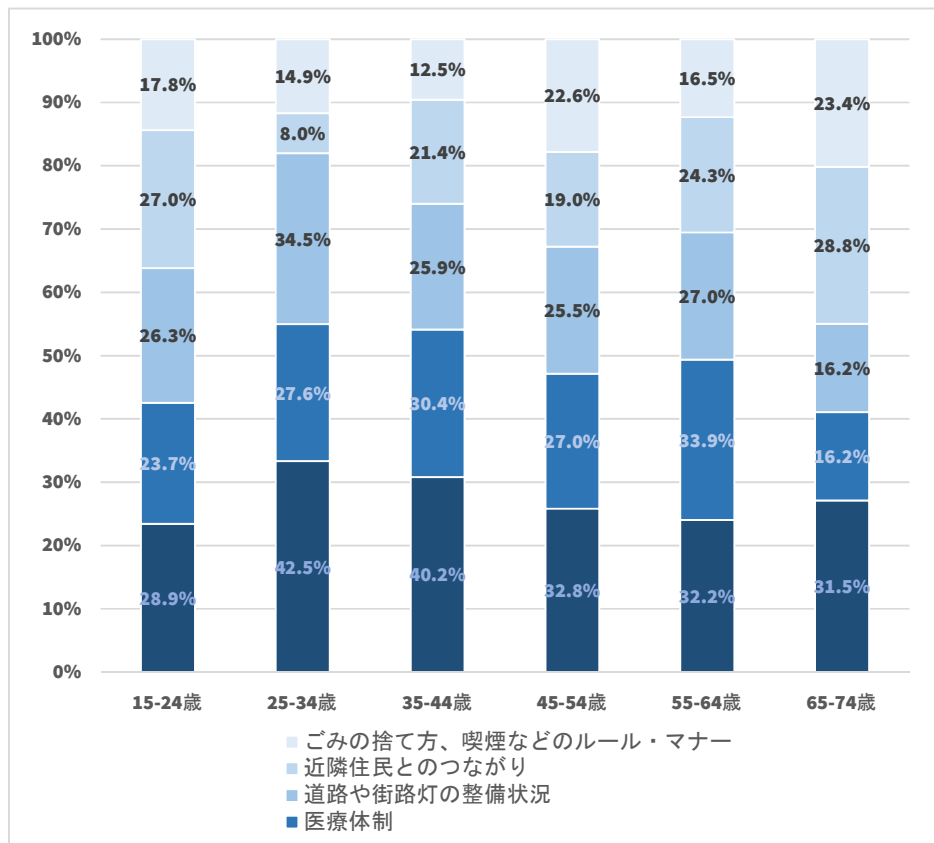
問2選択肢：そう思う/どちらかといえばそう思う

問3 理由の選択肢\年度		「安全で安心して暮らせるまち」だと感じる理由の選択肢順位						
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
1	近隣住民とのつながり	4	3	4	4			
2	医療体制	1	1	2	1			
3	福祉サービスの体制	6	2	7	7			
4	所得の保障などの経済面	10	4	10	10			
5	公害の有無などの環境面	9	4	9	8			
6	消防・防災の体制	7	6	6	6			
7	ごみの捨て方、喫煙などのルール・マナー	5	6	5	5			
8	ひったくり、自転車盗難などの防犯	8	6	8	9			
9	自転車教室、利用指導などの交通安全	12	6	12	10			
10	道路や街路灯の整備状況	3	6	3	3			
11	周辺の住環境	2	6	1	2			
12	その他	10	6	11	10			

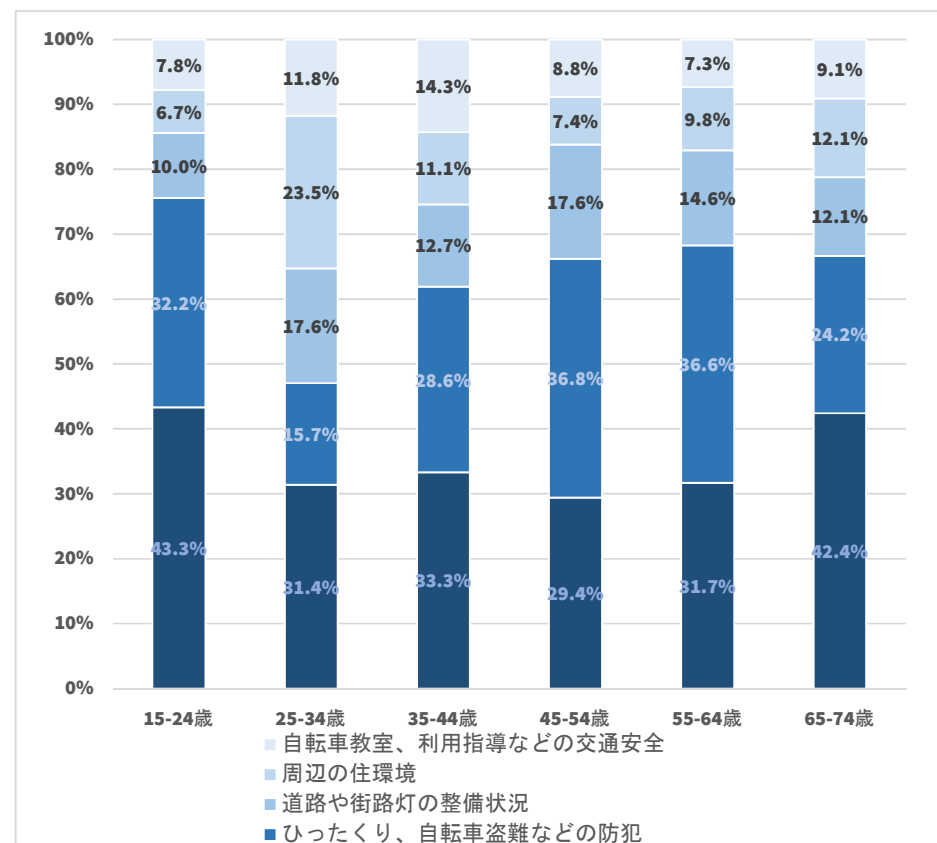
問2選択肢：そう思わない/どちらかといえばそう思わない

問3 理由の選択肢\年度		「安全で安心して暮らせるまち」だと感じない理由の選択肢順位						
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
8			5	7	7			
9			3	11	8			
11			1	10	10			
6			2	5	6			
10			4	8	9			
12			6	12	12			
1			6	1	1			
2			6	2	2			
6			6	6	5			
3			6	3	3			
5			6	4	4			
4			6	8	11			

④「安全で安心して暮らせるまち」だと感じる理由の選択肢上位5項目に占める年齢割合（無回答除く）



④「安全で安心して暮らせるまち」だと感じない理由の選択肢上位5項目に占める年齢割合（その他・無回答除く）



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目④-1	「生涯学習活動が地域活動につながった」と感じている市民の割合	13.8%	7.1%	13.1%	自治のまちづくりの推進のためには、学びと活動の循環が重要になることから、市民の実感として、学びを活動につなげている（つながった）市民の割合を測る。

▶ 市民意識調査

【2-問5】あなたは生涯学習活動がどのような成果につながったと思いますか。（〇はいくつでも）

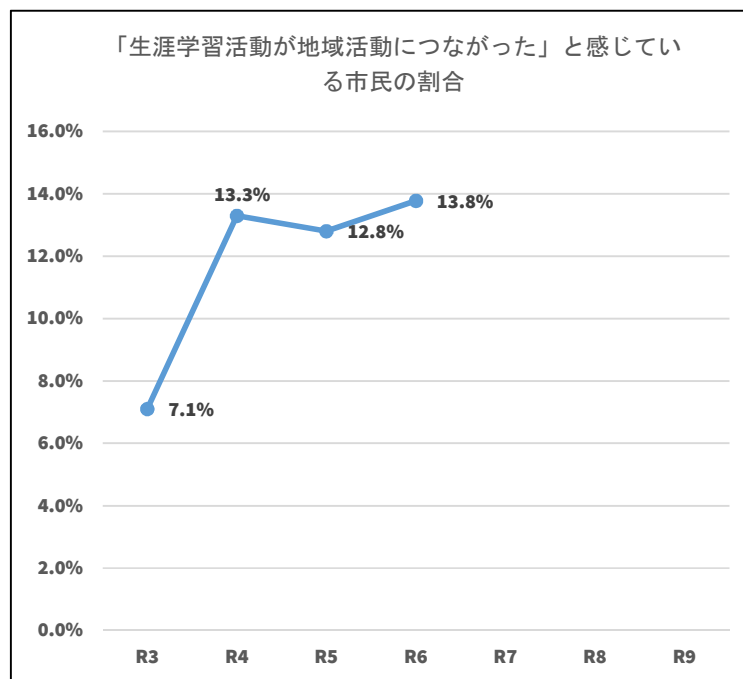
- | | | |
|-------------------------|-----------|-------------------|
| 1 自分たちの地域をより良くしていくための取組 | 3 自分の能力向上 | 5 特につながるものはなかった |
| 2 自分の趣味・生きがい | 4 その他 | 6 生涯学習活動に取り組んでいない |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	合計
15～24歳	31	117	92	8	36	284
25～34歳	13	73	45	9	35	175
35～44歳	25	94	54	7	52	232
45～54歳	22	75	49	17	65	228
55～64歳	21	63	37	13	61	195
65～74歳	27	54	31	16	60	188
75歳以上	36	65	44	13	71	229
無回答	1	6	3	2	7	19
合計	176	547	355	85	387	1,550

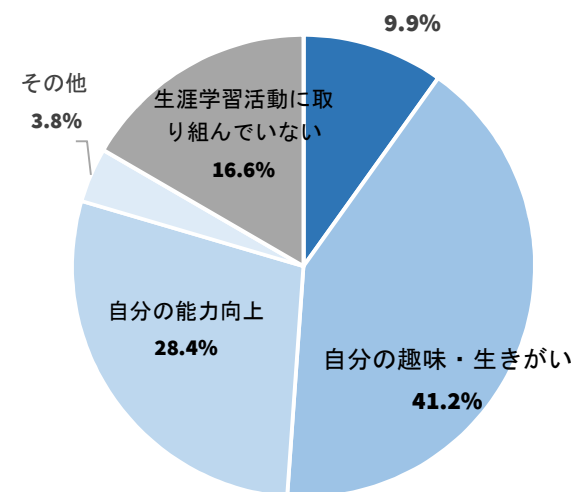
③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	合計
男性	69	212	146	32	156	615
女性	97	312	195	41	191	836
その他	1	2	1	0	1	5
回答しない	5	8	7	5	14	39
無回答	4	13	6	7	25	55
合計	176	547	355	85	387	1,550



【2-問5】ファミリー層（40歳未満）の回答

自分たちの地域をより良くしていくための取組（生涯学習活動が地域活動につながった）



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目④-2	「まちのイメージが良くなった」と感じている市民の割合	61.7%	55.7%	61.7%	イメージの向上は、シビックプライドの醸成につながることから、市民の実感を測る。

▶ 市民意識調査

【2-問36】あなたの尼崎市に対するイメージは、ここ数年でどのように変化しましたか。

1 良くなった

3 変わらない

5 悪くなった

2 どちらかといえば良くなった

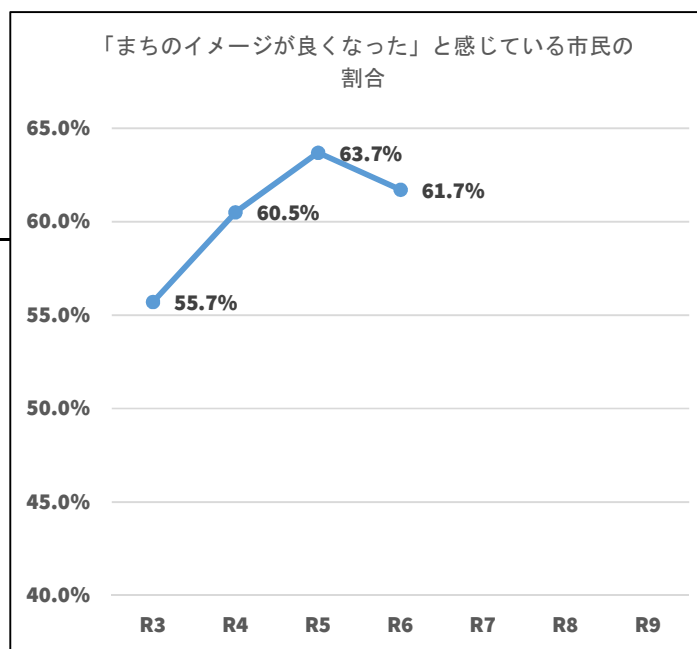
4 どちらかといえば悪くなった

①年齢別回答集計

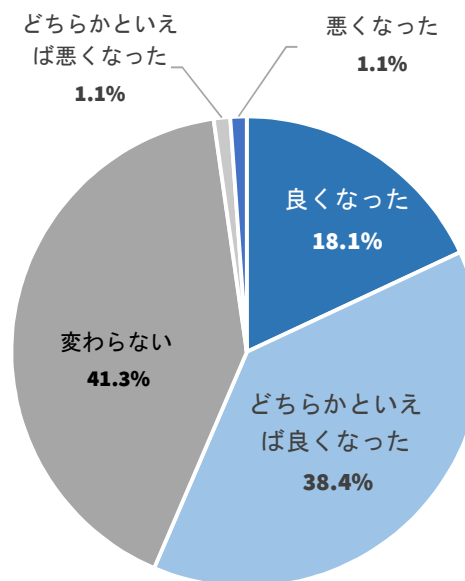
年齢\選択肢	1	2	3	4	5	無回答	合計
15～24歳	38	74	102	3	2	1	220
25～34歳	28	53	51	2	2	0	136
35～44歳	30	84	51	3	1	0	169
45～54歳	26	96	68	4	2	1	197
55～64歳	32	79	45	7	1	0	164
65～74歳	16	82	49	8	2	5	162
75歳以上	40	100	54	4	2	3	203
無回答	2	8	10	0	0	6	26
合計	212	576	430	31	12	16	1,277

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	無回答	合計
男性	97	224	156	12	9	3	501
女性	101	315	235	16	3	6	676
その他	1	1	2	0	0	0	4
回答しない	0	14	19	2	0	1	36
無回答	13	22	18	1	0	6	60
合計	212	576	430	31	12	16	1,277



【2-問36】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策1-I	「地域の活動に参加している」と答えた市民の割合	16.6%	15.6%	30.0%	市民一人ひとりが身近な地域に関心を持ち、それぞれが自らの問題として行動していけるような状態をめざしていることから設定している。

▶市民意識調査

【2-問3】あなたは地域の活動に参加していますか。

- 1 参加しているし、これからも参加したい
2 参加しているが、できれば参加を控えたい

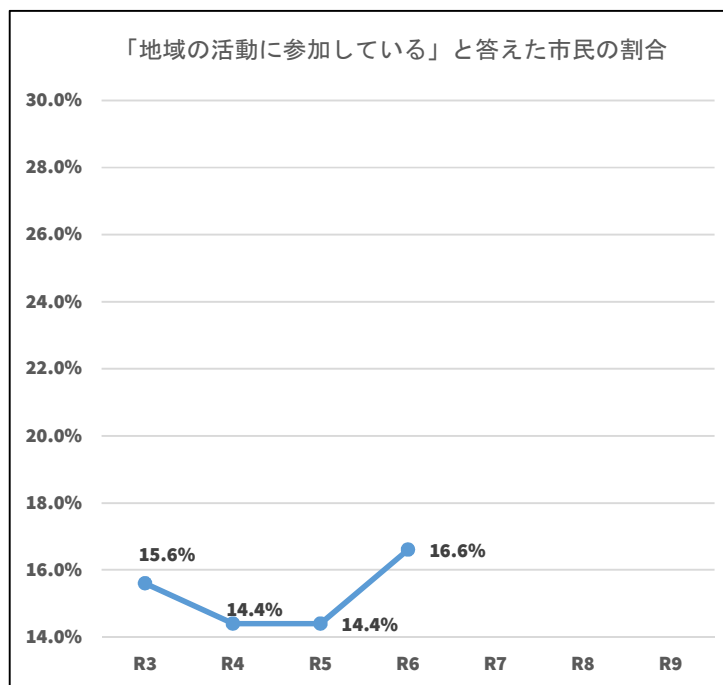
- 3 参加していないが、できれば参加したい
4 参加していないし、これからも参加したくない

①年齢別回答集計

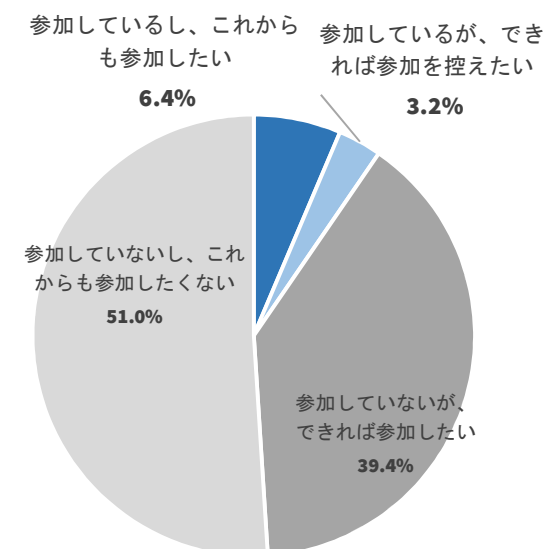
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	15	5	95	103	2	220
25～34歳	5	4	50	76	1	136
35～44歳	17	8	57	84	3	169
45～54歳	12	15	61	107	2	197
55～64歳	19	13	63	68	1	164
65～74歳	27	14	50	69	2	162
75歳以上	35	20	61	77	10	203
無回答	1	2	7	11	5	26
合計	131	81	444	595	26	1,277

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	43	25	165	265	3	501
女性	79	46	251	286	14	676
その他	0	2	2	0	0	4
回答しない	0	2	9	23	2	36
無回答	9	6	17	21	7	60
合計	131	81	444	595	26	1,277



【2-問3】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策2-I	「日々のくらしのなかで、自分の居場所があり、かつ他者に認められている」と感じている市民の割合	74.8%	68.6%	82.6%	市民一人ひとりが身近な地域に関心を持ち、それぞれが自らの問題として行動していけるような状態をめざしていることから設定している。

▶市民意識調査

【2-問8】あなたは日々のくらしの中で、自分の居場所があり、かつ他者に認められていると感じていますか。

1 とても感じる

2 やや感じる

3 あまり感じない

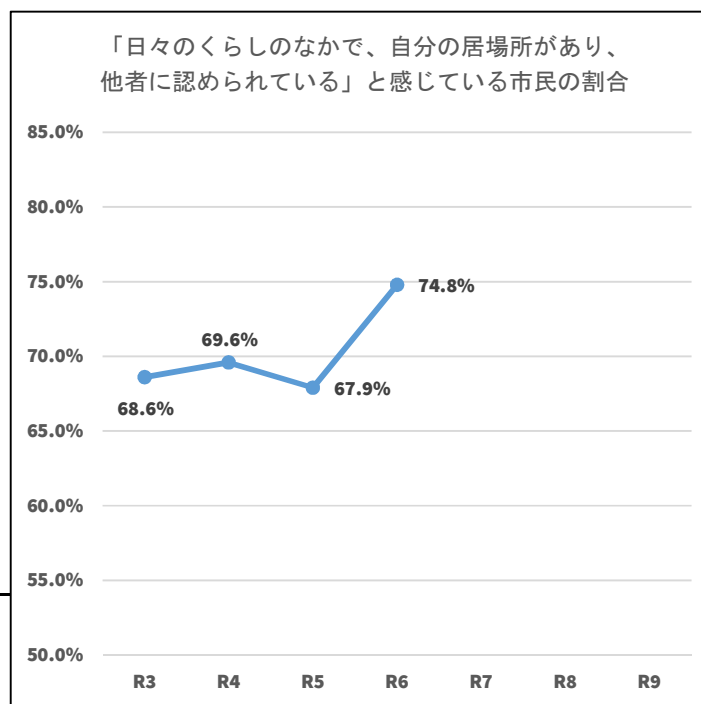
4 感じない

①年齢別回答集計

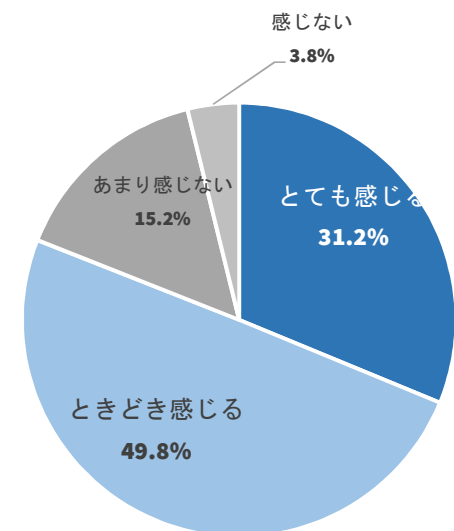
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	73	113	25	7	2	220
25～34歳	38	64	28	6	0	136
35～44歳	52	82	24	10	1	169
45～54歳	57	102	33	5	0	197
55～64歳	50	65	45	4	0	164
65～74歳	34	77	44	7	0	162
75歳以上	34	102	49	10	8	203
無回答	3	9	8	2	4	26
合計	341	614	256	51	15	1,277

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	128	230	113	27	3	501
女性	196	335	120	19	6	676
その他	0	2	2	0	0	4
回答しない	7	19	8	2	0	36
無回答	10	28	13	3	6	60
合計	341	614	256	51	15	1,277



【2-問8】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策5-I	「困りごとを抱えている人に気づいたら何らかの行動をする(ほっとかない)」と考えている市民の割合	61.4%	56.5%	70.0%	地域のつながりが希薄化するなかで、困りごとを抱えた市民の地域での孤立や排除、課題の深刻化が懸念されている。市民が身近な地域課題を「我が事」として捉え、「ほっとかない」という意識が醸成されているかどうかを測るために設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問16】 あなたの身の周りで困りごとを抱えている人に気付いたらどうしますか。

1 何らかの対応をする(したい)

2 わからない

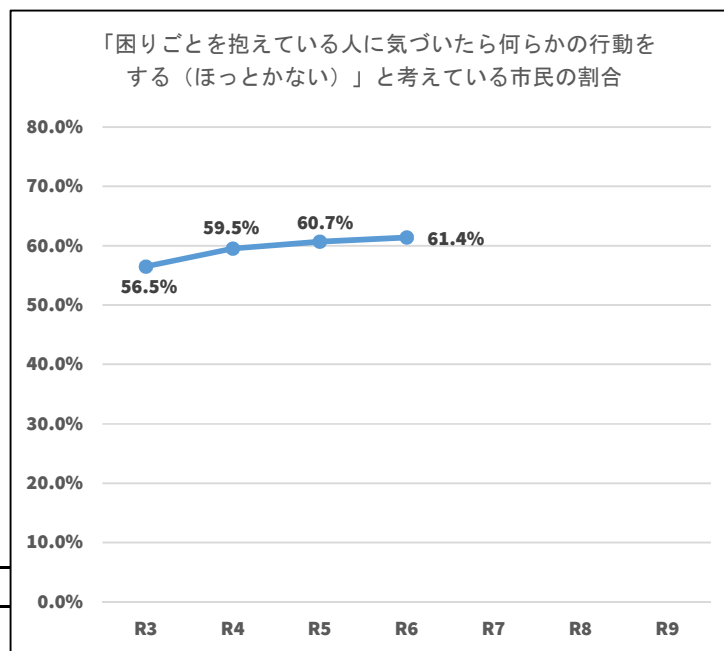
3 対応しない(したくない)

① 年齢別回答集計

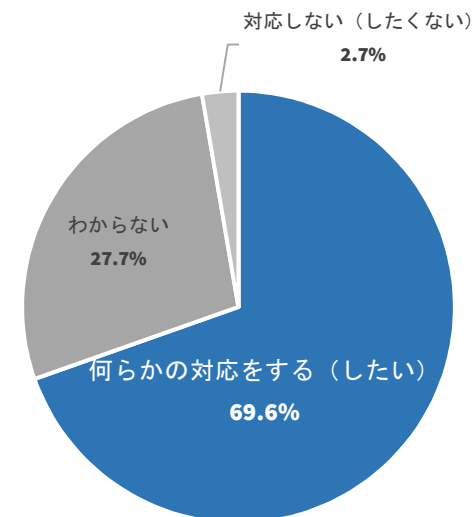
年齢\選択肢	1	2	3	無回答	合計
15~24歳	162	53	5	0	220
25~34歳	89	43	4	0	136
35~44歳	108	53	8	0	169
45~54歳	116	74	7	0	197
55~64歳	96	63	4	1	164
65~74歳	87	69	4	2	162
75歳以上	116	76	4	7	203
無回答	10	12	2	2	26
合計	784	443	38	12	1,277

③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	無回答	合計
男性	286	187	24	4	501
女性	445	216	12	3	676
その他	3	1	0	0	4
回答しない	21	15	0	0	36
無回答	29	24	2	5	60
合計	784	443	38	12	1,277



【2-問16】 ファミリー層(40歳未満)の回答



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策6-I	「障害のある人が日常生活を送るための地域の環境が整っている」と感じている市民の割合	45.7%	37.5%	47.7%	障害のある人が生活しやすい環境だと市民が感じられるまちは、誰もが安心して暮らせることができるまちにもつながることから設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問18】 あなたは障害のある人が、日常生活をする上で必要な地域の環境が整っていると思いますか。

1 そう思う

3 どちらかといえばそう思わない

2 どちらかといえばそう思う

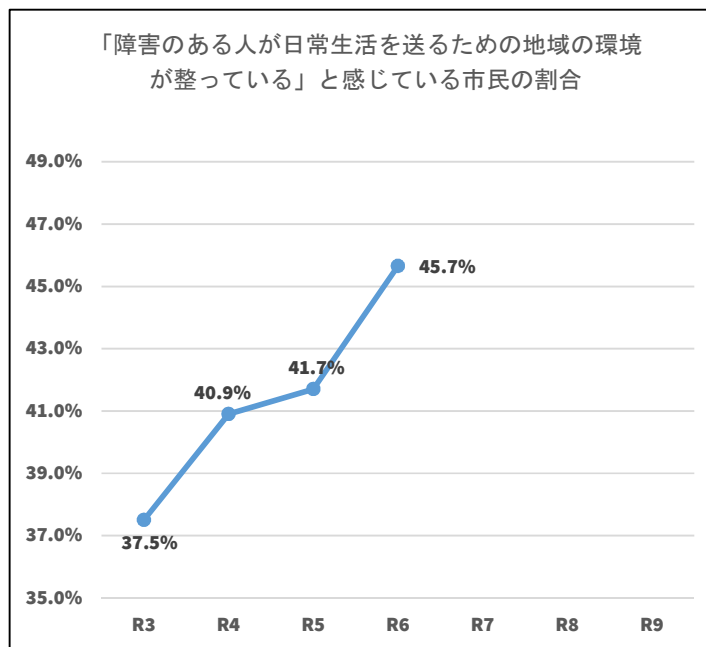
4 そう思わない

① 年齢別回答集計

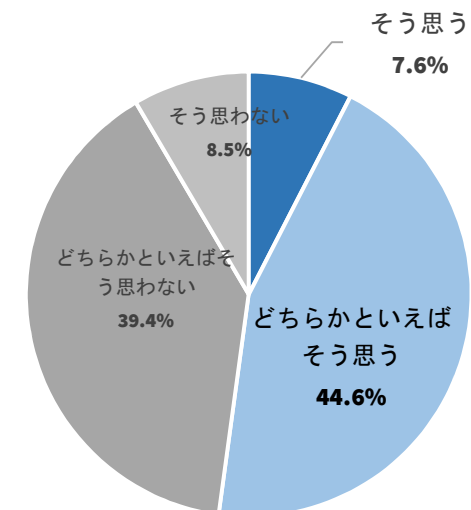
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	17	103	78	19	3	220
25～34歳	15	59	51	8	3	136
35～44歳	8	58	80	21	2	169
45～54歳	11	72	88	19	7	197
55～64歳	1	55	89	11	8	164
65～74歳	1	75	72	7	7	162
75歳以上	7	96	73	15	12	203
無回答	1	4	13	4	4	26
合計	61	522	544	104	46	1,277

③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	27	206	203	54	11	501
女性	26	281	301	41	27	676
その他	2	0	1	1	0	4
回答しない	2	11	17	2	4	36
無回答	4	24	22	6	4	60
合計	61	522	544	104	46	1,277



【2-問18】 ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策7-I	「生きがいを感じることや今後やってみたいことがある」と考えている高齢者の割合	59.7%	58.7%	75.9%	高齢者が介護予防などを通じ、身体の健康維持や認知機能の低下予防に努めながら、社会とのかかわりを持ち、生きがいを持って生活ができるような取組が重要であることから設定している。

▶市民意識調査

【2-問21】あなたは普段していることで生きがいを感じることや、今後やってみたいことがありますか。

1 たくさんある

3 あまりない

2 多少ある

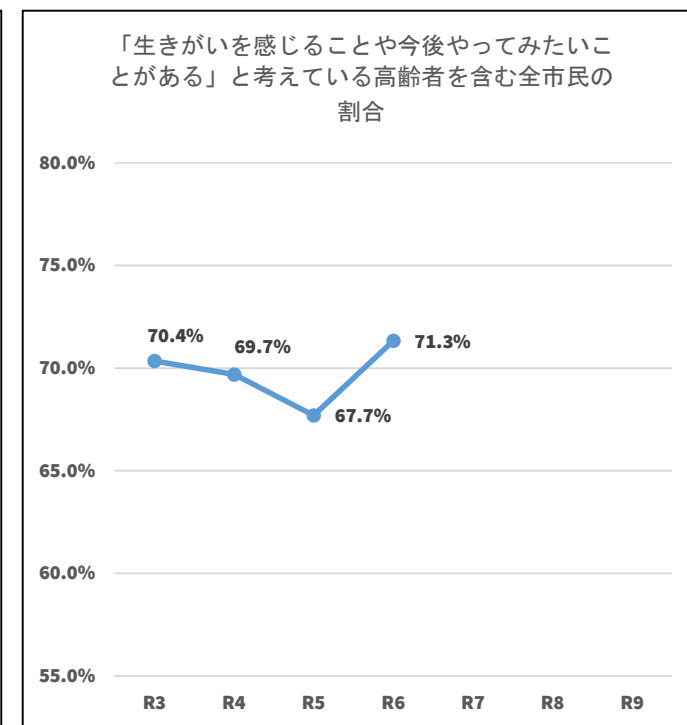
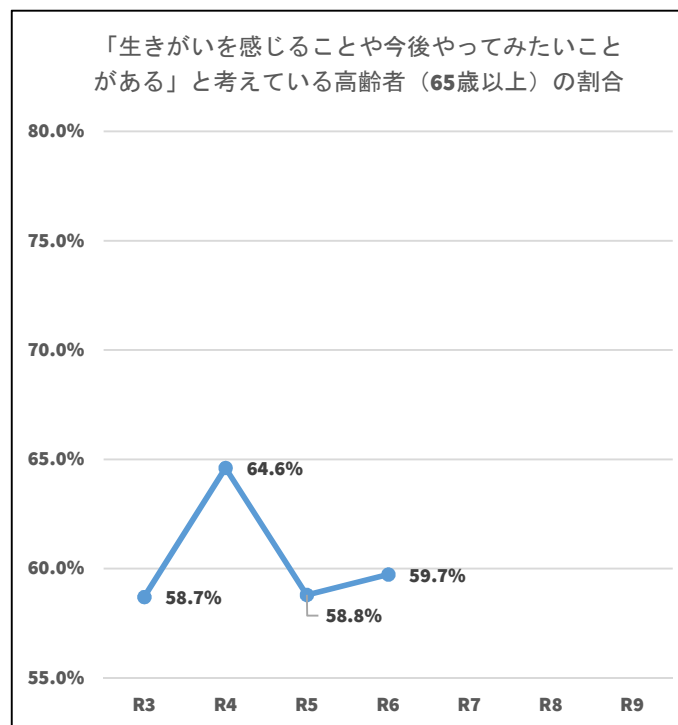
4 全くない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	88	104	19	8	1	220
25～34歳	37	64	32	3	0	136
35～44歳	34	98	30	6	1	169
45～54歳	31	116	43	6	1	197
55～64歳	21	86	53	4	0	164
65～74歳	18	88	54	1	1	162
75歳以上	19	93	72	10	9	203
無回答	4	10	7	2	3	26
合計	252	659	310	40	16	1,277

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	102	246	128	19	6	501
女性	137	367	150	17	5	676
その他	2	2	0	0	0	4
回答しない	6	17	12	1	0	36
無回答	5	27	20	3	5	60
合計	252	659	310	40	16	1,277



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策9- I	「市の防犯、交通安全の面で日常生活を安心して過ごさせている」と感じている市民の割合	63.7%	60.6%	80.0%	安全・安心を実感できるまちに向け、それぞれの安心感・住みやすさの実感を確認するため、交通安全・治安の視点で設定している。

▶市民意識調査

【2-問26】あなたは尼崎市の防犯や交通安全の面で、日常生活を安心して過ごせていると思いますか。

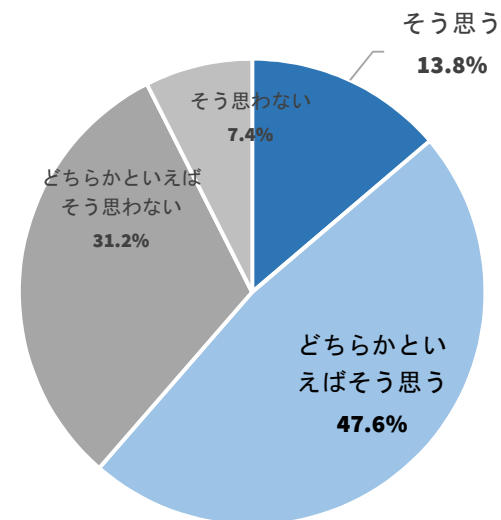
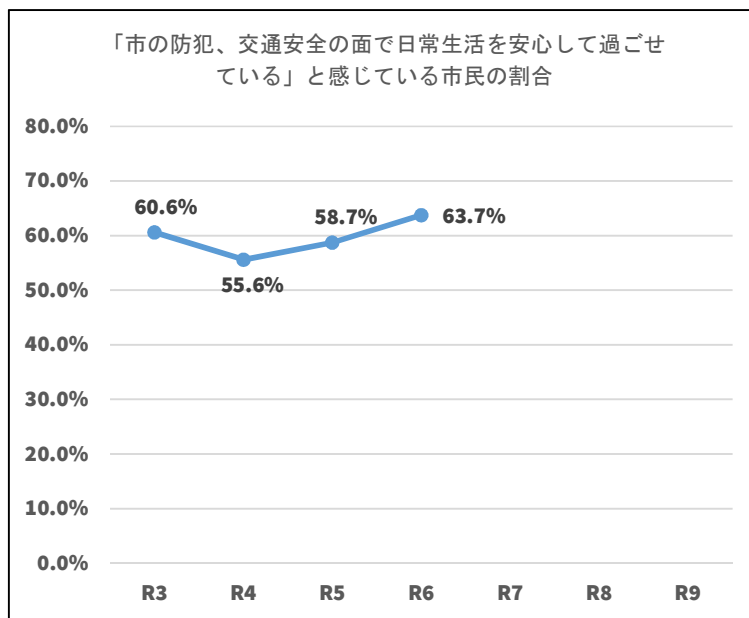
- 1 そう思う 3 どちらかといえばそう思わない
2 どちらかといえばそう思う 4 そう思わない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	37	110	59	14	0	220
25～34歳	20	57	47	11	1	136
35～44歳	10	83	59	17	0	169
45～54歳	17	98	61	20	1	197
55～64歳	11	80	59	14	0	164
65～74歳	11	104	38	7	2	162
75歳以上	41	120	32	7	3	203
無回答	2	13	4	2	5	26
合計	149	665	359	92	12	1,277

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	74	259	121	46	1	501
女性	65	354	213	39	5	676
その他	0	3	1	0	0	4
回答しない	3	14	16	3	0	36
無回答	7	35	8	4	6	60
合計	149	665	359	92	12	1,277



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策9-Ⅱ	「ルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになった」と感じている市民の割合	65.7%	56.3%	75.9%	安全・安心を実感できるまちに向け、それぞれの安心感・住みやすさの実感を確認するため、マナーの視点で設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問30】あなたは尼崎市がルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになったと感じていますか。

1 そう感じる

3 どちらかといえばそう感じない

2 どちらかといえばそう感じる

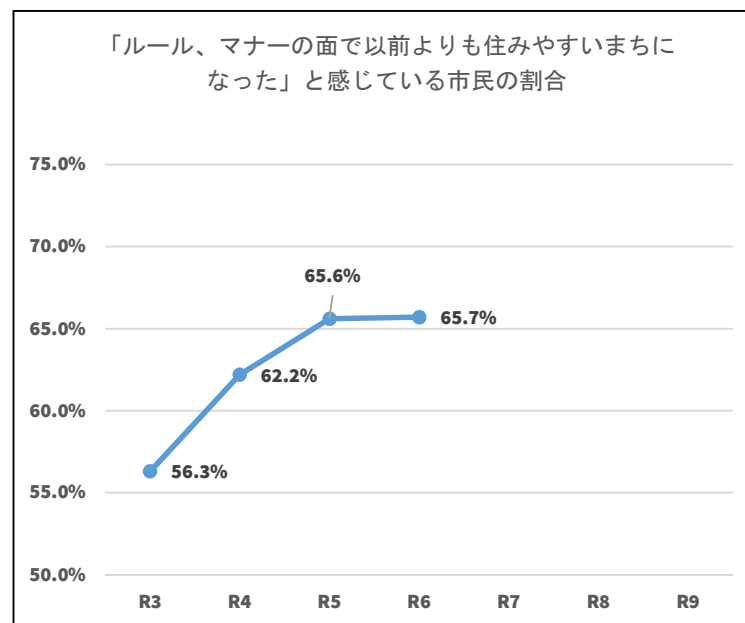
4 そう感じない

① 年齢別回答集計

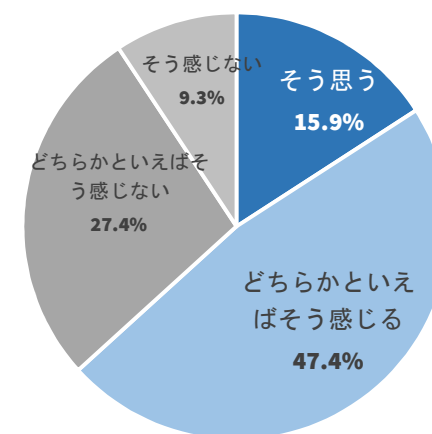
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	41	100	56	22	1	220
25～34歳	19	59	43	14	1	136
35～44歳	21	86	45	16	1	169
45～54歳	31	102	49	14	1	197
55～64歳	22	89	39	14	0	164
65～74歳	23	82	50	2	5	162
75歳以上	37	113	39	12	2	203
無回答	4	10	5	0	7	26
合計	198	641	326	94	18	1,277

③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	103	252	102	41	3	501
女性	85	340	192	49	10	676
その他	0	3	1	0	0	4
回答しない	1	15	19	1	0	36
無回答	9	31	12	3	5	60
合計	198	641	326	94	18	1,277



【2-問30】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策10-I	「市の消防・防災体制が安心」だと感じている市民の割合	78.9%	80.8%	90.0%	市の消防・防災の取組の認知度や災害時の対応などさまざまな取組内容についての実感や、公助の進捗を確認するために設定している。

▶市民意識調査

【2-問33】あなたは尼崎市の消防や防災の体制は安心だと思いますか。

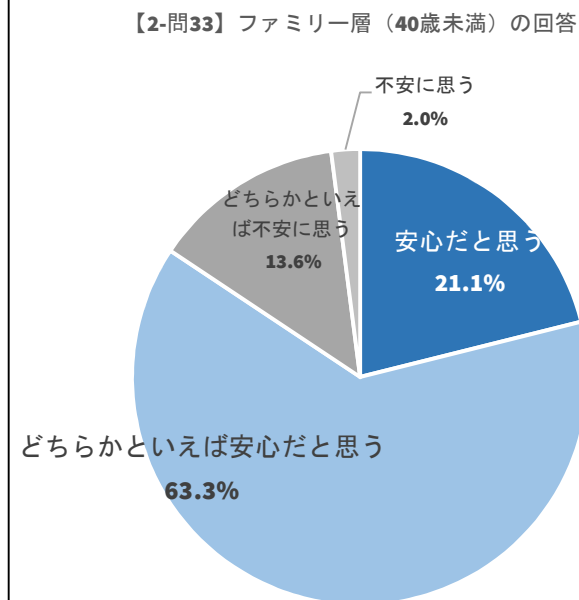
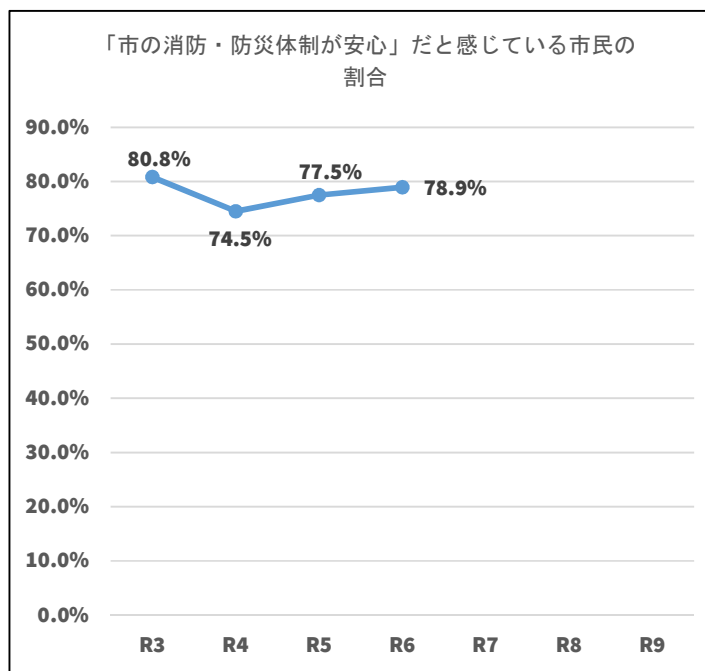
- 1 安心だと思う 3 どちらかといえば不安に思う
2 どちらかといえば安心だと思う 4 不安に思う

①年齢別回答集計

年齢・選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	58	132	26	3	1	220
25～34歳	25	87	20	3	1	136
35～44歳	20	116	28	4	1	169
45～54歳	22	124	41	8	2	197
55～64歳	19	101	37	5	2	164
65～74歳	23	98	35	0	6	162
75歳以上	50	114	26	2	11	203
無回答	7	12	3	0	4	26
合計	224	784	216	25	28	1,277

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	103	313	72	9	4	501
女性	103	412	131	13	17	676
その他	0	4	0	0	0	4
回答しない	3	23	7	2	1	36
無回答	15	32	6	1	6	60
合計	224	784	216	25	28	1,277



		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策10-Ⅱ	「自らの防災情報を取得している」と答えた市民の割合	88.0%	89.2%	100.0%	消防・防災における自助・共助の面から、行政の取組がどれだけ市民やコミュニティの行動変容につながっているかを確認するために設定している。

▶市民意識調査

【2-問34】あなたは防災情報について、どのような手段で取得していますか。

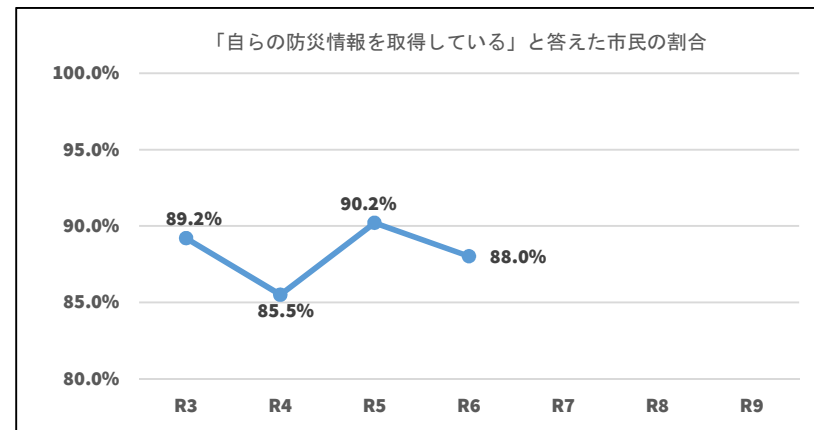
- | | | |
|------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1 ホームページまたはSNS | 5 防災行政無線（屋外拡声器）、災害情報電話サービス | 8 防災情報について関心がない |
| 2 ラジオ | 6 広報車、掲示物等 | 9 防災情報の取得方法がわからない |
| 3 テレビ（dボタンを含む） | 7 その他（ ） | 10 取得手段がない |
| 4 尼崎市防災ネットまたはひょうご防災ネット | | |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合計
15～24歳	138	7	102	22	6	12	7	21	7	7	329
25～34歳	87	6	34	10	4	11	4	7	16	9	188
35～44歳	117	17	62	44	4	17	6	5	3	2	277
45～54歳	126	15	86	31	9	23	1	5	14	1	311
55～64歳	100	23	87	35	8	25	2	0	6	3	289
65～74歳	70	19	95	19	15	36	4	4	8	2	272
75歳以上	58	34	118	18	19	62	1	3	20	6	339
無回答	4	4	11	2	1	3	1	1	2	1	30
合計	700	125	595	181	66	189	26	46	76	31	2,035

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合計
男性	270	64	248	62	27	79	9	22	31	16	828
女性	389	45	295	111	33	96	16	18	38	14	1,055
その他	2	1	2	2	0	0	0	1	0	0	8
回答しない	22	3	13	1	1	3	0	3	4	1	51
無回答	17	12	37	5	5	11	1	2	3	0	93
合計	700	125	595	181	66	189	26	46	76	31	2,035



防災情報の取得手段上位5項目

- 1位 市ホームページまたはSNS
- 2位 テレビ
- 3位 広報車、掲示物等
- 4位 尼崎市防災ネットまたはひょうご防災ネット
- 5位 ラジオ

		令和6年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策13-I	「現在の住環境が快適で暮らしやすい」と感じている市民の割合	89.5%	83.8%	90.0%	都市機能・住環境の充実に対し、広くニーズを満たしているかどうかを確認するために設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問40】 あなたの住まいをはじめとする住環境は、快適で暮らしやすいと思いますか。

1 そう思う

3 どちらかといえばそう思わない

2 どちらかといえばそう思う

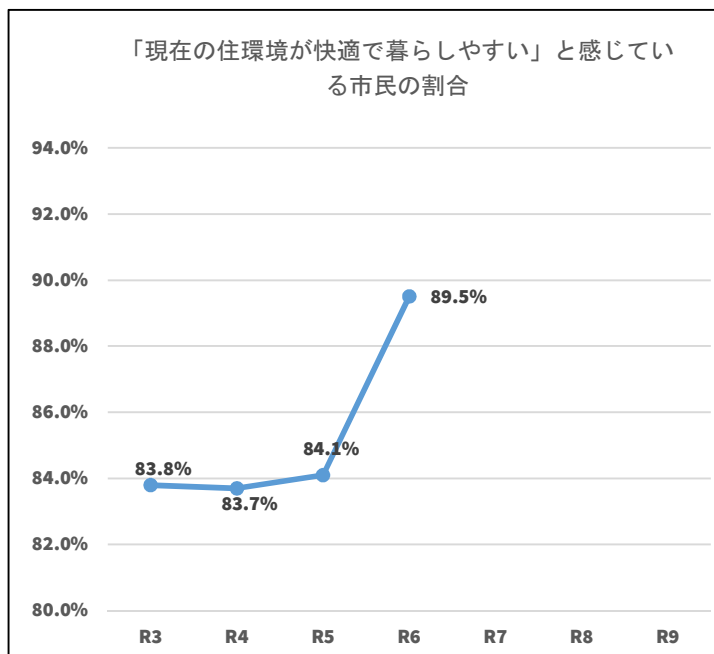
4 そう思わない

① 年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	88	116	12	4	0	220
25～34歳	36	90	8	2	0	136
35～44歳	44	105	16	4	0	169
45～54歳	42	127	18	9	1	197
55～64歳	26	120	14	4	0	164
65～74歳	30	117	11	2	2	162
75歳以上	50	135	14	3	1	203
無回答	2	15	3	0	6	26
合計	318	825	96	28	10	1,277

③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	133	317	33	16	2	501
女性	172	443	49	10	2	676
その他	0	3	0	1	0	4
回答しない	5	25	6	0	0	36
無回答	8	37	8	1	6	60
合計	318	825	96	28	10	1,277



【2-問40】 ファミリー層（40歳未満）の回答

