

参考. 調査票・調査項目

(1) 市民アンケート調査 調査票

ご自身やご家族のことについて

問 1. ご自身のことについてお答えください。

■ 居住地 (口の中にご記入ください)

尼崎市 丁目 (記入例: 尼崎市 東七松町 1 丁目)

■ 年齢 (1つに○)

1. 10~20 歳代 2. 30 歳代 3. 40 歳代 4. 50 歳代 5. 60 歳代 6. 70 歳以上

■ 職業 (1つに○)

1. フルタイム勤務 2. パート・アルバイト 3. 自営業・自由業
 4. 学生 5. 家事専業 6. 無職 (求職中も含む)
 7. その他 ()

■ お住まいの最寄り駅へ

■ 通勤・通学先 (1つに○)

1. 通勤・通学している 場所 → 1. 尼崎市内 2. 大阪市 3. 神戸市
 4. 西宮市 5. 伊丹市 6. その他 ()
 2. 通勤・通学していない

■ お住まいの最寄り駅 (口の中にご記入ください)

駅 (記入例: JR 立花 駅)

■ 最寄り駅までの移動手段 (主なもの1つに○)

1. 徒歩 2. 自転車 3. 車 4. バス 5. その他 ()

■ 最寄り駅までの所要時間 (1つに○)

1. 徒歩 5 分未満 2. 徒歩 5 分~10 分未満 3. 徒歩 10 分~20 分未満 4. 徒歩 20 分以上

■ 現在の家の所有状況 (1つに○)

1. 一戸建て (持ち家) 2. 一戸建て (賃貸) 3. 長屋建て (持ち家) 4. 長屋建て (賃貸)
 5. 分譲マンション 6. 民間の賃貸マンション 7. UR・公社の賃貸住宅 8. 公営住宅
 9. 官舎・社宅・寮 10. その他 (県営・市営住宅)

■ 現在の家での居住年数 (1つに○)

1. 5 年未満 2. 5 年~9 年 3. 10 年~19 年 4. 20 年~29 年 5. 30 年以上

■ 今後の居住意向 (1つに○)

1. 住み続けたい (満足している) 2. 住み続けたい (不満はある)
 3. 引越したい (市内) 4. 引越したい (市外) 5. その他 ()

■ 一緒に住んでいる家族の構成 (1つに○)

1. 単身 (一人暮らし) 2. 夫婦と子供 3. 三世同居
 4. 夫婦ふたり 5. ひとり親と子供 6. その他 ()

尼崎のまちづくりについて







問 2. 本市では平成 26 年にまちづくりの基本的な方針を示す計画(都市計画マスタープラン)を改定し、その計画に基づきまちづくりを進めていることを知っていましたか。(1つに○)

1. 計画があることを知らなかった (今回はじめて知った)
2. 計画があることは知っているが、見たことはない
3. 計画があることを知っており、見たことがある

問 3. 都市計画マスタープランを広く知っていただき、本市のまちづくりに興味をもっていただくためには、どのような周知方法が効果的だと思いますか。(2つまで選択可)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 市の広報誌に掲載 | 4. 動画配信や SNS |
| 2. 説明会の実施 | 5. 市のイベントを活用 |
| 3. 小学校等で講座を開催 | 6. その他 () |

問 4. 本市が取り組んでいる分野別の主なまちづくりの取組をご存じですか。

分野	代表的な取組内容	選択肢
土地利用	 <p>【利便性が高く魅力と活力ある都市空間を創出する取組】 ・公共施設再編を通して、子どもたちの健やかな成長を目指していく拠点「あまがさき・ひと咲きプラザ」が令和元年から本格的に始動していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
都市交通	 <p>【誰もが安全で快適に移動できる交通空間形成に向けた取組】 ・自転車での快適な移動を推進するために、自転車専用レーンや駐輪場、コミュニティーサイクルを整備していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
市街地整備	 <p>【安心して生活できる安全で魅力ある市街地整備の取組】 ・老朽危険空家の解消や空き家の利活用、流通の促進に向けて様々な取組を行っていることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
都市環境	 <p>【持続可能な社会に向けた循環型・低炭素まちづくりの取組】 ・地球温暖化やごみ減量に向け、児童一人ひとりが自分で考え、行動するために、小学生の授業で活用できる環境教育プログラムを実施していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
都市景観	 <p>【誇りと愛着と活力のある美しいまちをめざす取組】 ・美しいまちの景観に貢献する建物や活動を「まちかどチャレンジ賞」として表彰していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
都市防災	 <p>【被害を最小限に抑える災害に強いまちづくりの取組】 ・地域の自主防災会が実施する地域防災マップづくりや防災訓練等を支援していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない

(市民アンケート調査票続き)

問 5. お住まいの地域についての現状の満足度と、今後まちづくりについて市が優先して取り組むべき項目についてお答えください。(満足度は各項目1つに○)

項 目	満 足	や や 満 足	ど う も ま ま な ら ず	や や 不 満	不 満	優先すべき 項目 5つに○
※ 記入例 下水道が整備されている	1	②	3	4	5	
「住みやすさ」						
①食料品や雑貨などの日用品をそろえる商店などの充実さ	1	2	3	4	5	
②近くに病院があるなど公共的な施設の使いやすさ	1	2	3	4	5	
③日頃利用する公園の使いやすさ	1	2	3	4	5	
④日当たりなどの生活環境の良さ	1	2	3	4	5	
⑤騒音、悪臭、振動が少ない生活環境の良さ	1	2	3	4	5	
「安全性」						
⑥近くに避難施設があるなど、災害時の逃げやすさ	1	2	3	4	5	
⑦道が広いなど、地震や火災に対する強さ	1	2	3	4	5	
⑧歩道や横断歩道の整備などによる歩行者の歩きやすさ	1	2	3	4	5	
「交通」						
⑨道路が整備され自転車が走りやすい	1	2	3	4	5	
⑩幹線道路などが整備され、車両が移動しやすい	1	2	3	4	5	
⑪電車やバスの便などの公共交通が使いやすい	1	2	3	4	5	
「ゆとり・うるおい」						
⑫美しい建築物や道路による良好な景観がある	1	2	3	4	5	
⑬緑豊かで憩いやすがる場所がある	1	2	3	4	5	
⑭河川、水路などの水に親しめる場所がある	1	2	3	4	5	
「最寄りの駅について」						
⑮バスやタクシーの乗場などが整備されている	1	2	3	4	5	
⑯駅周辺に娯楽施設や商業施設などが十分にある	1	2	3	4	5	
⑰駅や商業施設などに駐輪場が十分にある	1	2	3	4	5	
⑱駅周辺の商業施設などに駐車場が十分にある	1	2	3	4	5	

(市民アンケート調査票続き)

問 6. 現在の本市に、全体としてどのような都市イメージを持っておられますか。(2つまで選択可)

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. 大阪都市圏の住宅都市 | 6. スポーツや文化活動が盛んな文化都市 |
| 2. 買物客でにぎわう商業都市 | 7. さまざまな国の人々が交流する国際都市 |
| 3. 阪神間を代表する工業都市 | 8. 史跡、遺産が残る歴史都市 |
| 4. 高齢者などが住みやすい福祉都市 | 9. 脱炭素のまちづくりを進める環境先進都市 |
| 5. 教育施設や生涯教育が充実した教育都市 | 10. その他 () |

問 7. 将来の本市が全体としてどのような都市になっていけば良いと思われませんか。(2つまで選択可)

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. ゆとりのある良好な住環境のまち | 6. 建物やまちなみなどの景観を大切にしまち |
| 2. 買い物など日常生活をしやすいまち | 7. 人が集まり、交流するにぎわいのあるまち |
| 3. 住宅と商店、住宅と工場とが共存するまち | 8. 河川、運河などの水辺を生かしたまち |
| 4. バス、電車などが利用しやすいまち | 9. その他 () |
| 5. 公園や街路樹などの緑の豊かなまち | |

問 8. 日常生活の中で利用する施設の場所と利用頻度、主な移動手段をお答えください。(1つに○)

※ 通勤・通学していない方は、勤務先・学校の項目は回答せず、商業施設から回答してください。

施設の種類の	場所		その外出頻度					その主な移動手段									
	尼崎市 市内の方が多い	尼崎市 市外の方が多い	1週間に 5回以上	1週間に 数回程度	1か月に 数回程度	年に数回 程度	全く利用 しない	徒歩のみ	自転車	バイク (原付含む)	自動車 (自分で運転)	自動車 (家族等が運転)	タクシ	路線バス	鉄道	その他	
例：施設	①	2	1	②	3	4	5	1	2	3	4	5	6	⑦	8	9	
勤務先・学校	X	X	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
小規模な商業施設 【スーパー、コンビニ等】	1	2	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
大規模な商業施設 【ショッピングモール等】	1	2	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
飲食店	1	2	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
病院・診療所	1	2	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

問 9. お住まいの地域にどのような災害リスクがあるかを知っていますか。(1つに○)

1. ハザードマップ等を確認し、住んでいる地域の災害時の危険性を把握している。
2. ハザードマップ等があることは知っているが、災害時の危険性は把握していない。
3. ハザードマップ等があることを知らない。▶ハザードマップ等は市ホームページからも閲覧できます(チラシ参照)

問 10. 防災・減災のまちづくりとして必要と思う取組はありますか。

(特に重要と考えるものを2つまで選択)

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. 建物の耐震化、建替えなどの地震の備えを進める | 5. 被災した場合に速やかに復旧できるよう、復興の事前準備を進める |
| 2. 河川の治水、臨海部の浸水対策などの水害対策を進める | 6. 浸水被害が大きいなど、危険な地域は、住宅建設などの開発を抑制する |
| 3. 災害時の避難地、避難路、物資の輸送路を確保する | 7. その他 () |
| 4. 地域での防災訓練や防災マップづくりなど、自助・共助の取組を進める | |

地域のまちづくりについて

尼崎市では次に示すような様々な地域のまちづくりが行われています。

地域のまちづくりの取組内容を踏まえて、問 11 以降(次ページ)の設問にお答えください。



杭瀬公園マルシェイベント



阪神出屋敷駅のペインティングイベント



阪急塚口駅の社会実験



花壇の植替え



クリーン運動



まちづくりワークショップ

問 11. 地域のまちづくりに関心がありますか。(1つに○)

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| 1. 関心があり、参加できる機会があれば積極的に参加したい | 3. 関心はあまりないが、情報提供は必要 |
| 2. 関心があり、時間があれば参加したい | 4. 関心はない |

問 13 へ

問 12. 地域のまちづくりにどのように参加したいですか。(当てはまるものすべてに○)

- | | |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. まちづくりの将来像やビジョンなど新たな方向性の議論への参加（ワークショップ等） | 4. 市が実施するアンケート、意見募集への協力 |
| 2. まちのにぎわい、活性化につながる地域で行われるイベントへの参加 | 5. インターネットやSNSを活用した情報（まちづくりの活動やまちの魅力等）の発信 |
| 3. 身近な地域の環境美化活動や、緑化活動への参加 | 6. その他（ ） |

問 13. 多くの市民に地域のまちづくりに参加していただくために、行政が市民や地域に対して重点的に行っていくべき取組は何だと思えますか。(2つまで選択可)

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1. 地域の情報（人口、歴史、法律の制限、基盤整備の状況など）の提供 | 5. 地域のまちづくりのリーダーを養成する仕組みづくり |
| 2. まちづくりを話し合うための機会や場所の提供 | 6. まちづくりに有効な方策などの解説書の提供 |
| 3. まちづくりの活動への財政的支援 | 7. 各地域で行われているまちづくりの情報提供 |
| 4. まちづくりのアドバイスを行う行政窓口の設置やまちづくり専門家の派遣 | 8. 先進的なまちづくりの取組事例などの情報提供 |
| | 9. その他（ ） |

その他 まちづくりについてご意見、ご要望等がございましたら、ご記載願います。(自由記述)

設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

(2) 事業者アンケート調査 調査票

貴事業所の状況について

問 1. 貴事業所の状況についてお答えください。

■ 貴事業所の所在地(口の中にご記入ください。)

尼崎市 丁目 (記入例：尼崎市 東七松町 1 丁目)

■ 事業の業種(主なもの1つに○)

- | | | | |
|--------------------|------------------------|------------------|------------|
| 1. 農林水産業 | 2. 建設業 | 3. 電気・ガス・熱供給・水道業 | 4. 製造業 |
| 5. 情報通信業 | 6. 運輸業、郵便業 | 7. 不動産業、物品賃貸業 | 8. 卸売業、小売業 |
| 9. 学術研究、専門・技術サービス業 | 10. 宿泊業、飲食サービス業 | 11. 教育、学習支援業 | |
| 12. 生活関連サービス業、娯楽業 | 13. 金融業、保険業 | 14. 医療、福祉 | |
| 15. 複合サービス事業 | 16. サービス業 (他に分類されないもの) | 17. その他 () | |

■ 貴事業所の従業員数(1つに○)

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. 4人以下 | 2. 5～9人 | 3. 10～19人 | 4. 20～29人 |
| 5. 30～49人 | 6. 50～99人 | 7. 100人以上 | |

■ 従業員のうち、尼崎市内在住者の割合(1つに○)

- | | | |
|----------------|-------------------|----------------|
| 1. ほぼ全員 (約10割) | 2. 大半 (7～9割) | 3. 5割前後 (4～6割) |
| 4. 少し (2～3割) | 5. ほとんどいない (1割未満) | 6. わからない |

■ 従業員の主要な通勤手段(主なもの1つに○)

- | | | |
|--------|----------|-------|
| 1. 電車 | 2. 車、バイク | 3. バス |
| 4. 自転車 | 5. 徒歩のみ | |

■ 尼崎市内で開業した年(1つに○)

- | | | |
|---------------|----------------|---------------|
| 1. 昭和30年以前 | 2. 昭和31年～昭和50年 | 3. 昭和51年～平成6年 |
| 4. 平成7年～平成16年 | 5. 平成17年～平成26年 | 6. 平成27年以降 |

■ 土地・建物の所有関係(1つに○)

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 土地及び建物ともに所有 | 2. 土地は所有、建物は借家 |
| 3. 土地は借地、建物は所有 | 4. 土地及び建物ともに賃貸 |

■ 貴事業所が立地する用途地域(複数にまたがる場合は、主なもの1つに○)

- | | | | |
|-----------|-----------|----------|---------|
| 1. 工業専用地域 | 2. 工業地域 | 3. 準工業地域 | 4. 商業地域 |
| 5. 近隣商業地域 | 6. 住居系の地域 | 7. わからない | |

■ 貴事業所の周りの建物の状況(主なもの1つに○)

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. 工場や倉庫などが主である | 2. 店舗や事務所が主である |
| 3. 住宅が主である | 4. 住宅と工場・倉庫が混在している |

事業活動と尼崎のまちづくりについて







問 2. 尼崎市では平成 26 年にまちづくりの基本的な方針を示す計画(都市計画マスタープラン)を改定し、その計画に基づきまちづくりを進めていることを知っていましたか。(1つに○)

1. 計画があることを知らなかった (今回はじめて知った)
2. 計画があることは知っているが、見たことはない
3. 計画があることを知っており、見たことがある

問 3. 都市計画マスタープランを広く知っていただき、尼崎市のまちづくりに興味をもっていただくためには、どのような周知方法が効果的だと思いますか。(2つまで選択可)

- | | |
|---------------|-----------------------------------------------|
| 1. 市の広報誌に掲載 | 4. 動画配信やSNS |
| 2. 説明会の実施 | 5. 市のイベントを活用 |
| 3. 小学校等で講座を開催 | 6. その他 () |

問 4. 尼崎市が取り組んでいる分野別の主なまちづくりの取組をご存じですか。

分野	代表的な取組内容	選択肢
土地利用	 <p>【利便性が高く魅力と活力ある都市空間を創出する取組】 ・公共施設再編を通して、子どもたちの健やかな成長を目指していく拠点「あまがさき・ひと咲きプラザ」が令和元年から本格的に始動していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
都市交通	 <p>【誰もが安全で快適に移動できる交通空間形成に向けた取組】 ・自転車での快適な移動を推進するために、自転車専用レーンや駐輪場、コミュニティーサイクルを整備していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
市街地整備	 <p>【安心して生活できる安全で魅力ある市街地整備の取組】 ・老朽危険空家の解消や空き家の利活用、流通の促進に向けて様々な取組を行っていることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
都市環境	 <p>【持続可能な社会に向けた循環型・低炭素まちづくりの取組】 ・地球温暖化やごみ減量に向け、児童一人ひとりが自分で考え、行動するために、小学生の授業で活用できる環境教育プログラムを実施していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
都市景観	 <p>【誇りと愛着と活力のある美しいまちをめざす取組】 ・美しいまちの景観に貢献する建物や活動を「まちかどチャームング賞」として表彰していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない
都市防災	 <p>【被害を最小限に抑える災害に強いまちづくりの取組】 ・地域の自主防災会が実施する地域防災マップづくりや防災訓練等を支援していることをご存じですか。</p>	1. 知っている 2. 知らない

(事業者アンケート調査票続き)

問 5. 貴事業所のある地域についての現状の満足度と、今後のまちづくりについて市が優先して取り組むべき項目についてお答えください。(満足度は各項目1つに○)

項 目	満 足	や や 満 足	よ う ち な ま な く な い	や や 不 満	不 満	優先すべき 項目 5つに○
※ 記入例 下水道が整備されている	1	②	3	4	5	
《働きやすさ》						
①食料品や雑貨などの日用品をそろえる商店などの充実さ	1	2	3	4	5	
②近くに病院があるなど公共的な施設の使いやすさ	1	2	3	4	5	
③日頃利用する公園の使いやすさ	1	2	3	4	5	
《安全性》						
④近くに避難施設があるなど、災害時の逃げやすさ	1	2	3	4	5	
⑤道が広いなど、地震や火災に対する強さ	1	2	3	4	5	
⑥歩道や横断歩道の整備などによる歩行者の歩きやすさ	1	2	3	4	5	
《交通》						
⑦道路が整備され自転車が走りやすい	1	2	3	4	5	
⑧幹線道路などが整備され、車両が移動しやすい	1	2	3	4	5	
⑨電車やバスの便などの公共交通が使いやすい	1	2	3	4	5	
《ゆとり・うるおい》						
⑩美しい建築物や道路による良好な景観がある	1	2	3	4	5	
⑪緑豊かで憩いやすがる場所がある	1	2	3	4	5	
⑫河川、水路などの水に親しめる場所がある	1	2	3	4	5	
《最寄りの駅について》						
⑬バスやタクシーの乗場などが整備されている	1	2	3	4	5	
⑭駅周辺に娯楽施設や商業施設などが十分にある	1	2	3	4	5	
⑮駅や商業施設などに駐輪場が十分にある	1	2	3	4	5	
⑯駅周辺の商業施設などに駐車場が十分にある	1	2	3	4	5	

(事業者アンケート調査票続き)

問 6. 現在の尼崎市に、全体としてどのような都市イメージを持っておられますか。(2つまで選択可)

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. 大阪都市圏の住宅都市 | 6. スポーツや文化活動が盛んな文化都市 |
| 2. 買物客でにぎわう商業都市 | 7. さまざまな国の人々が交流する国際都市 |
| 3. 阪神間を代表する工業都市 | 8. 史跡、遺産が残る歴史都市 |
| 4. 高齢者などが住みやすい福祉都市 | 9. 脱炭素のまちづくりを進める環境先進都市 |
| 5. 教育施設や生涯教育が充実した教育都市 | 10. その他 () |

問 7. 将来の尼崎市が全体としてどのような都市になっていけば良いと思われませんか。(2つまで選択可)

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. ゆとりのある良好な住環境のまち | 6. 建物やまちなみなどの景観を大切にしまち |
| 2. 買い物など日常生活をしやすいまち | 7. 人が集まり、交流するにぎわいのあるまち |
| 3. 住宅と商店、住宅と工場とが共存するまち | 8. 河川、運河などの水辺を生かしたまち |
| 4. バス、電車などが利用しやすいまち | 9. その他 () |
| 5. 公園や街路樹などの緑の豊かなまち | |

問 8. 貴事業所のある地域にどのような災害リスクがあるかを知っていますか。(1つに○)

1. ハザードマップ等を確認し、貴事業所のある地域の災害時の危険性を把握している。
2. ハザードマップ等があることは知っているが、災害時の危険性は把握していない。
3. ハザードマップ等があることを知らない。▶ハザードマップ等は市ホームページからも閲覧できます(チラシ参照)

問 9. 防災・減災のまちづくりとして必要と思う取組はありますか。

(特に重要と考えるものを2つまで選択)

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. 建物の耐震化、建替えなどの地震の備えを進める | 5. 被災した場合に速やかに復旧できるよう、復興の事前準備を進める |
| 2. 河川の治水、臨海部の浸水対策などの水害対策を進める | 6. 浸水被害が大きいなど、危険な地域については、住宅建設などの開発を抑制する |
| 3. 災害時の避難地、避難路、物資の輸送路を確保する | 7. その他 () |
| 4. 地域での防災訓練や防災マップづくりなど、自助・共助の取組を進める | |

問 10. 現在の所在地で、事業を営むに当たって問題と感じているところはありますか。

(当てはまるもの全てに○)

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1. 周りが住宅地になり、事業がしづらくなっている | 7. 周りの人口が減少し、客の数が少なくなっている |
| 2. 周りに建物が密集しており、思うように事業を拡大できない | 8. 空き店舗、倉庫などが増加し、商業地として魅力がなくなっている |
| 3. 法令の規制で、思うように事業ができない | 9. 大型店舗の出店(撤退)により、人の流れや客層などが大きく変化している |
| 4. 幹線道路の渋滞や道路の幅が狭いなど、交通上の不便を感じる | 10. コンビニ、飲食店などの利便施設が近くにないので不便を感じる |
| 5. マイカーや自転車、歩行者が多く、周りの道路が使いづらい | 11. 事業を営む上で、特に問題は感じていない |
| 6. 従業員用や来客用など駐車スペースが不足している | 12. その他 () |

(事業者アンケート調査票続き)

問 11.人口減少や少子高齢化、流通システムの革新や DX の推進など、様々な要因により産業構造が変化しつつありますが、今後の事業についてどのようにお考えですか。

(当てはまるもの全てに○)

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. 事業規模・敷地規模を拡大したい | 5. 事業内容を変更・事業分野の拡大をしたい |
| 2. 事業規模・敷地規模を縮小していきたい | 6. 新たな技術を積極的に取り入れていきたい |
| 3. 近い将来事業をやめたい | 7. 今後も今と同じように事業を継続したい |
| 4. 利便性や安全性が高い場所などに移転したい | 8. その他 () |

移転希望場所(1つに○)

1. 市内
2. 市外

【希望している理由】

問 12.地球温暖化や災害の激甚化が進んでおり、脱炭素・持続可能な社会づくりに向けて、民間企業にも地球環境に配慮した取組が求められています。現在すでに取り組んでいるもの又は今後取り組むことができそうなものはありますか。(当てはまるもの全てに○)

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. 再生可能エネルギーの導入 (太陽光発電等) | 4. 省エネ型建物や設備への更新 |
| 2. プラスチックリサイクル等の資源循環 | 5. 環境にやさしい通勤手段に移行
(自転車や公共交通機関を利用) |
| 3. 食品・廃材等バイオマスの利用 | 6. その他 () |

問 13. 貴事業所は、まちづくりへの協力や貢献について、どのようにお考えですか。(1つに○)

- | | | |
|--------------------|------------------|---------------|
| 1. 既に協力・貢献している | 4. あまり協力・貢献したくない | |
| 2. 積極的に協力・貢献したい | | 5. 協力・貢献したくない |
| 3. 状況によっては協力・貢献したい | | |

問 15 へ

問 14. 貴事業所は、まちづくりに向けてどのような協力が考えられますか。

(当てはまるもの全てに○)

- | | |
|------------------------------------------|--------------------------|
| 1. 事業所敷地内に花を植えたり、緑化する等、街の憩いの創出に貢献する | 6. 商品名や会社名で尼崎市を P R する |
| 2. 事業所やその周辺の美化を行う | 7. 地域のイベントに積極的に参加する |
| 3. 建物の高さや色を周辺と調和したものにする | 8. 地域のイベントに金銭的な支援をする |
| 4. 交通渋滞を緩和するために時差出勤を行う | 9. 施設見学など、事業所を観光に利用する |
| 5. 交通渋滞緩和や温室効果ガス排出削減のため、通勤に公共交通や自転車を利用する | 10. 小中学生の職場体験など教育活動に協力する |
| | 11. その他 () |

(事業者アンケート調査票続き)

問 15. 尼崎を居住地として選んでいただけるようなまちづくりを進めていくために、市外から通勤される従業員の方々を対象としたアンケートにご協力いただけますか。

ご協力いただける場合は、QRコード又はURLが記載された用紙を、対象となる従業員の方々に配布していただき、webから回答していただく予定です。

1. 協力できる

2. 協力できない



貴事業所の所在地	
貴事業所の名称	
ご担当者の氏名	
電話 / E-mail	

※ 市内にある貴事業所の所在地等をご記入ください。なお、その貴事業所が本社である場合は、その所在地等をご記入ください。

その他 まちづくりについてご意見、ご要望等ございましたら、ご記載願います。(自由記述)

設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

(3) 市外からの通勤者向けアンケート調査項目

【回答者の属性】

- 通勤場所（記述式） : 尼崎市 ○○町 ○○丁目
- 勤務先の業種 : 商業系／工業系／その他
- 居住地（選択肢） : 伊丹市／西宮市／神戸市／大阪市／豊中市／その他
- 居住地が実家かどうか : 実家である／実家ではない
- 年齢 : ～20歳代／30歳代／40歳代／50歳代／60歳代以上
- 家族構成 : 一人暮らし／夫婦のみ／夫婦と子ども／三世同居
／ひとり親と子供／その他
- 勤続年数 : 3年未満／3～5年未満／5～10年未満／10～20年未満／20年以上
- 尼崎市までの交通手段 : 鉄道／路線バス／原付・自動二輪／自転車／自家用車／その他

【市外在住者から見た尼崎のまちの課題・魅力】

問1. 尼崎市内でよく訪れる場所

- ・JR 尼崎駅周辺／JR 立花駅周辺／JR 塚口駅周辺／阪急塚口駅周辺／阪急武庫之荘駅周辺／阪神尼崎駅周辺／その他

問2. 尼崎市の魅力

- ・大都市に近くアクセスがよい／大型ショッピングセンターがある／昔ながらの商店街がある
／働くための機会・場所が充実している／広い公園、自然環境が充実している／文化施設が多い
／子育て支援が充実している／教育環境が充実している／寺町など良好な都市景観がある
／鉄道やバスなど移動が便利／低炭素社会に向けた先進的な取り組み／その他

問3. 尼崎市のまちの課題

- ・商業施設が不足している／魅力的な空間が不足している／働く場所が不足している
／公園などくつろげる空間が不足している／趣味やサークル活動ができる場所がない／住宅価格が高い
／子育てや教育環境が近隣市に比べて劣っている／医療施設が不足している
／住宅地としてのイメージがよくない（治安が悪いイメージ）／その他

問4. 尼崎市のまちづくりに関する満足度

- ①通勤の利便性／②買い物の利便性／③治安やマナー／④身近な緑や自然／⑤大気などの環境
／⑥地域のつながり／⑦子育て環境・支援（尼崎市総計 転入・転出世帯アンケートより）

問5. 今後尼崎市での居留意向

- ・住みたい／できれば住んでみたい／あまり住みたくない／住みたくない

問6. 尼崎市で居住するために必要なもの

- ・買い物など商業施設の充実／魅力的な空間・にぎわい空間／働くための機会・場所の充実
／公園などくつろげる空間の充実／趣味やサークル活動が出来る場所／手頃な価格の住宅
／子育てや教育環境の充実／医療施設の充実／その他

(4) 大学生向けアンケート調査項目

【回答者の属性】

- 通学先 : 関西国際大学(尼崎キャンパス) / 園田学園女子大学 / 園田学園女子大学短期大学部 / 武庫川女子大学 / 武庫川女子大学短期大学部 / 産業技術短期大学
- 学年 : 1年生 / 2年生 / 3年生 / 4年生 / その他
- 住まいの場所 : 尼崎市(町名) / 尼崎市外(都道府県名及び市町村名)
- 居住年数 : 1年未満 / 1～4年未満 / 4年以上
- 出身地 : 尼崎市 / 兵庫県内(市町村名) / 兵庫県外(都道府県名及び市町村名) / その他
- 居住の形態 : 一人暮らし / 親など親族と同居 / 友人など非親族と同居 / その他
- 通学手段 : 鉄道 / 路線バス / 原付・自動二輪 / 自転車 / 徒歩のみ / 自家用車 / その他

【若者から見た尼崎のまちの課題・魅力】

問1. 尼崎市内でよく訪れる場所

- ・ JR 尼崎駅周辺 / JR 立花駅周辺 / JR 塚口駅周辺 / 阪急塚口駅周辺 / 阪急園田駅周辺 / 阪急武庫之荘駅周辺 / 阪神尼崎駅周辺 / その他

問2. 尼崎市のまちの魅力

- ・ 大都市に近くアクセスがよい / 大型ショッピングセンターがある / 昔ながらの商店街がある / 働くための機会・場所が充実している / 広い公園、自然環境が充実している / 文化施設が多い / 子育て支援が充実している / 教育環境が充実している / 寺町など良好な都市景観がある / 鉄道やバスなど移動が便利 / 低炭素社会に向けた先進的な取り組み / その他

問3. 尼崎市のまちづくりに関する満足度

- ①通学の利便性 / ②買い物の利便性 / ③治安やマナー / ④身近な緑や自然 / ⑤大気などの環境 / ⑥地域のつながり / ⑦子育て環境・支援

問4. 今後尼崎市での居留意向

- ・ 住みたい / できれば住んでみたい / あまり住みたくない / 住みたくない

問5-1. 将来尼崎市で“住み続けたい”と思うために必要だと考えられるものは何ですか

(「住みたい」「できれば住んでみたい」を選択した方)

- ・ 買い物など商業施設の充実 / 魅力的な空間・にぎわい空間 / 働くための機会・場所の充実 / 公園などくつろげる空間の充実 / 趣味やサークル活動が出来る場所 / 手頃な価格の住宅 / 子育てや教育環境の充実 / 医療施設の充実 / その他

問5-2. 将来尼崎市で“住みたくない”と思うために必要だと考えられるものは何ですか

(「住みたくない」「あまり住みたくない」を選択した方)

- ・ 買い物など商業施設の充実 / 魅力的な空間・にぎわい空間 / 働くための機会・場所の充実 / 公園などくつろげる空間の充実 / 趣味やサークル活動が出来る場所 / 手頃な価格の住宅 / 子育てや教育環境の充実 / 医療施設の充実 / その他

資料. アンケート集計結果一覧

(1) 市民アンケート調査

問1 - 居住地域

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 阪急沿線地域	260	52.8
2 JR沿線地域	143	29.1
3 阪神沿線地域	89	18.1
4 不明	0	0.0

※アンケート回答の町丁目より分類

問1 - 回答者の年齢

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 10～20歳代	68	13.8
2 30歳代	66	13.4
3 40歳代	103	20.9
4 50歳代	70	14.2
5 60歳代	65	13.2
6 70歳以上	120	24.4
7 無回答・不明	0	0.0

問1 - 職業

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 フルタイム勤務	241	49.0
2 パート・アルバイト	68	13.8
3 自営業・自由業	29	5.9
4 学生	5	1.0
5 家事専業	49	10.0
6 無職（求職中も含む）	81	16.5
7 その他	14	2.8
8 無回答・不明	5	1.0

問1 - 通勤・通学の有無 <非該当:135件を除く>

単一回答	件数	割合(%)
全体	357	100
1 通勤・通学している	318	89.1
2 通勤・通学していない	33	9.2
3 無回答・不明	6	1.7

※非該当：職業が家事専業、無職、無回答・不明

問1 - 通勤・通学先 <非該当:174件を除く>

単一回答	件数	割合(%)
全体	318	100
1 尼崎市	138	43.4
2 大阪市	81	25.5
3 神戸市	30	9.4
4 西宮市	20	6.3
5 伊丹市	11	3.5
6 その他	37	11.6
7 無回答・不明	1	0.3

問1 - 最寄り駅

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 阪急武庫之荘	91	18.5
2 阪急塚口	59	12.0
3 阪急園田	48	9.8
4 阪急神崎川 (市外)	1	0.2
5 JR立花	78	15.9
6 JR尼崎	61	12.4
7 JR塚口	43	8.7
8 JR猪名寺	13	2.6
9 JR甲子園口 (市外)	1	0.2
10 阪神尼崎	31	6.3
11 阪神武庫川	20	4.1
12 阪神杭瀬	14	2.8
13 阪神出屋敷	14	2.8
14 阪神尼崎センタープール前	5	1.0
15 阪神大物	7	1.4
16 不明	6	1.2

問1 - 最寄り駅までの移動手段

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 徒歩	283	57.5
2 自転車	146	29.7
3 車	11	2.2
4 バス	49	10.0
5 その他	1	0.2
6 無回答・不明	2	0.4

問1 - 最寄り駅までの所要時間

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 徒歩5分未満	78	15.9
2 徒歩5分～10分未満	182	37.0
3 徒歩10分～20分未満	176	35.8
4 徒歩20分以上	53	10.8
5 無回答・不明	3	0.6

問1 - 現在の家の所有状況

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 一戸建て(持ち家)	191	38.8
2 一戸建て(賃貸)	13	2.6
3 長屋建て(持ち家)	13	2.6
4 長屋建て(賃貸)	11	2.2
5 分譲マンション	99	20.1
6 民間の賃貸マンション	120	24.4
7 UR・公社の賃貸住宅	2	0.4
8 公営住宅(県営・市営住宅)	23	4.7
9 官舎・社宅・寮	12	2.4
10 その他	6	1.2
11 無回答・不明	2	0.4

問1 - 現在の家での居住年数

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 5年未満	136	27.6
2 5年～9年	70	14.2
3 10年～19年	103	20.9
4 20年～29年	66	13.4
5 30年以上	114	23.2
6 無回答・不明	3	0.6

問1 - 今後の居住意向

単一回答	10～20歳代		30～40歳代		50～60歳代		70歳以上		市全体	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)	件数	割合(%)	件数	割合(%)	件数	割合(%)
1 住み続けたい (満足している)	20	29.4	76	45.0	72	53.3	79	65.8	247	50.2
2 住み続けたい (不満はある)	17	25.0	59	34.9	42	31.1	31	25.8	149	30.3
3 引越したい (市内)	7	10.3	13	7.7	8	5.9	6	5.0	34	6.9
4 引越したい (市外)	22	32.4	14	8.3	9	6.7	3	2.5	48	9.8
5 その他	2	2.9	7	4.1	4	3.0	1	0.8	14	2.8
6 無回答・不明	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	68	100.0	169	100.0	135	100.0	120	100.0	492	100.0

問1 - 同居家族の構成

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 単身 (一人暮らし)	142	28.9
2 夫婦と子供	157	31.9
3 三世同居	14	2.8
4 夫婦ふたり	107	21.7
5 ひとり親と子供	39	7.9
6 その他	32	6.5
7 無回答・不明	1	0.2

問2 - 都市計画マスタープランの認知度

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 計画があることを知らなかった (今回はじめて知った)	386	78.5
2 計画があることは知っているが、 見たことはない	77	15.7
3 計画があることを知っており、 見たことがある。	16	3.3
4 無回答・不明	13	2.6

問3 - 都市計画マスタープランの周知に有効な方法

複数回答 (2つまで選択)	件数	割合(%)
全体	492	100
1 市の広報誌に掲載	297	60.4
2 説明会の実施	56	11.4
3 小学校等で講座を開催	31	6.3
4 動画配信やSNS	229	46.5
5 市のイベントを活用	134	27.2
6 その他	23	4.7
7 無回答・不明	19	3.9

その他の主な内容	件数
1 駅などの公共施設・商業施設での広告	6
2 フライヤー・資料等の配付	5
3 ホームページの整理・一新	3
4 テレビコマーシャル	3

問4 - 土地利用分野のまちづくりの認知度

(「あまがさき・ひと咲きプラザ」の本格的な始動)

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 知っている	86	17.5
2 知らない	396	80.5
3 無回答・不明	10	2.0

問4 - 都市交通分野のまちづくりの認知度

(自転車専用レーンや駐輪場、コミュニティサイクルの整備)

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 知っている	252	51.2
2 知らない	231	47.0
3 無回答・不明	9	1.8

問4 - 市街地整備分野のまちづくりの認知度

(老朽危険空家の解消や空家の利活用、流通の促進等)

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 知っている	68	13.8
2 知らない	416	84.6
3 無回答・不明	8	1.6

問4 - 都市環境分野のまちづくりの認知度

〔 小学校の授業での環境教育プログラムの実施
 持続可能な社会にむけた循環型・低炭素のまちづくりの推進 〕

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 知っている	58	11.8
2 知らない	423	86.0
3 無回答・不明	11	2.2

問4 - 都市景観分野のまちづくりの認知度

(美しい景観に貢献する建物や活動の表彰等)

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 知っている	92	18.7
2 知らない	390	79.3
3 無回答・不明	10	2.0

問4 - 都市防災分野のまちづくりの認知度

(地域防災マップづくりや防災訓練等の支援)

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 知っている	201	40.9
2 知らない	282	57.3
3 無回答・不明	9	1.8

問5 - 現状のまちづくりの満足度

項目		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答不明	合計	
住みやすさ	①食料品や雑貨などの日用品をそろえる商店などの充実さ	件数	217	168	49	35	12	11	492
		割合(%)	44.1	34.1	10.0	7.1	2.4	2.2	100
	②近くに病院があるなど公共的な施設の使いやすさ	件数	190	188	80	23	5	6	492
		割合(%)	38.6	38.2	16.3	4.7	1.0	1.2	100
	③日頃利用する公園の使いやすさ	件数	102	134	201	31	14	10	492
		割合(%)	20.7	27.2	40.9	6.3	2.8	2.0	100
④日当たりなど生活環境の良さ	件数	166	168	99	40	12	7	492	
	割合(%)	33.7	34.1	20.1	8.1	2.4	1.4	100	
⑤騒音、悪臭、振動が少ない生活環境の良さ	件数	82	143	146	83	30	8	492	
	割合(%)	16.7	29.1	29.7	16.9	6.1	1.6	100	
安全性	⑥近くに避難施設があるなどの災害時の逃げやすさ	件数	87	158	190	42	8	7	492
		割合(%)	17.7	32.1	38.6	8.5	1.6	1.4	100
	⑦道が広いなどの地震や火災に対する強さ	件数	57	116	211	73	21	14	492
割合(%)		11.6	23.6	42.9	14.8	4.3	2.8	100	
⑧歩道や横断歩道の整備などによる歩行者の歩きやすさ	件数	60	129	179	87	28	9	492	
	割合(%)	11.6	23.6	42.9	14.8	4.3	2.8	100	
交通	⑨道路が整備され自転車が走りやすい	件数	50	119	155	134	26	8	492
		割合(%)	10.2	24.2	31.5	27.2	5.3	1.6	100
	⑩幹線道路などが整備され、車両の移動しやすい	件数	69	153	190	54	10	16	492
割合(%)		14.0	31.1	38.6	11.0	2.0	3.3	100	
⑪電車やバスの便などの公共交通が使いやすい	件数	148	182	91	52	12	7	492	
	割合(%)	30.1	37.0	18.5	10.6	2.4	1.4	100	
ゆとり・うおい	⑫美しい建築物や道路による良好な景観がある	件数	22	79	218	129	35	9	492
		割合(%)	4.5	16.1	44.3	26.2	7.1	1.8	100
	⑬緑豊かで憩いつづける場所がある	件数	40	143	172	98	31	8	492
割合(%)		8.1	29.1	35.0	19.9	6.3	1.6	100	
⑭河川・水路など水に親しめる場所がある	件数	44	120	166	112	42	8	492	
	割合(%)	8.9	24.4	33.7	22.8	8.5	1.6	100	
最寄りの駅について	⑮バスやタクシーの乗場などが整備されている	件数	124	191	115	38	16	8	492
		割合(%)	25.2	38.8	23.4	7.7	3.3	1.6	100
	⑯駅周辺に娯楽施設や商業施設などが十分にある	件数	90	151	124	90	27	10	492
		割合(%)	18.3	30.7	25.2	18.3	5.5	2.0	100
⑰駅や商業施設などに駐輪場が十分にある	件数	75	176	130	76	27	8	492	
	割合(%)	15.2	35.8	26.4	15.4	5.5	1.6	100	
⑱駅周辺の商業施設などに駐車場が十分にある	件数	42	131	176	108	23	12	492	
	割合(%)	8.5	26.6	35.8	22.0	4.7	2.4	100	

問5 - 今後のまちづくりで市が優先して取り組むべき項目

複数回答（5つまで選択）		件数	割合(%)
全体		492	100
住みやすさ	①食料品や雑貨などの日用品をそろえる商店などの充実さ	120	23.3
	②近くに病院があるなど 公共的な施設の使いやすさ	125	24.0
	③日頃利用する公園の使いやすさ	61	12.3
	④日当たりなど生活環境の良さ	46	9.5
	⑤騒音、悪臭、振動が少ない 生活環境の良さ	143	29.5
安全性	⑥近くに避難施設があるなど、災害時の逃げやすさ	88	17.8
	⑦道が広いなど、地震や火災に対する強さ	93	19.2
	⑧歩道や横断歩道の整備など による歩行者の歩きやすさ	125	24.9
交通	⑨道路が整備され 自転車が走りやすい	107	21.8
	⑩幹線道路などが整備され、車両が移動しやすい	44	8.8
	⑪電車やバスの便などの 公共交通が使いやすい	93	18.1
ゆとり ・うるおい	⑫美しい建築物や道路による 良好な景観がある	60	12.1
	⑬緑豊かで憩いをつづげる 場所がある	112	22.9
	⑭河川・水路などの水に 親しめる場所がある	56	11.2
最寄りの駅 について	⑮バスやタクシーの乗場などが 整備されている	32	6.4
	⑯駅周辺に娯楽施設や 商業施設などが十分にある	90	17.8
	⑰駅や商業施設などに 駐輪場が十分にある	50	10.1
	⑱駅周辺の商業施設などに 駐車場が十分にある	44	9.0

問6 - 本市にどのような都市イメージを持っているか

複数回答（2つまで選択）		件数	割合(%)
全体		248	100
1	大阪都市圏の住宅都市	127	51.2
2	買い物客でにぎわう商業都市	53	21.4
3	阪神間を代表する工業都市	131	52.8
4	高齢者などが住みやすい福祉都市	15	6.0
5	教育施設や生涯教育が充実した教育都市	4	1.6
6	スポーツや文化活動が盛んな文化都市	10	4.0
7	さまざまな国の人々が交流する国際都市	8	3.2
8	史跡・遺産が残る歴史都市	22	8.9
9	脱炭素のまちづくりを進める環境先進都市	5	2.0
10	その他	13	5.2
11	不明・無回答	5	2.0

問7 - 本市が今後どのような都市になって欲しいか。

複数回答 (2つまで選択)	件数	割合(%)
全体	492	100
1 ゆとりある良好な住環境のまち	233	47.4
2 買い物など日常生活をしやすいまち	214	43.5
3 住宅と商店、住宅と工場が共存するまち	44	8.9
4 バス、電車などが利用しやすいまち	76	15.4
5 公園や街路樹などの緑の豊かなまち	125	25.4
6 建物やまちなみなどの景観を大切にしたまち	66	13.4
7 人が集まり、交流するにぎわいのあるまち	82	16.7
8 河川・運河などの水辺を生かしたまち	45	9.1
9 その他	19	3.9
10 無回答・不明	12	2.4

問8 - 通勤・通学頻度 <非該当:174件を除く>

単一回答	件数	割合(%)
全体	318	100
1 週に5回以上	212	66.7
2 週に数回程度	52	16.4
3 月に数回程度	11	3.5
4 年に数回程度	3	0.9
5 全く利用しない	2	0.6
6 無回答・不明	38	11.9

問8 - 通勤・通学手段 <非該当:174件を除く>

単一回答 (※)	件数	割合(%)
全体	318	100
1 徒歩のみ	33	10.4
2 自転車	105	33.0
3 バイク	13	4.1
4 自動車 (自分で運転)	38	11.9
5 自動車 (家族等が運転)	3	0.9
6 タクシー	0	0.0
7 路線バス	12	3.8
8 鉄道	91	28.6
9 その他	1	0.3
10 無回答・不明	34	10.7

※ 単一回答の設問であったが、複数回答が多かったため複数回答で集計しており、構成比の合計は100%とはならない。

問8 - スーパーやコンビニ等の小規模な商業施設を利用する時、市内と市外のどちらが多いか

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 尼崎市内の方が多い	369	75.0
2 尼崎市外の方が多い	37	7.5
3 無回答・不明	86	17.5

問8 - スーパーやコンビニ等の小規模な商業施設の利用頻度

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 週に5回以上	142	28.9
2 週に数回程度	265	53.9
3 月に数回程度	39	7.9
4 年に数回程度	4	0.8
5 全く利用しない	2	0.4
6 無回答・不明	40	8.1

問8 - スーパーやコンビニ等の小規模な商業施設までの移動手段は何か

単一回答 (※)	件数	割合(%)
全体	492	100
1 徒歩のみ	130	26.4
2 自転車	208	42.3
3 バイク	11	2.2
4 自動車 (自分で運転)	79	16.1
5 自動車 (家族等が運転)	18	3.7
6 タクシー	1	0.2
7 路線バス	7	1.4
8 鉄道	17	3.5
9 その他	0	0.0
10 無回答・不明	35	7.1

※ 単一回答の設問であったが、複数回答が多かったため複数回答で集計しており、構成比の合計は100%とはならない。

問8 - ショッピングモール等の大規模な商業施設を利用する時、市内と市外のどちらが多いか

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 尼崎市内の方が多い	194	39.4
2 尼崎市外の方が多い	195	39.6
3 無回答・不明	103	20.9

問8 - ショッピングモール等の大規模な商業施設の利用頻度

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 週に5回以上	26	5.3
2 週に数回程度	106	21.5
3 月に数回程度	242	49.2
4 年に数回程度	59	12.0
5 全く利用しない	5	1.0
6 無回答・不明	54	11.0

問8 - ショッピングモール等の大規模な商業施設までの移動手段

単一回答 (※)	件数	割合(%)
全体	492	100
1 徒歩のみ	33	6.7
2 自転車	95	19.3
3 バイク	10	2.0
4 自動車 (自分で運転)	142	28.9
5 自動車 (家族等が運転)	48	9.8
6 タクシー	1	0.2
7 路線バス	24	4.9
8 鉄道	100	20.3
9 その他	0	0.0
10 無回答・不明	50	10.2

※ 単一回答の設問であったが、複数回答が多かったため複数回答で集計しており、構成比の合計は100%とはならない。

問8 - 飲食店を利用する時、市内と市外のどちらが多いか

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 尼崎市内の方が多い	259	52.6
2 尼崎市外の方が多い	124	25.2
3 無回答・不明	109	22.2

問8 - 飲食店の利用頻度

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 週に5回以上	16	3.3
2 週に数回程度	96	19.5
3 月に数回程度	213	43.3
4 年に数回程度	102	20.7
5 全く利用しない	13	2.6
6 無回答・不明	52	10.6

問8 - 飲食店までの移動手段

単一回答 (※)	件数	割合(%)
全体	492	100
1 徒歩のみ	78	15.9
2 自転車	107	21.7
3 バイク	1	0.2
4 自動車 (自分で運転)	93	18.9
5 自動車 (家族等が運転)	59	12.0
6 タクシー	2	0.4
7 路線バス	17	3.5
8 鉄道	82	16.7
9 その他	2	0.4
10 無回答・不明	62	12.6

※ 単一回答の設問であったが、複数回答が多かったため複数回答で集計しており、構成比の合計は100%とはならない。

問8 - 病院・診療所を利用する時、市内と市外のどちらが多いか。

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 尼崎市内の方が多い	358	72.8
2 尼崎市外の方が多い	35	7.1
3 無回答・不明	99	20.1

問8 - 病院・診療所の利用頻度

単一回答	件数	割合(%)
全体	492	100
1 週に5回以上	9	1.8
2 週に数回程度	25	5.1
3 月に数回程度	170	34.6
4 年に数回程度	226	45.9
5 全く利用しない	16	3.3
6 無回答・不明	46	9.3

問8 - 病院・診療所までの移動手段

単一回答 (※)	件数	割合(%)
全体	492	100
1 徒歩のみ	107	21.7
2 自転車	190	38.6
3 バイク	11	2.2
4 自動車 (自分で運転)	84	17.1
5 自動車 (家族等が運転)	16	3.3
6 タクシー	9	1.8
7 路線バス	20	4.1
8 鉄道	24	4.9
9 その他	1	0.2
10 無回答・不明	41	8.3

※ 単一回答の設問であったが、複数回答が多かったため複数回答で集計しており、構成比の合計は100%とはならない。

問9 - 居住する地域の災害リスクの認知度

単一回答		件数	割合(%)
全体		492	100
1	ハザードマップ等を確認し、災害時の危険性を把握している	241	49.0
2	ハザードマップ等があることは知っているが、危険性を把握していない	197	40.0
3	ハザードマップがあることを知らない	36	7.3
4	無回答・不明	18	3.7

問10 - 防災・減災のまちづくりに向けて必要な取組

複数回答（2つまで選択）		件数	割合(%)
全体		492	100
1	建物の耐震化等、地震への備え	185	37.6
2	水害対策	239	48.6
3	避難路、輸送路の確保	167	33.9
4	自助共助の取組	80	16.3
5	復興の事前準備	129	26.2
6	危険地域の開発抑制	70	14.2
7	その他	4	0.8
8	無回答・不明	22	4.5

問11 - 地域のまちづくりに関心があるか

単一回答		件数	割合(%)
全体		492	100
1	関心があり、機会があれば積極的に参加したい	39	7.9
2	関心があり、時間があれば参加したい	168	34.1
3	関心はあまりないが、情報提供は必要	229	46.5
4	関心はない	42	8.5
5	無回答・不明	14	2.8

問12 - 地域のまちづくりにどのように参加したいか <非該当:285件を除く>

複数回答 (当てはまるものすべて選択)	件数	割合(%)
全体	207	100
1 ワークショップ等、議論への参加	41	19.8
2 地域のイベントへの参加	103	49.8
3 環境美化活動・緑化活動への参加	83	40.1
4 アンケート・意見募集への協力	98	47.3
5 インターネットやSNSを活用	46	22.2
6 その他	0	0.0
7 無回答・不明	4	1.9

問13 - 多くの市民がまちづくりに参加するために、市が重点的に行うべき取組

複数回答 (2つまで選択)	件数	割合(%)
全体	492	100
1 地域の情報(人口、歴史、法律の制限、基盤整備の状況など)の提供	134	27.2
2 まちづくりを話し合いな機会・場所の提供	83	16.9
3 まちづくりの活動への財政的支援	131	26.6
4 まちづくりのアドバイスを行う行政窓口の設置・専門家の派遣	75	15.2
5 地域のまちづくりのリーダーの養成する仕組みづくり	50	10.2
6 まちづくりの有効な方策などの解説書の提供	33	6.7
7 各地域のまちづくりの情報提供	173	35.2
8 先進的なまちづくりの取り組み事例などの情報	88	17.9
9 その他	11	2.2
10 無回答・不明	31	6.3

(2) 事業者アンケート調査

問1 - 業者

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 農林水産業	1	0.4
2 建設業	64	25.8
3 電気・ガス・熱供給・水道業	2	0.8
4 製造業	54	21.8
5 情報通信業	1	0.4
6 運輸業・郵便業	10	4.0
7 不動産業・物品賃貸業	27	10.9
8 卸売業・小売業	26	10.5
9 学術研究、専門・技術サービス業	9	3.6
10 宿泊業、飲食サービス業	6	2.4
11 教育、学習支援業	2	0.8
12 生活関連サービス業・娯楽業	2	0.8
13 金融業、保険業	0	0.0
14 医療、福祉	17	6.9
15 複合サービス事業	4	1.6
16 サービス業（他に分類されないもの）	12	4.8
17 その他	10	4.0
18 不明・無回答	1	0.4

問1 - 従業員数

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 4人以下	71	28.6
2 5～9人	60	24.2
3 10～19人	55	22.2
4 20～29人	17	6.9
5 30～49人	16	6.5
6 50～99人	11	4.4
7 100人以上	16	6.5
8 不明	2	0.8

問1 - 市内居住の従業員の割合

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 ほぼ全員	51	20.6
2 大半	56	22.6
3 5割前後	58	23.4
4 少し	49	19.8
5 ほとんどいない	31	12.5
6 分からない	2	0.8
7 不明・無回答	1	0.4

問1 - 従業員の主要な交通手段

単一回答 (※)	件数	割合(%)
全体	248	100
1 電車	58	23.4
2 車・バイク	103	41.5
3 バス	10	4.0
4 自転車	72	29.0
5 徒歩のみ	26	10.5
6 不明・無回答	2	0.8

※ 単一回答の設問であったが、複数回答が多かったため複数回答で集計しており、構成比の合計は100%とはならない。

問1 - 開業した年

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 昭和30年以前	37	14.9
2 昭和31～昭和50年	66	26.6
3 昭和51年～平成6年	41	16.5
4 平成7年～平成16年	25	10.1
5 平成17年～平成26年	47	19.0
6 平成27年以降	32	12.9
7 不明・無回答	0	0.0

問1 - 土地・建物の所有関係

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 土地及び建物ともに所有	123	49.6
2 土地は所有、建物は借家	4	1.6
3 土地は借地、建物は所有	22	8.9
4 土地及び建物ともに賃貸	95	38.3
5 不明・無回答	4	1.6

問1 - 事務所周辺の用途地域

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 工業専用地域	13	5.2
2 工業地域	27	10.9
3 準工業地域	51	20.6
4 商業地域	17	6.9
5 近隣商業地域	15	6.0
6 住居系の地域	80	32.3
7 分からない	40	16.1
8 不明・無回答	5	2.0

問1 - 事務所周辺の建物の状況

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 工場や倉庫	52	21.0
2 店舗と事務所	34	13.7
3 住宅	101	40.7
4 住宅と工場・倉庫が混在	60	24.2
5 不明・無回答	1	0.4

問2 - 都市計画マスタープランの認知度

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 計画があることを知らなかった（今回はじめて知った）	157	63.3
2 計画があることは知っているが、見たことはない	68	27.4
3 計画があることを知っており、見たことがある。	19	7.7
4 不明・無回答	4	1.6

問3 - 都市計画マスタープランの周知に有効な方法

複数回答（2つまで選択）	件数	割合(%)
全体	248	100
1 市の広報誌に掲載	140	56.5
2 説明会の実施	28	11.3
3 小学校等で講座を開催	10	4.0
4 動画配信やSNS	121	48.8
5 市のイベントを活用	68	27.4
6 その他	7	2.8
7 不明・無回答	7	2.8

その他の主な内容	件数
マスメディアの活用	2

問4 - 土地利用分野のまちづくりの認知度

（「あまがさき・ひと咲きプラザ」の本格的な始動）

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 知っている	68	27.4
2 知らない	179	72.2
3 不明・無回答	1	0.4

問4 - 都市交通分野のまちづくりの認知度

（自転車専用レーンや駐輪場、コミュニティサイクルの整備）

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 知っている	145	58.5
2 知らない	102	41.1
3 不明・無回答	1	0.4

問4 - 市街地整備分野のまちづくりの認知度

(老朽危険空家の解消や空家の利活用、流通の促進等)

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 知っている	54	21.8
2 知らない	193	77.8
3 不明・無回答	1	0.4

問4 - 都市環境分野のまちづくりの認知度〔小学校の授業での環境教育プログラムの実施
持続可能な社会にむけた循環型・低炭素のまちづくりの推進〕

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 知っている	46	18.5
2 知らない	200	80.6
3 不明・無回答	2	0.8

問4 - 都市景観分野のまちづくりの認知度

(美しい景観に貢献する建物や活動の表彰等)

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 知っている	59	23.8
2 知らない	188	75.8
3 不明・無回答	1	0.4

問4 - 都市防災分野のまちづくりの認知度

(地域防災マップづくりや防災訓練等の支援)

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 知っている	130	52.4
2 知らない	117	47.2
3 不明・無回答	1	0.4

問5- 現状のまちづくりの満足度

項目		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答不明	合計	
住みやすさ	①食料品や雑貨などの日用品をそろえる商店などの充実さ	件数	67	93	47	22	12	7	248
		割合(%)	27.0	37.5	19.0	8.9	4.8	2.8	100
	②近くに病院があるなど 公共的な施設の使いやすさ	件数	64	108	50	17	7	2	248
		割合(%)	25.8	43.5	20.2	6.9	2.8	0.8	100
	③日頃利用する公園の使いやすさ	件数	29	64	111	24	16	4	248
		割合(%)	11.7	25.8	44.8	9.7	6.5	1.6	100
安全性	④近くに避難施設があるなど、 災害時の逃げやすさ	件数	29	72	97	31	15	4	248
		割合(%)	11.7	29.0	39.1	12.5	6.0	1.6	100
	⑤道が広いなど、 地震や火災に対する強さ	件数	17	70	87	52	17	5	248
		割合(%)	6.9	28.2	35.1	21.0	6.9	2.0	100
	⑥歩道や横断歩道の整備など による歩行者の歩きやすさ	件数	13	71	85	56	20	3	248
		割合(%)	5.2	28.6	34.3	22.6	8.1	1.2	100
交通	⑦道路が整備され 自転車が走りやすい	件数	12	57	88	66	22	3	248
		割合(%)	4.8	23.0	35.5	26.6	8.9	1.2	100
	⑧幹線道路などが整備され、 車両が移動しやすい	件数	22	88	85	39	11	3	248
		割合(%)	8.9	35.5	34.3	15.7	4.4	1.2	100
	⑨電車やバスの便などの 公共交通が使いやすい	件数	36	101	71	25	13	2	248
		割合(%)	14.5	40.7	28.6	10.1	5.2	0.8	100
ゆとり ・うるおい	⑩美しい建築物や道路による 良好な景観がある	件数	4	38	105	67	32	2	248
		割合(%)	1.6	15.3	42.3	27.0	12.9	0.8	100
	⑪緑豊かで憩いつづげる 場所がある	件数	9	48	107	57	25	2	248
		割合(%)	3.6	19.4	43.1	23.0	10.1	0.8	100
	⑫河川・水路などの水に 親しめる場所がある	件数	14	50	102	48	31	3	248
		割合(%)	5.6	20.2	41.1	19.4	12.5	1.2	100
最寄りの駅 について	⑬バスやタクシーの乗場などが 整備されている	件数	32	94	72	37	10	3	248
		割合(%)	12.9	37.9	29.0	14.9	4.0	1.2	100
	⑭駅周辺に娯楽施設や商業施設 などが十分にある	件数	32	79	75	39	21	2	248
		割合(%)	12.9	31.9	30.2	15.7	8.5	0.8	100
	⑮駅や商業施設などに 駐輪場が十分にある	件数	25	70	93	38	19	3	248
		割合(%)	10.1	28.2	37.5	15.3	7.7	1.2	100
	⑯駅周辺の商業施設などに 駐車場が十分にある	件数	22	52	86	63	22	3	248
		割合(%)	8.9	21.0	34.7	25.4	8.9	1.2	100

問5- 今後のまちづくりで市が優先して取り組むべき項目

複数回答（5つまで選択）		件数	割合(%)
全体		248	100
住みやすさ	①食料品や雑貨などの日用品をそろえる商店などの充実さ	31	12.5
	②近くに病院があるなど公共的な施設の使いやすさ	41	16.5
	③日頃利用する公園の使いやすさ	21	8.5
安全性	④近くに避難施設があるなど、災害時の逃げやすさ	56	22.6
	⑤道が広いなど、地震や火災に対する強さ	62	25.0
	⑥歩道や横断歩道の整備などによる歩行者の歩きやすさ	53	21.4
交通	⑦道路が整備され自転車が走りやすい	57	23.0
	⑧幹線道路などが整備され、車両が移動しやすい	26	10.5
	⑨電車やバスの便などの公共交通が使いやすい	30	12.1
ゆとり・うるおい	⑩美しい建築物や道路による良好な景観がある	28	11.3
	⑪緑豊かで憩いくつろげる場所がある	35	14.1
	⑫河川・水路などの水に親しめる場所がある	23	9.3
最寄りの駅について	⑬バスやタクシーの乗場などが整備されている	34	13.7
	⑭駅周辺に娯楽施設や商業施設などが十分にある	22	8.9
	⑮駅や商業施設などに駐輪場が十分にある	22	8.9
	⑯駅周辺の商業施設などに駐車場が十分にある	36	14.5

問6 - 尼崎市にどのようなイメージを持っているか

複数回答（2つまで選択）		件数	割合(%)
全体		248	100
1	大阪都市圏の住宅都市	127	51.2
2	買い物客でにぎわう商業都市	53	21.4
3	阪神間を代表する工業都市	131	52.8
4	高齢者などが住みやすい福祉都市	15	6.0
5	教育施設や生涯教育が充実した教育都市	4	1.6
6	スポーツや文化活動が盛んな文化都市	10	4.0
7	さまざまな国の人々が交流する国際都市	8	3.2
8	史跡・遺産が残る歴史都市	22	8.9
9	脱炭素のまちづくりを進める環境先進都市	5	2.0
10	その他	13	5.2
11	不明・無回答	5	2.0

問7 - 将来尼崎がどのようなまちになってほしいか

複数回答（2つまで選択）		件数	割合(%)
全体		248	100
1	ゆとりある良好な住環境のまち	88	35.5
2	買い物など日常生活をしやすいまち	61	24.6
3	住宅と商店、住宅と工場が共存するまち	74	29.8
4	バス、電車などが利用しやすいまち	35	14.1
5	公園や街路樹などの緑の豊かなまち	43	17.3
6	建物やまちなみなどの景観を大切にしたまち	33	13.3
7	人が集まり、交流するにぎわいのあるまち	62	25.0
8	河川・運河などの水辺を生かしたまち	20	8.1
9	その他	10	4.0
10	不明・無回答	7	2.8

問8 - 事務所のある地域の災害リスクのを把握しているか

単一回答		件数	割合(%)
全体		248	100
1	ハザードマップ等を確認し、 災害時の危険性を把握している	153	61.7
2	ハザードマップ等があることは知っているが、 危険性を把握していない	80	32.3
3	ハザードマップがあることを知らない	8	3.2
4	不明・無回答	7	2.8

問9- 防災・減災に必要な取組

複数回答（2つまで選択）		件数	割合(%)
全体		248	100
1	建物の耐震化等、地震への備え	91	36.7
2	水害対策	117	47.2
3	避難路、輸送路の確保	77	31.0
4	自助共助の取組	36	14.5
5	復興の事前準備	70	28.2
6	危険地域の開発抑制	36	14.5
7	その他	3	1.2
8	不明・無回答	7	2.8

問10- 事業を営む上でのまちの問題点

複数回答（当てはまるものすべて選択）	件数	割合(%)
全体	248	100
1 周りが住宅地になり、事業しづらくなる	31	12.5
2 周りに建物が密集しており思うように事業を書く痔できない	15	6.0
3 法令の規制で思うように事業できない	15	6.0
4 幹線道路の渋滞や道路の道幅が狭いなど、交通上不便	51	20.6
5 マイカー、自転車、歩行者が多く道路が使用しづらい	22	8.9
6 駐車スペースの不足	50	20.2
7 人口減少に伴う客足の減少	13	5.2
8 空き店舗、倉庫の増加による商業地としての魅力の低減	26	10.5
9 大型店舗の影響による客層・量の大きな変化	9	3.6
10 コンビニ等の利便施設の不足	30	12.1
11 特に問題はない	97	39.1
12 その他	9	3.6
13 不明・無回答	7	2.8

問11- 産業構造の変化に伴って、今後どのように事業を展開するか

複数回答（当てはまるものすべて選択）	件数	割合(%)
全体	248	100
1 事業・敷地規模を拡大したい	53	21.4
2 事業・敷地規模を縮小したい	9	3.6
3 近い将来事業をやめたい	8	3.2
4 利便性や安全性が高い場所などに移転したい	15	6.0
5 事業内容の変更・事業分野を拡大したい	31	12.5
6 新たな技術を積極的に取り入れていきたい	48	19.4
7 今と同様に継続	152	61.3
8 その他	3	1.2
9 不明・無回答	7	2.8

問11- 事務所を移転するとしたら、どちらが良いか

単一回答	件数	割合(%)
全体	15	100
1 市内	9	60.0
2 市外	6	40.0
3 不明・無回答	0	0.0

問12- 脱炭素・持続可能な社会の実現に向けて必要な取組

複数回答（当てはまるものすべて選択）	件数	割合(%)
全体	248	100
1 再生可能エネルギーの導入	61	24.6
2 プラスチックリサイクル等の資源循環	85	34.3
3 バイオマスの利用	25	10.1
4 省エネ型建物・設備への更新	65	26.2
5 環境に優しい通勤手段	62	25.0
6 その他	13	5.2
7 不明・無回答	38	15.3

問13- まちづくりへの貢献・協力の意向

単一回答	件数	割合(%)
全体	248	100
1 既に協力・貢献している	40	16.1
2 積極的に協力・貢献したい	35	14.1
3 状況によっては協力・貢献したい	157	63.3
4 あまり協力・貢献したくない	4	1.6
5 協力・貢献したくない	4	1.6
6 不明・無回答	8	3.2

問14- 事務所としてどのようにまちづくりに協力するか

複数回答（当てはまるものすべて選択）	件数	割合(%)
全体	233	100
1 緑化等で憩いの場の創出に貢献	64	27.5
2 事業所周辺の美化	139	59.7
3 建物を周辺と調和させる	24	10.3
4 時差出勤	24	10.3
5 通勤時に公共交通・自転車の利用	48	20.6
6 会社名等で尼崎市をPRする	26	11.2
7 イベントへの積極的な参加	47	20.2
8 イベントに金銭的支援をする	19	8.2
9 施設見学等で観光に利用する	6	2.6
10 職場体験など教育活動に協力する	32	13.7
11 その他	3	1.3
12 不明・無回答	9	3.9

(3) 市外からの通勤者向けアンケート調査

勤務先の業種

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 工業系	168	78.1
2 商業系	15	7.0
3 その他	32	14.9

居住地

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 伊丹市	19	8.8
2 西宮市	47	21.9
3 神戸市	21	9.8
4 大阪市	32	14.9
5 豊中市	4	1.9
6 宝塚市	17	7.9
7 その他	75	34.9

実家住まいかどうか

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 実家である	72	33.5
2 実家ではない	143	66.5

年齢

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 ~20歳代	24	11.2
2 30歳代	41	19.1
3 40歳代	63	29.3
4 50歳代	62	28.8
5 60歳代以上	25	11.6

家族構成

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 一人暮らし	23	10.7
2 夫婦のみ	34	15.8
3 夫婦と子ども	133	61.9
4 三世同居	10	4.7
5 ひとり親と子ども	5	2.3
6 その他	10	4.7

勤続年数

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 3年未満	26	12.1
2 3～5年未満	11	5.1
3 5～10年未満	29	13.5
4 10年～20年未満	42	19.5
5 20年以上	107	49.8

尼崎市までの交通手段

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 鉄道	135	62.8
2 路線バス	2	0.9
3 原付・自動二輪	11	5.1
4 自転車	16	7.4
5 自家用車	47	21.9
6 その他	4	1.9

問1 - 尼崎市で良く訪れる場所

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 JR尼崎駅周辺	40	18.6
2 JR立花駅周辺	13	6.0
3 JR塚口駅周辺	10	4.7
4 阪急塚口駅周辺	28	13.0
5 阪急武庫之荘駅周辺	16	7.4
6 阪神尼崎駅周辺	124	57.7
7 その他	37	17.2
8 無回答・不明	8	3.7

問2 - 尼崎市のまちの魅力

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 大都市に近くアクセスがよい	165	76.7
2 大型ショッピングセンターがある	42	19.5
3 昔ながらの商店街がある	65	30.2
4 働くための機会・場所在充実している	43	20.0
5 広い公園、自然環境が充実している	7	3.3
6 文化施設が多い	3	1.4
7 子育て支援が充実している	4	1.9
8 教育環境が充実している	0	0.0
9 寺町など良好な都市景観がある	14	6.5
10 鉄道やバスなど移動が便利	95	44.2
11 低炭素社会に向けた先進的な取り組み	2	0.9
12 その他	9	4.2
13 無回答・不明	4	1.9

問3 - 尼崎市のまちの課題は何だと思いますか

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 商業施設が不足している	26	12.1
2 魅力的な空間が不足している	72	33.5
3 働く場所が不足している	4	1.9
4 公園などつろげる空間が不足している	35	16.3
5 趣味やサークル活動ができる場所がない	10	4.7
6 住宅価格が高い	25	11.6
7 子育てや教育環境が近隣市に比べて劣っている	29	13.5
8 医療施設が不足している	6	2.8
9 住宅地としてのイメージがよくない（治安が悪いイメージ）	160	74.4
10 その他	26	12.1
11 無回答・不明	2	0.9

問4- 尼崎のまちづくりに関する満足度

項目		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	全体
①通勤の利便性	件数	77	77	33	22	6	215
	割合(%)	35.8	35.8	15.3	10.2	2.8	100.0
②買い物の利便性	件数	41	70	90	12	2	215
	割合(%)	19.1	32.6	41.9	5.6	0.9	100.0
③治安やマナー	件数	2	14	44	99	56	215
	割合(%)	0.9	6.5	20.5	46.0	26.0	100.0
④身近な緑や自然	件数	7	46	108	45	9	215
	割合(%)	3.3	21.4	50.2	20.9	4.2	100.0
⑤大気などの環境	件数	8	13	91	78	25	215
	割合(%)	3.7	6.0	42.3	36.3	11.6	100.0
⑥地域のつながり	件数	5	29	167	13	1	215
	割合(%)	2.3	13.5	77.7	6.0	0.5	100.0
⑦子育て環境・支援	件数	1	9	169	26	10	215
	割合(%)	0.5	4.2	78.6	12.1	4.7	100.0

問5 - 今後、尼崎市での居住意向はありますか。

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 住みたい	11	5.1
2 できれば住んでみたい	34	15.8
3 あまり住みたくない	90	41.9
4 住みたくない	80	37.2

問6- 尼崎市で居住するために必要なもの

項目	回答数	割合(%)
全体	215	100
1 買い物など商業施設の充実	74	34.4
2 魅力的な空間・にぎわい空間	74	34.4
3 働くための機会・場所の充実	22	10.2
4 公園などくつろげる空間の充実	69	32.1
5 趣味やサークル活動が出来る場所	24	11.2
6 手頃な価格の住宅	84	39.1
7 子育てや教育環境の充実	74	34.4
8 医療施設の充実	55	25.6
9 その他	35	16.3

(4) 大学生向けアンケート調査

通学先 (大学名)

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 関西国際大学 (尼崎キャンパス)	36	12.4
2 園田学園女子大学	189	65.2
3 園田学園女子大学短期大学部	5	1.7
4 武庫川女子大学	49	16.9
5 武庫川女子大学短期大学部	2	0.7
6 産業技術短期大学	9	3.1

学年

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 1年生	33	11.4
2 2年生	178	61.4
3 3年生	56	19.3
4 4年生	23	7.9
5 その他	0	0

住まいの場所

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 尼崎市内	86	29.7
2 尼崎市外	204	70.3

現在の住まいでの居住年数

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 1年未満	12	4.1
2 1年～4年未満	62	21.4
3 4年以上	216	74.5

出身地

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 尼崎市	35	12.1
2 兵庫県内（尼崎市外の市町村）	121	41.7
3 兵庫県外の市町村	87	30.0
4 その他	47	16.2

居住の形態

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 一人暮らし	53	18.3
2 親など親族と同居	227	78.3
3 友人など非親族と同居	4	1.4
4 その他	6	2.1

通学手段

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 鉄道	171	59.0
2 路線バス	8	2.8
3 原付・自動二輪	4	1.4
4 自転車	87	30.0
5 徒歩のみ	15	5.2
6 自家用車	3	1.0
7 その他	2	0.7

問1- 尼崎市内でよく訪れる場所

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 JR尼崎駅周辺	82	28.3
2 JR立花駅周辺	28	9.7
3 JR塚口駅周辺	32	11.0
4 阪急塚口駅周辺	160	55.2
5 阪急園田駅周辺	12	4.1
6 阪急武庫之荘駅周辺	30	10.3
7 阪神尼崎駅周辺	39	13.4
8 その他	7	2.4
9 無回答・不明	4	1.4

問2- 尼崎市のまちの魅力は何だと思いますか

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 大都市に近くアクセスがよい	193	66.6
2 大型ショッピングセンターがある	96	33.1
3 昔ながらの商店街がある	51	17.6
4 働くための機会・場所が充実している	13	4.5
5 広い公園、自然環境が充実している	33	11.4
6 文化施設が多い	12	4.1
7 子育て支援が充実している	24	8.3
8 教育環境が充実している	17	5.9
9 寺町など良好な都市景観がある	6	2.1
10 鉄道やバスなど移動が便利	114	39.3
11 低炭素社会に向けた先進的な取り組み	2	0.7
12 その他	8	2.8
13 無回答・不明	11	3.8

問3 - 尼崎のまちづくりに関する満足度

項目		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	分からない	全体
①通学の利便性	件数	104	110	39	14	10	13	290
	割合(%)	35.9	37.9	13.4	4.8	3.4	4.5	100
②買い物の利便性	件数	94	92	56	9	7	32	290
	割合(%)	32.4	31.7	19.3	3.1	2.4	11.0	100
③治安やマナー	件数	19	42	64	84	58	23	290
	割合(%)	6.6	14.5	22.1	29.0	20.0	7.9	100
④身近な緑や自然	件数	31	89	97	29	13	31	290
	割合(%)	10.7	30.7	33.4	10.0	4.5	10.7	100
⑤大気などの環境	件数	19	47	103	63	24	34	290
	割合(%)	6.6	16.2	35.5	21.7	8.3	11.7	100
⑥地域のつながり	件数	45	62	110	8	5	60	290
	割合(%)	15.5	21.4	37.9	2.8	1.7	20.7	100
⑦子育て環境・支援	件数	28	51	97	10	5	99	290
	割合(%)	9.7	17.6	33.4	3.4	1.7	34.1	100

問4- 今後、尼崎市での居任意向はありますか

項目	回答数	割合(%)
全体	290	100
1 住みたい	33	11.4
2 できれば住んでみたい	86	29.7
3 あまり住みたくない	114	39.3
4 住みたくない	57	19.7

**問5-1- 将来尼崎市で“住み続けたい”と思うために必要だと考えられるものは何ですか
(問4の「住みたい」「できれば住んでみたい」の回答者119人対象)**

項目	回答数	割合(%)
全体	119	100
1 買い物など商業施設の充実	83	69.7
2 魅力的な空間・にぎわい空間	40	33.6
3 働くための機会・場所の充実	48	40.3
4 公園などつろげる空間の充実	32	26.9
5 趣味やサークル活動が出来る場所	24	20.2
6 手頃な価格の住宅	56	47.1
7 子育てや教育環境の充実	43	36.1
8 医療施設の充実	38	31.9
9 その他	4	3.4

**問5-2- 尼崎市で“住みたい”と思うために何が必要だと考えられますか。
(問4の「あまり住みたくない」「住みたくない」の回答者171人対象)**

項目	回答数	割合(%)
全体	171	100
1 買い物など商業施設の充実	47	27.5
2 魅力的な空間・にぎわい空間	70	40.9
3 働くための機会・場所の充実	26	15.2
4 公園などつろげる空間の充実	36	21.1
5 趣味やサークル活動が出来る場所	19	11.1
6 手頃な価格の住宅	31	18.1
7 子育てや教育環境の充実	30	17.5
8 医療施設の充実	18	10.5
9 その他	37	21.6