

令和4年度 第4回政策推進会議報告

日 時 5月19日 9時35分～10時05分

場 所 WEB会議室

出席者 18人

1 第3次尼崎市配偶者等からの暴力（DV）対策基本計画の策定に係る「市民意見聴取に係る施策の概要」及び「政策形成プロセス計画書」の公表について

総合政策局長から資料に基づき報告。（以下、質疑等）

- ・（市長）詳細は施策評価のときに議論できればと思うが、吹田市が推奨しているように、オレンジリボンの児童虐待とパープルリボンのDVを一体的に対応していく重要性の高い案件が増えている。ダイバーシティ推進課（総合政策局）で進める取組と、健康福祉局が中心となって行う実務的な取組、さらにこども青少年局が行う虐待対応ということで3局にまたがっているが、この3局の取組の一体性が十分に確保できているのかという観点での点検は必要と思っている。今後施策評価で議論し、必要に応じてこの計画の改定にも反映させていくことができればと思うのでよろしく願います。

2 尼崎市環境基本計画の改定に係る「市民意見聴取に係る施策の概要」及び「政策形成プロセス計画書」の公表について

経済環境局長から資料に基づき報告。（以下、質疑等）

- ・（市長）パブリックコメントの案件名に括弧書きで「（尼崎市生物多様性地域戦略の策定）」と記載していることについてだが、様式1の「課題」において、本市は生物多様性の計画が未策定であること、また、「施策の策定にあたっての考え方」において、生物多様性の内容のパートを戦略に相当するものとしてまとめる旨、記載している。これは現計画を作るときにも全く同じ考え方でスタートしたのだが、審議会から「基本計画が生物多様性の戦略を兼ねるという扱いはよくないのではないか」という意見が出たため、計画と戦略を兼ねる方法が頓挫し、未策定のままになっている。今回は前回の審議経過を踏まえ、場合によっては計画と戦略を兼ねるのではなく、基本戦略は基本戦略で作り、いくつかの個別計画を横串で刺すのが基本計画だという作り方も当然ありうると思っている。

また、尼崎市は市街地調整区域などもない都市部で、生物多様性の取組というとなかなか難しさを感じるが、前回の基本計画策定時から今までに1個変化があったのは、森林環境税が入ったこと。これは木材利用の促進等が目的で、都市部では県産木材や国産木材を公共施設に使うという事例が多く、尼崎市でもそういう使い方もしているが、それだけではこの大掛かりな増税を行う取組に値しないのではないかと、ずっと問題提起してきた。できれば武庫川の上流の丹波篠山市などと組んで人工林を里山化していくなど、上流部の里山保全に下流部の尼崎も関与する中で学習にも繋げるといった、本来の趣旨をしっかりと踏まえた使い方へのチャレンジが必要ではないかと思っている。脱炭素に強く舵を切るというのも大きな変化で、関東の方ではカーボンオフセットみたいな形で、地方で行う植林に都市部の森林環境

税を充てて推進していくようなスキームを立てている自治体もある。やはりそういった新しい動きも含めた生物多様性の議論にするというのは1つ可能性としてあるかと思っている。環境税はいろいろな局が関わってくることになると思うし、環境はそもそも全局マターなので、環境部門だけで取り組むわけではないということは改めて認識いただければと思う。

3 (仮称)尼崎市就学前教育ビジョンの策定に係る「市民意見聴取に係る施策の概要」及び「政策形成プロセス計画書」の公表について

教育次長から資料に基づき報告。(以下、質疑等)

- ・(市長) ちょうど昨日、子ども青少年本部会議を実施していろいろな議論を行ったところである。様式1に記載のとおり、「意見を聴取するポイント」を大きく2つに分けている。これは総合計画が基本構想と、基本構想を実現するための具体策としてのまちづくり基本計画のパートに分かれているように、まず官民幼保全体の就学前教育の充実についての考え方・ビジョンについて前段で合意形成を図るパートと、その考え方を実現するための運営体制等のあり方についてのアクションプランというか、いろいろ考えていこうというパートの、2つに分けようということで議論を進めている。前半のパートは速やかにまとめられたらと思うが、後半のパートはかなり利害調整が出てくるので、しっかりと丁寧に進めていきたい。これは昨日議論したが、このポイントの出し方も、もう一段バージョンアップしてもらいたい。1つ目の隅付き括弧には取組という言葉を使わず、「尼崎市が目指す就学前教育の姿やあり方」など、ここがビジョンのパートであることがわかるように記載し、2つ目の隅付き括弧にはビジョンを目指すにあたっての運営体制等といったような、就学前教育全体に対するタイトルを入れる。その2つ目のパートの項目として「市立認定子ども園の設置について」が1つ。もう1つが「市立幼稚園の取組について(保育年齢、再配置など)」といった書きぶりにしてもらおうと良いのではないかと思う。もし議論が必要であれば何か意見を出していただければと思うが、昨日の議論を踏まえたらこれで大丈夫か。
- ・(教育長) 昨日議論した内容で大丈夫である。
- ・(子ども青少年局長) 昨日の議論の内容でかまわない。
- ・(市長) それでは修正をお願いします。

4 その他

- ・(市長) 6月議会も迫ってきており、物価上昇対策の交付金事業や施策評価、コロナ対応も引き続きやっていかないといけない中で大変ではあるが、引き続きよろしくお願ひしたい。

以 上