

総合計画審議会第5回総会(3/23)での主な意見一覧

No.	項目	意見概要	対応/理由
1	社会潮流	社会潮流②「多様化するコミュニティの形態と地域におけるつながりの希薄化」について、オンラインコミュニティに対しネガティブな印象の文面となっているが、うまく使っていくことが重要と考える。対面でのコミュニティを重視すべきという考えのもと、対比として否定的な表現を使っているのではなければ表現を再検討すべきではないか。	[意見を反映する(修正)] オンラインコミュニティが消極的なものと捉えられないように、いただいた意見を踏まえて修正を行いました。
2		社会潮流⑤「産業構造・労働環境の変化」において、市の中核である製造業にもう少し触れられないか。	[意見を反映する(修正)] 尼崎市の現状として、全国的な流れと同様に、第3次産業の比率が高まってきていますが、工業都市としての歴史的背景も踏まえ、依然として製造業が中核を担っている旨を記載しました。
3		社会潮流⑥「災害対策など安全・安心への意識の高まり」で、公助に加え、自助や共助の取組(災害ボランティア、家庭の防災の取組、防災教育、企業でのBCP作成など)の例示を記載してはどうか。また、社会潮流⑦「新型コロナウイルス感染症がもたらした新たな日常」では、ワーク・ライフ・バランスなどもう少し踏み込んで書けないか。	[意見を反映する(付加)] ご指摘の意図を踏まえて修正を行いました。
4	まちづくり構想	まちづくり構想の構成として、一番重要な「ありたいまちとまちづくりの進め方」、「まちづくりの基本的視点」を前に持ってきた方が読みやすいのではないかと。冒頭から社会潮流や行財政の状況を読まないととどろき着けないのは市民にはしんどいのではないかと。	[意見を参考とする] 社会潮流や本市の状況を踏まえたうえで、めざす「ありたいまち」「まちづくりの進め方」「まちづくりの基本的視点」という順番でお示しすることが、計画として策定するにあたり、よりわかりやすいと考えています。しかしながら、今年度作成予定の総合計画の周知ツールでは市民の皆さまと共有したい「ありたいまち」などを強調して作成する方向で検討します。
5		「ありたいまち」、「5つのありたいようす」を計画の冒頭にイラストなどを使いアイキャッチとして持ってきてはどうか。市民等と共有したい部分なので、途中で埋もれさせるのはもったいない。	[意見を参考とする] 計画冊子作成時にデザインなどでの工夫を検討します。
6		「ありたいまちとまちづくりの進め方」が一番言いたい部分なので、パラパラとめくった際に目が留まるようなデザインにしてほしい。	
7		まちづくりの基本的視点「関係人口の創出」に、『尼崎への愛着』という文言を入れてはどうか。	[意見を反映する(付加)] ご指摘のとおり修正を行いました。
8	まちづくり基本計画	タイトル「2. 分野ごとの力を最大化し、その連携を意識したまちづくり」の、『最大化し』の意味合いがわかりにくい。『力を発揮し』という文言の方がフィットするのではないかと。また、「、」を使わない表現を検討してはどうか。	[意見を反映する(修正)] 「分野ごとの力を最大化し、その連携を意識したまちづくり」と「計画の推進」をあわせて「PDCAサイクルと横連携を重視したまちづくり」としました。
9		PDCAサイクルのイメージ図はデザインを合わせた方がよいのではないかと。また、単年度PDCAと計画期間PDCAに関する文章とイメージ図の順番が逆なので整合を取った方がよいのではないかと。	
10		市民意識調査で測る数値だけではなく、数値に現れない質的な視点でも施策の進捗を見ていくことも重要ではないかと。	—
11		市民は評価されるために活動をしているわけではない。アンケートというのは行政側の自己満足を満たすだけのものかもしれない。参画という観点からいえば、タウンミーティングなどを充実していくことが、この計画を「使う」ということになるのではないかと。	—

総合計画審議会第5回総会(3/23)での主な意見一覧

No.	項目	意見概要	対応/理由
12	総合指標	ファミリー世帯の定義用語集ではなく、計画本体において具体的な説明書きを加えてはどうか。総合指標にも設定しているの丁寧で説明した方がよいのではないか。	[意見を反映する(修正)] ご指摘のとおり、総合指標について設定理由などを追記し、わかりやすくなるよう修正を行いました。
13		市民参画指数がどういった指標なのかわかりにくいので補足説明が欲しい。また、市民参画指数の目標値が端数となっているが、市民目線では50を目標としたほうがわかりやすくないのではないか。	また、市民参画指数の目標値については、現計画の目標値の考え方を踏襲して、設定していることから原案通りとします。
14		総合指標③「尼崎市に住んで良かったと感じている市民の割合」の目標値の考え方として、数値の低いファミリー世帯の層を上げていくという考え方は、実態とイメージのギャップの解消という視点とリンクすると思う。 (目標値の設定については、ターゲットを絞ってはどうか)	[その他] 総合指標としての位置付けからも、ファミリー世帯だけでなく、全ての人に「住んで良かった」と感じていただきたいという主旨から、対象者を絞らず目標値を設定します。
15		総合指標③「尼崎市に住んで良かったと感じている市民の割合」の目標値について、現状値からの2、3ポイントの積み上げにどういう意味があるのかと思う。「良くなかった」と思う人を0にするのも一つの方向性として考えられるのではないか。	[その他] 「良くなかった」と回答した方を一足飛びに改善することは難しく、「どちらかといえば良くなかった」と回答した市民の半数が「良かった」となるよう、着実に数値を向上させていくことを目標設定の考え方としています。
16		施策2	施策2「人権尊重・多文化共生」の代表指標の2つ目「人権への関心がさらに高まったと感じた人権講座受講者の割合」は、人権の意識の高まりを測るべきところ、講座の有効性を測る指標とされていないか。
17	施策3	施策3「学校教育」の施策目標の「知識や技能を活用して解決する力」で、解決するものとは何か。課題解決であれば、『課題』という言葉を入れてもよいのでは。	[意見を反映する(付加)] ご指摘の意図を踏まえ、「課題」を追加する修正を行いました。
18		施策3「学校教育」の代表指標の「全国学力・学習状況調査における平均正答率の全国との比較」の目標値について、目標年次の令和9年度で全国平均以上としているが、若干低い印象がある。目標年次までに全国平均はクリアすると考えているため。	[その他] 学力については、全国平均に追いついていないことから、まずは全国平均に達することを目標値としています。
19		施策3「学校教育」の展開方向(2)①「個の尊厳や人権の尊重のための他人の気持ちがわかる児童生徒の育成や道徳教育の充実」について、思いやりの有無にかかわらず個の尊厳や人権が尊重されるべきものなので、表現を再考すべきではないか。	[意見を反映する(修正)] ご指摘の意図を踏まえて修正を行いました。
20	施策4	施策4「子ども・子育て支援」の代表指標「子育てをしやすいまちだと感じている市民の割合」は、子育て世帯をターゲットに指標をとるべきではないか。	[その他] 子育てしやすい環境だと感じる割合については、子育て世帯だけではなく、これから子育てする方や子育てが終わり孫がおられる方など、総合的な捉え方をしていくことを意図しています。
21	施策5	施策5「地域福祉」の代表指標について、2つとも支援者目線となっているため、支援を受ける側の視点を考えてはどうか。	[意見を参考とする] 市民が、身近な地域の抱える課題を我が事として捉え、複雑・複合化した課題の解決に向け、地域の支援関係者や様々な支援機関が連携できているかという視点で代表指標を設定しており、代表指標を補完する指標については、必要に応じて施策評価に追加することを検討します。

総合計画審議会第5回総会(3/23)での主な意見一覧

No.	項目	意見概要	対応/理由
22	施策10	施策10「消防・防災」において、市民一人ひとりの防災意識を高めることが重要であるため、市民への意識付けとして、施策の順番を5などに繰り上げて良いのではないか。	[その他] 施策の順番については、ソフト施策からハード施策にという大きな考え方のもと、施策の関連性も踏まえ、議論を積み重ねてきているところであり、順番については原案のままとします。
23		施策10「消防・防災」は市民の意識を高め、いかに備えをしているかが重要なので、施策目標にその視点を加えてはどうか。	[その他] 施策目標には既に「備え」の視点は入っていると考えています。
24		施策10「消防・防災」の代表指標にどれくらいの市民の方が防災の備えをしているかを設定しても良いのではないか。	[意見を参考とする] 代表指標については、施策全体の進捗を測る幅広い視点で設定しており、補完する指標については、必要に応じて施策評価に追加することを検討します。
25	施策11	施策11「地域経済・雇用就労」の主な課題の2つ目「製造業等の支援」について、イノベーションについていけない企業もあるので、支援をするような表現を加えられないか。	[意見を反映する(修正)] ご指摘の意図を踏まえて修正を行いました。
26		施策11「地域経済・雇用就労」の主な課題の3つ目「市内での事業継続の支援」について、事業中断や廃業の原因を災害に限定しない表現がよいのではないか。	[意見を反映する(修正)] ご指摘の意図を踏まえて修正を行いました。
27	計画の推進	「8. 計画の推進」は計画を進めるうえで重要な部分であるため、表現の修正に加え、もっと文章量を増やして強調した方が良いのではないか。	[意見を反映する(修正)] ご指摘の主旨を踏まえ、「計画の推進」の項目を基本計画の冒頭に統合し、「PDCAサイクルと横連携を重視したまちづくり」という形でしっかりと記載しました。