

# まちづくり基本計画

計画期間（前期）

---

令和 5 年度 ▶▶▶ 令和 9 年度  
(2023) (2027)

---

まちづくり基本計画は「ありたいまち」の実現に向け、まちづくり構想に示す「まちづくりの進め方」や「まちづくりの基本的視点」を踏まえ、今後のまちづくりの取組方針を示す本市の最上位の行政計画です。

まちづくり基本計画では、組織を超えた分野ごとの取組である「施策」別の取組の方向性や、施策を連携させながら優先的かつ集中的に取り組む主要取組項目、市の経営資源の強化に向けた行政運営の視点などを示しています。

## 1. PDCA サイクルと横連携を重視したまちづくり

まちづくりの実効性を高めるため、本市では施策評価を核とした PDCA サイクルにより、年度ごとに絶えず振り返りを行っています。また、総合計画と分野別計画の整合性を図るとともに、分野別マスタープランを所掌する審議会等との連携強化などの取組を進め、縦割りを超えた横連携を重視したまちづくりを進めています。なお、これらの取組の蓄積を、次期まちづくり基本計画に反映させています。

### ◆ 施策評価を核とした PDCA サイクルによる取組の着実な推進

本市では、決算評価である施策評価を起点とし、翌年度の予算編成につなげ、事務事業を実施するという年度ごとの PDCA サイクル（単年度 PDCA）により、総合計画に基づくまちづくりを着実に進めています。

#### (I) 施策評価の概要

##### ① 施策評価の目的

施策評価は、総合計画などの進捗確認、効率的・効果的なまちづくりの推進、意識の共有、市民の市政参画の推進を目的としています。

##### ② 評価手法

###### ・ 施策別の評価

施策の展開方向ごとに、総合戦略の観点や市民意識調査結果、目標指標の進捗状況などを踏まえて評価しています。

評価方法	内容
市民意識調査	無作為抽出による市内在住の満15歳以上の市民を対象とした市民意識調査結果
担当局評価（1次評価）	市民意識調査結果や目標指標の進捗状況、分野別計画を所掌する審議会等の評価などを踏まえた、施策の主たる担当局による評価
市長評価（評価結果）	施策の主たる担当局による評価を受けての市長による評価

###### ・ 行政運営の評価

財政状況など、「施策」に分類されない「行政運営」についても目標指標の進捗状況や中長期的な目標に対する取組状況などを踏まえて評価しています。

###### ・ 主要取組項目の評価

複数年をかけて優先的かつ集中的に取り組む主要取組項目は、それぞれの項目ごとに、施策間の連携を確認しながら施策を超えて評価しています。

- ・総合指標による評価

まちづくり基本計画全体の進捗を把握するため、まちづくりの総合指標を設定し、評価しています。

- ・総合評価

総合指標によるまちづくりの評価を踏まえ、主要取組項目、施策別や行政運営の評価と合わせ、まちづくりについて総合的に評価しています。

- ③ 施策評価結果の活用

施策評価結果は、市議会に決算審査の附属資料として提示するとともに、その結果を踏まえ、翌年度の主要事業の立案や予算編成に反映しています。

- ④ 「まちの通信簿」の作成・公表

まちづくりの進捗を、わかりやすく市民・事業者等と共有することを目的に、施策評価結果をまとめた「まちの通信簿」を作成・公表しています。

- (2) まちづくり基本計画期間ごとのPDCAサイクル（計画期間PDCA）

計画期間PDCAは、施策評価を核とした毎年度のPDCAサイクルで生じる成果と課題、施策評価の改善、施策間連携の取組などを総合計画審議会に報告し、個別課題ではなくサイクルの進め方自体について意見を聴取するなかで、後期計画に反映させるべき論点を整理し、反映させていく仕組みです。

#### ◆ 横連携の強化による相乗効果の創出

計画を推進するに当たっては、施策を着実に進めるだけでなく、複数の施策を一体的に推進することでより大きな効果が得られると考えています。本市では、総合計画が分野別計画を束ねる位置付けであることから、総合計画と分野別計画の整合性を図り、施策間・計画間の連携を強化するため、次のような取組を進めています。

- ・施策評価における連携確認

主要取組項目を中心とした毎年度の連携確認の実施

- ・分野別計画の体系的な整理

計画を「つくる」だけでなく「つかう」ための分野別計画の体系的な整理

- ・「施策間連携ガイドブック」の作成と共有

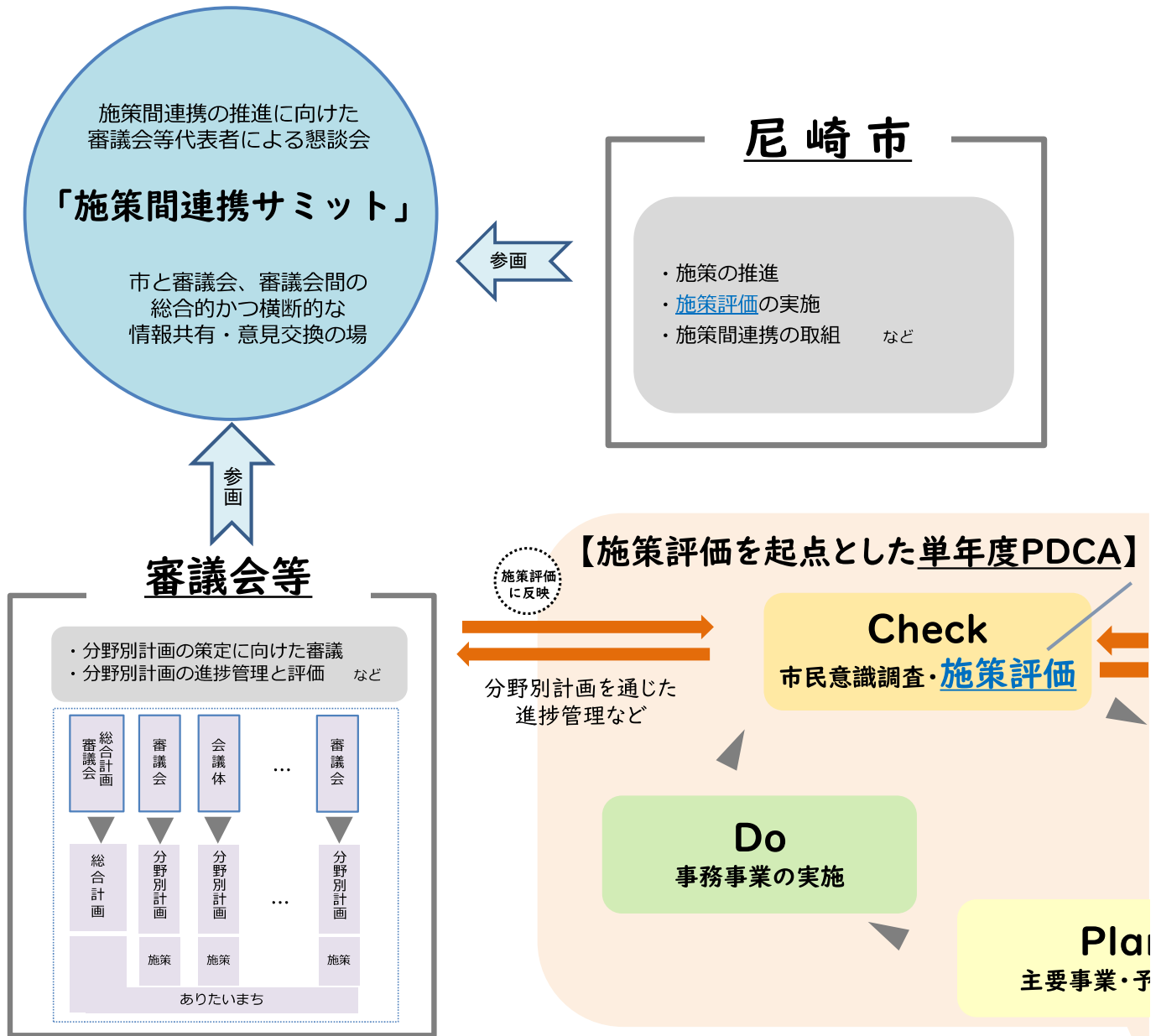
市のめざす姿や、取組状況、分野別計画の策定状況などについて審議会等と共有

- ・「施策間連携サミット」の開催

市と審議会等の代表者が、各施策の役割や隣接領域の状況などについて共有し、さらなる横連携の促進に向けた意見交換の実施

まちの課題が複雑化・多様化するなか、引き続き、PDCAサイクルにより、組織や分野ごとの専門性を高めつつ、また横連携の取組により、その「つながり」や「広がり」を意識するなかで、着実に、効果的に計画にもとづく取組を推進していきます。

「まちづくり基本計画の推進イメージ」



◆ 横連携の強化による相乗効果の創出

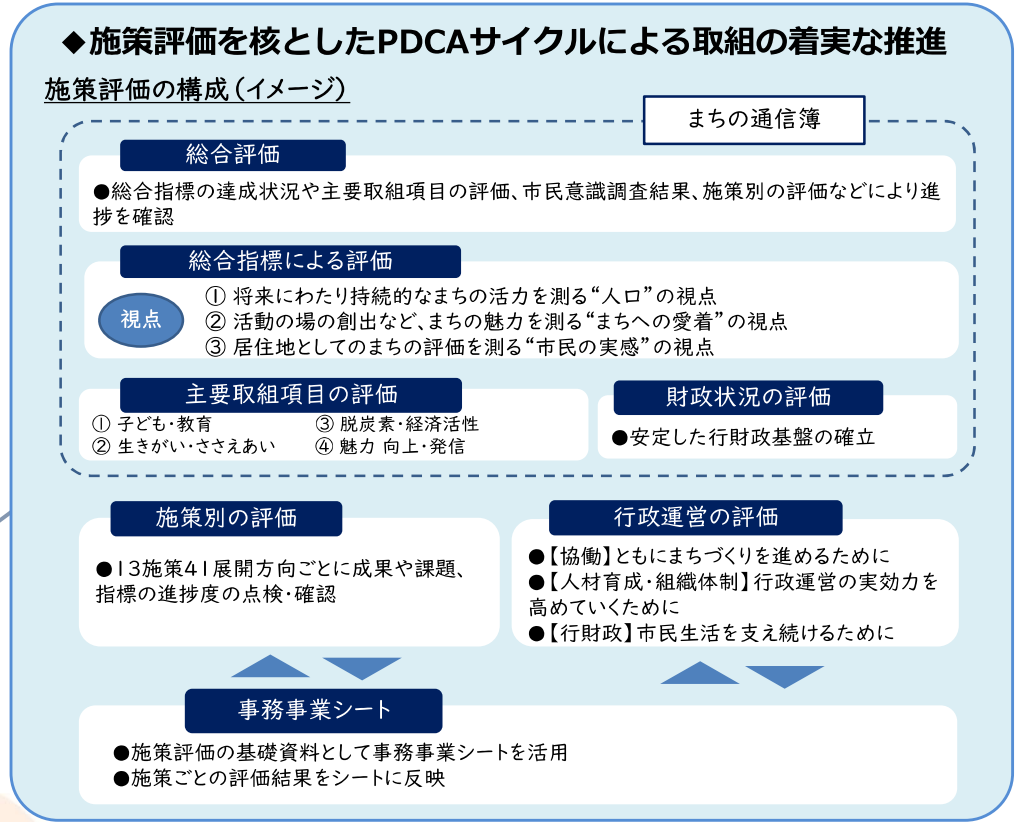
総合計画と分野別計画の整合を図り、  
施策間・計画間の連携強化に向けた取組を実施

【主な連携の取組】

- 施策評価における連携確認
- 分野別計画の体系的な整理
- 「施策間連携ガイドブック」の作成と共有
- 「施策間連携サミット」の開催

◆ 施策評価を核としたPDCAサイクルによる取組の着実な推進

施策評価の構成(イメージ)



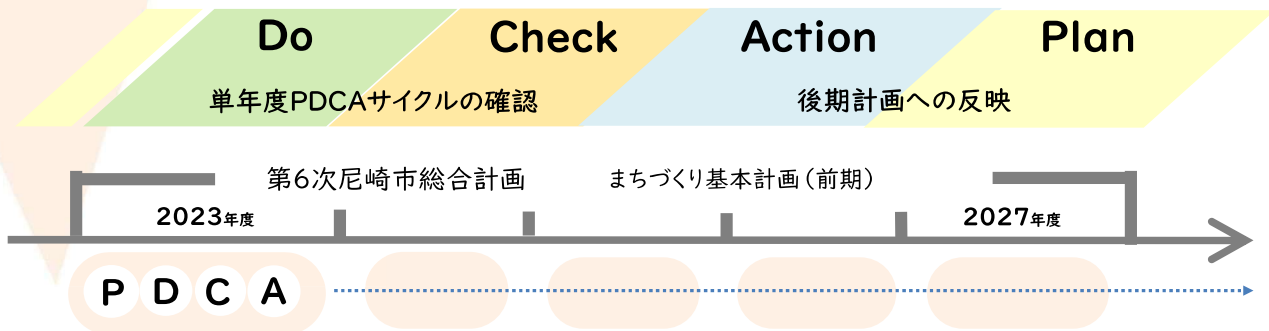
施策評価結果を決算審査の附属資料として提示

Action  
予算編成方針

市議会

- ・ 条例の制定・改正・廃止
- ・ 予算の決定
- ・ 決算の認定 など

【計画期間PDCA】 まちづくり基本計画期間ごとの進捗確認と評価



## 2. まちづくりの総合指標

「ありたいまち」の実現に向けて、まちづくりを進めるに当たっては、その目標や方向性を明確にするとともに、それらをまちづくりにかかわる主体と共有し、絶えず取組の振り返りを行いながら進めていくことが重要です。本計画では、主要取組項目や施策ごとに指標を設定し、その進捗を測るとともに、まちづくり基本計画全体の進捗を総合的に測る「まちづくりの総合指標」を次の3つの視点で設定しました。

【視点③】居住地としてのまちの評価を測る“市民の実感”の視点

指標

「尼崎市に住んで良かった」と感じている市民の割合

市民意識調査による本市のイメージが向上し、近年、本市の人口を取り巻く環境が改善傾向にあるなか、今後も選ばれ続けるまちであるためには、市民の本市に対する満足度が何より大切です。そのため、本市に住んで良かったと感じている市民の割合を総合指標の1つとして設定しています。

策定時の値

91.3%

(令和3年度実績)

目標値(令和9年度)

93.9%

【目標値の考え方】

「尼崎市に住んで良かった」と感じている市民の割合を高めるため、令和3年度(2021年度)の市民意識調査において、「どちらかといえば良くなかった」と回答した市民の半数が「良かった」となった場合の数値をめざします。

ま



【視点①】将来にわたり持続的なまちの活力を測る“人口”の視点

## 指標 ▶ ファミリー世帯の転出超過数

まちづくり構想の「2. 本市の状況」にも記載のとおり、本市では、子育て中のファミリー世帯の転出超過が課題となっています。そのなかでも、特に大幅な転出超過になっている5歳未満の子どもがいるファミリー世帯の転出超過数を抑制することを総合指標の1つとして設定しています。

策定時の値

378世帯

(令和3年実績)

目標値 (令和9年度)

189世帯

【目標値の考え方】

まちづくり構想期間(～令和14年(2032年))に転出超過の解消をめざし、目標値を令和3年(2021年)実績の半減とします。



## ちづくりの 総合指標



【視点②】活動の場の創出など、まちの魅力を測る“まちへの愛着”の視点

## 指標 ▶ 市民参画指数

まちの課題を解決し、魅力を高めるためには、まちに愛着を持ち、まちづくりに参画する人を増やすことが大切です。そこで、「地域推奨意欲」「地域活動意欲」「地域活動感謝意欲」という3つの意欲を組み合わせた市民参画指数を総合指標の1つとして設定しています。

策定時の値

40.6

(令和3年度実績)

目標値 (令和9年度)

49.8

【目標値の考え方】

令和3年度(2021年度)の市民意識調査における、「地域推奨意欲」、「地域活動意欲」、「地域活動感謝意欲」の3つの意欲が「低い」から「普通」となった場合の数値をめざします。

### 3. 施策体系

まちづくりにおけるさまざまな分野ごとの取組の方向性として、**本計画では** 13 の施策と 41 の展開方向を設定しています。

《ありたいまちと施策体系》

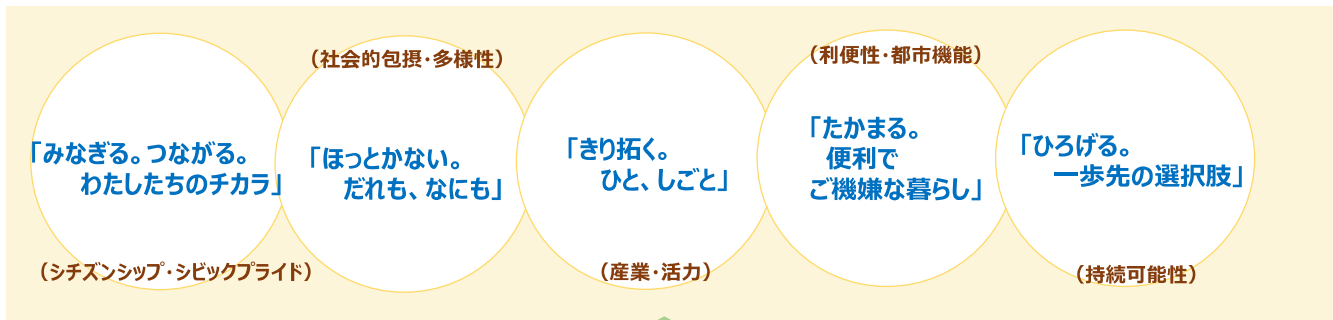
ありたいまち

「ひと咲き まち咲き あまがさき」



施 策	展 開 方 向
施策 1 地域コミュニティ・学び	(1) 地域コミュニティの醸成・生涯学習の推進 (2) まちの魅力を高める文化芸術活動の推進 (3) 歴史遺産の継承と学びの充実 (4) スポーツに親しむ機会の充実
施策 2 人権尊重・多文化共生	(1) 地域における人権尊重の取組の推進 (2) 人権に関する相談体制と支援の充実 (3) 学校園などにおける人権教育の推進 (4) 市職員・教職員などへの人権教育の推進
施策 3 学校教育	(1) 確かな学力の保証と健やかな体づくり (2) 個に寄り添った教育の推進 (3) 他者とつながる学校園づくり (4) 良好な教育環境の確保
施策 4 子ども・子育て支援	(1) 安全に安心して産み育てることができる環境づくり (2) 子育てと仕事の調和の実現に向けた環境づくり (3) すべての子どもが健やかに育つ環境づくり (4) 子どもたちの生きる力をはぐくむ環境づくり
施策 5 地域福祉	(1) 「ささえあい」をはぐくむ人づくり・多様な主体の参画と協働による地域づくり (2) 誰もが安心できる暮らしを支える基盤づくり
施策 6 障害者支援	(1) 必要な支援を受け、身近な地域で暮らすことができる環境づくり (2) 生きがいを持って自分らしく暮らすことができる環境づくり (3) とともに支えあい、安心して暮らすことができる環境づくり





施 策	展 開 方 向
<b>施策 7 高齢者支援</b>	(1) 介護予防の取組や認知症施策の推進 (2) 高齢者の社会参加の促進や介護サービスの基盤づくり
<b>施策 8 健康支援</b>	(1) 生活習慣病予防対策（ライフステージに応じた健康づくりへの支援） (2) 地域や団体などと取り組む健康づくり（ライフステージに応じた健康づくりへの支援） (3) 健康で安全・安心な暮らしを確保するための体制の充実
<b>施策 9 生活安全</b>	(1) 防犯、交通安全、消費生活での安心感の醸成 (2) 自転車のまちづくりの推進 (3) ルール遵守やマナー向上
<b>施策 10 消防・防災</b>	(1) 消防力の充実 (2) 地域防災力の向上
<b>施策 11 地域経済・雇用就労</b>	(1) イノベーションの促進に向けた環境づくり (2) 地域経済の活性化や循環の促進 (3) 雇用就労の充実 (4) 観光振興による地域経済の活性化と魅力向上
<b>施策 12 環境保全・創造</b>	(1) 脱炭素社会の形成 (2) 循環型社会の形成 (3) 環境の保全
<b>施策 13 都市機能・住環境</b>	(1) エリアブランディングの推進 (2) 豊かな住生活の実現 (3) 良好な都市環境の整備

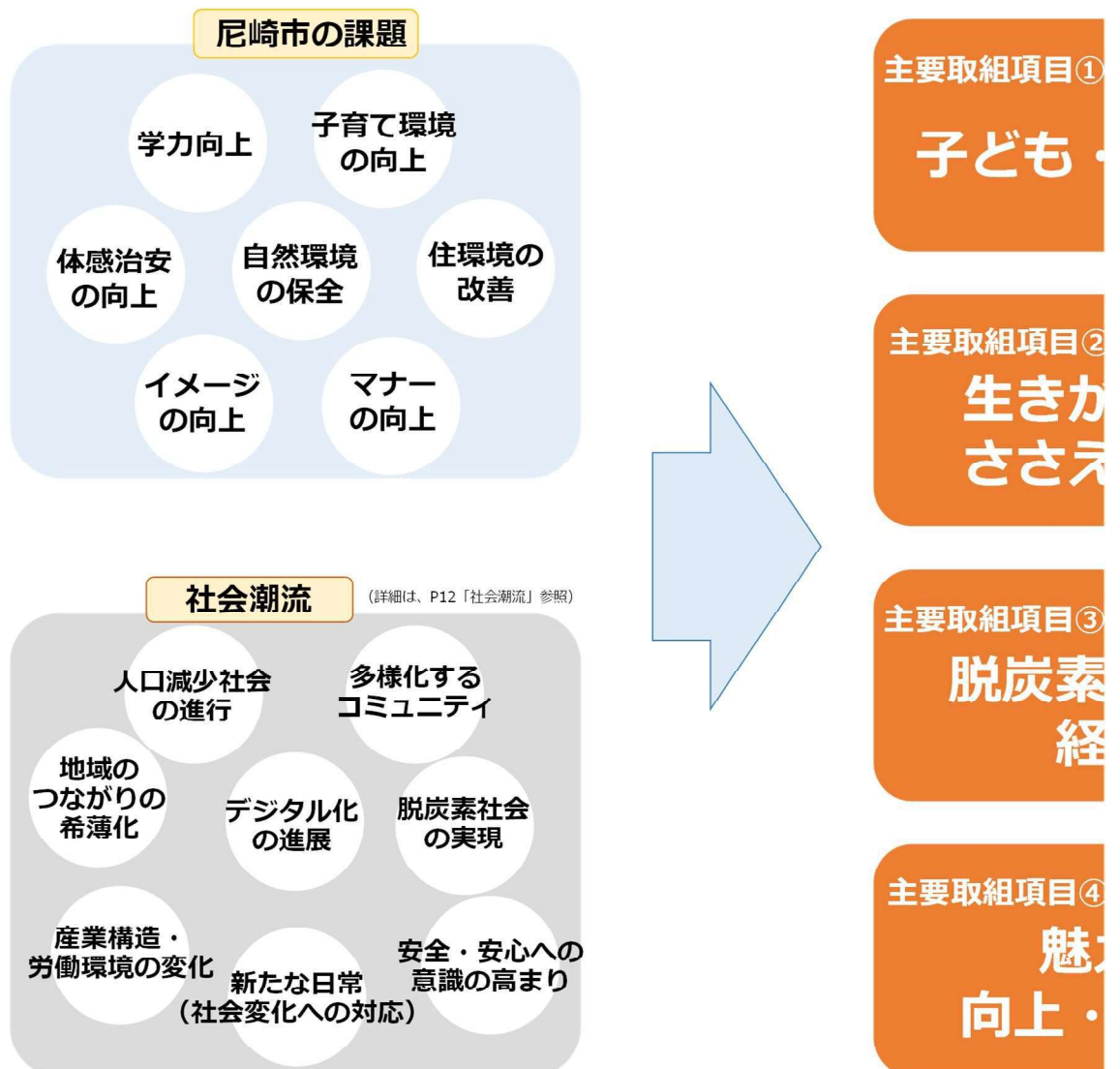
## 4. 主要取組項目

「ありたいまち」の実現に向けては、各施策を効率的・効果的に推進するだけでなく、とりわけ、複雑化・多様化する課題などに対しては、よりさまざまな施策を連携させ、時宜にかなった取組を重点的に展開していくことが重要です。

本計画では、社会潮流や本市の状況を踏まえるなかで、計画期間中に複数年をかけ、優先的かつ集中的に取り組み、施策を連携させながらより強力に推進していく4つの項目を主要取組項目として設定しています。

なお、この主要取組項目については、総合計画のアクションプランである尼崎版総合戦略の政策分野と整合を図り、一体的な推進を図ります。

### 「4つの主要取組項目」





### 「歯車」を用いた施策間連携のイメージ

主要取組項目は、施策を連携させながら、本計画期間中に複数年をかけ、優先的かつ集中的に取組を推進していく項目です。

取組を推進するにあたり、連携が必要となる施策を意識し、また、施策を連携させることでより大きな推進力や効果が得られることをイメージできるように、歯車を用いた連携イメージを各項目に掲載しています。

## 教育

(取組の方向性)

- ◆ 子ども・子育て支援の充実
- ◆ 子どもの教育の充実

## 暮らし・健康

(取組の方向性)

- ◆ 地域共生社会の実現に向けた環境づくり
- ◆ 健康でいきいきと暮らすことができる地域づくり

## 経済活性化

(取組の方向性)

- ◆ 脱炭素社会の実現に向けた取組の推進
- ◆ 地域経済の活性化

## 観光力発信

(取組の方向性)

- ◆ 学びの推進によるシチズンシップの向上
- ◆ エリアブランディングの推進
- ◆ イメージの向上によるシビックプライドの醸成

# 主要取組項目①

## 子ども・教育



### ◆子ども・子育て支援の充実

待機児童対策を強力に推進するとともに、ファミリー世帯のニーズに応じた支援策の充実を図るなど、子どもを育てる人や子どもを望むすべての人が安心して産み育てられる環境づくりに取り組めます。

また、貧困の連鎖の解消に向け、困難を抱える子ども・若者に対する支援を継続するとともに、子ども家庭総合支援拠点である「いくしあ」と一体となった尼崎らしい児童相談所の設置に向けた準備を進めるなど、子どもファーストを基本としつつ、ファミリー世帯を包括的に支援します。

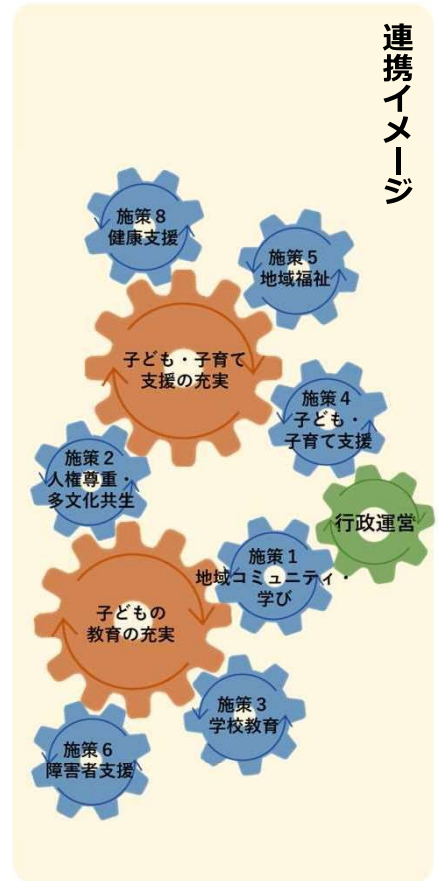
### ◆子どもの教育の充実

個々の伸びやつまずきに寄り添った学習支援や科学的根拠にもとづく先進研究による学力向上の取組を継続するとともに、幼保小連携の推進など就学前教育の研究・実践の取組、インクルーシブ教育システムの推進などに取り組めます。

また、地域とともにある学校づくりをめざし、コミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）の全市展開を推進します。

**安全・安心な教育環境の確保に向けては**、いじめなどの未然防止、早期発見、早期解消に向けた取組や体罰根絶に向けた取組を徹底します。

さらに、ユースカウンスルの実践などを通じて、若者の主体的な活動を支援します。



### 〈指標〉

#### ◆「子育てをしやすいまち」だと感じている市民の割合

(市民意識調査)

策定時の値

56.9 %

(令和3年度実績)

目標値(令和9年度)

69.2%

#### ◆全国学力・学習状況調査における平均正答率の全国との比較

策定時の値

小6 0~△2Pt  
中3 △2~△4Pt

(令和3年度実績)

目標値(令和9年度)

全国平均以上

## 主要取組項目②

# 生きがい・ささえあい



### ◆地域共生社会の実現に向けた環境づくり

地域で世代や分野を超えてつながり、安全・安心を実感し、支えあえる社会の実現に向け、複雑化・複合化した課題を抱える人への重層的支援の推進や、**年齢、性別、障害の有無、国籍**などにかかわらず、誰もが尊重され、活躍できる環境づくりに取り組みます。また、近年、頻発している大規模な自然災害などに備え、市の防災対策の強化や地域防災力の向上に取り組みます。

### ◆健康でいきいきと暮らすことができる地域づくり

平均寿命が延伸するなか、生涯を通して健康でいきいきと暮らすことができるよう、自身の健康に対する意識を高めるとともに、それを気軽に行動に移せる環境づくりが重要です。

市民の健康寿命の延伸に向け、より若い世代から望ましい生活習慣を獲得できるように、「ヘルスアップ尼崎戦略」によるライフステージに応じた健康づくりへの支援の充実を図ります。



### 〈指標〉

◆「安全で安心して暮らせるまち」だと感じている市民の割合  
(市民意識調査)

策定時の値

61.9%

(令和3年度実績)

目標値(令和9年度)

76.4%

◆健康寿命の延伸

※指標の数値は健康寿命と平均寿命の差

策定時の値

男性 △1.63歳  
女性 △3.59歳

(令和2年度実績)

目標値(令和9年度)

平均寿命の増加分を上回る健康寿命の増加

## 主要取組項目③

# 脱炭素・経済活性



### ◆脱炭素社会の実現に向けた取組の推進

再生可能エネルギーの普及やエネルギーの地産地消、省エネ型建築物・エコカーの普及、食品ロス・プラスチックごみの削減などに取り組み、市民・事業者等と地球温暖化の危機を正しく認識・共有し、連携しながら令和32年（2050年）までに二酸化炭素排出量を実質的にゼロにする脱炭素社会の実現に向けて行動していきます。

### ◆地域経済の活性化

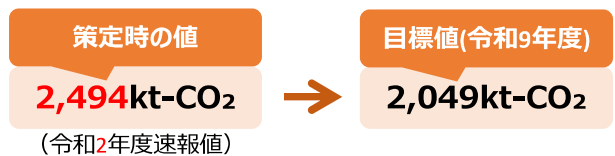
経済成長と二酸化炭素排出量抑制の両立に向け、引き続き産学公融ネットワークを生かし、脱炭素、SDGsなど成長分野への事業展開の支援などを通じたイノベーションの創出による地域経済の活性化に取り組みます。

そのほか、社会的課題解決型ビジネスなど時代の変化に即した創業支援や、SDGsの見える化と地域経済の活性化を目的とした電子地域通貨「あま咲きコイン」の活用促進などに取り組みます。

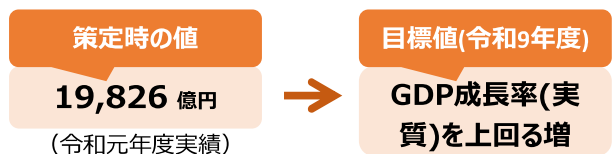


### 〈指標〉

#### ◆市域における二酸化炭素排出量



#### ◆市内総生産（実質GRP）





## 主要取組項目④ 魅力向上・発信

### ◆学びの推進によるシチズンシップの向上

シチズンシップの向上に向け、「あまがさき・ひと咲きプラザ」や「生涯学習プラザ」をはじめ、まち全体での学びのさらなる充実に取り組み、学びの広がりやつながりを通して、市民力が発揮され、地域発意の取組が広がるよう支援します。

### ◆エリアブランディングの推進

鉄道駅周辺を中心としたエリアごとに、市民・事業者等と連携して公園や駅前広場などを活用した交流・滞在空間を創出します。また、土地利用の誘導や住環境の向上など地域特性に応じたまちづくりを進め、情報発信もあわせることでエリアごとのブランディングを推進します。

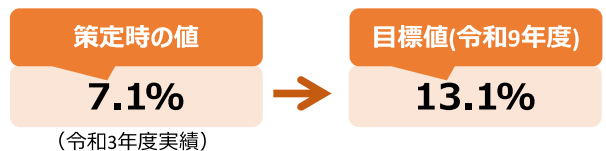
### ◆イメージの向上によるシビックプライドの醸成

誰もが気持ち良く暮らすことができるまちの実現に向けて、自転車の運転、ごみの分別、ポイ捨て、喫煙など、ルール、マナーに対する理解と意識の向上に向けた取組を推進します。あわせて、向上している学力や治安などの実態とイメージのギャップを解消するとともに、まちへの誇りと愛着を高めるため、魅力創造と発信を一体的に取り組むシティプロモーションを推進します。



## 〈指標〉

◆「生涯学習活動が地域活動につながった」と感じている市民の割合  
(市民意識調査)



◆「まちのイメージが良くなった」と感じている市民の割合  
(市民意識調査)

