

総合計画審議会 第2分科会

分科会意見シートに分科会委員より要望や意見等があった項目について記載しています。各論のレイアウトに記載するにあたり、対応の可否について検討いただき、検討結果について記載をお願いします。

No.	意見・指摘内容	対応
【施策名】施策04 地域福祉・生活支援（展開方向1）		
1	共助の取組やその成果については今後の地域福祉において重要な要素であるため、現状や課題等に記載してほしい。（中西委員、松原委員）	共助の取組について、現状の4つ目に記載しました。
【施策名】施策04 地域福祉・生活支援（指標）		
2	代表指標について、地域福祉計画の策定を見据える中で、整合性も含めて検討してほしい。（梅谷分科会長）	地域福祉計画の策定状況を踏まえながら検討を続けます。
【施策名】施策05 子ども・子育て支援（全体）		
3	「子ども・子育て支援」という施策名、「子どもの笑顔が輝くまちをめざします」という施策目標を考えた際に、現在の展開方向や取組内容が「子育て支援」が中心となっているため、子ども目線の記載をできないか。（中西委員、梅谷分科会長）	子ども目線での取組内容の記載についても検討します。
【施策名】施策05 子ども・子育て支援（展開方向3）		
4	外国人への子育て支援について記載できないか。（稲垣委員）	当該支援については、展開方向③の4つ目「発達特性やヤングケアラー等様々な困難を抱える子どもの理解と支援」として記載し、分野別につながる構成としています。
【施策名】施策05 子ども・子育て支援（展開方向3）		
5	子どもの人格尊重について、現在の記載では就学前の子どもへの視点が見えないので、記載方法を検討してほしい。（瀧川委員）	展開方向③の2つ目で「家庭・地域・学校・保育の一体的な取組の推進。」として記載します。
【施策名】施策05 子ども・子育て支援（展開方向3）		
6	子どもの貧困についての記載がないため、記載について検討してほしい。（梅谷分科会長）	子どもの貧困については、子ども・子育て支援に限らず様々な施策において関連する項目であると考えています。また、所得補償や経済困窮者への支援などを総合計画で取り扱うかも含め、検討していきたいと思えます。
【施策名】施策05 子ども・子育て支援（展開方向4）		
7	子どもが働くことの大切さや意義を学ぶことについてどこかに記載できないか。（勇委員）	子どもが働くことの大切さや意義を学ぶことの記載についても検討します。
【施策名】施策05 子ども・子育て支援（指標）		
8	代表指標について、子育て支援のみの設定となっているため、子ども目線の指標の設定についても検討してほしい。（梅谷分科会長）	身近に子育ての悩みや不安を相談できる環境があると感じる市民の割合に代えて、「ユースワークの視点を取り入れた事業への参加者数」のような数値を代表指標とすることを検討しています。
【施策名】施策06 障害者支援（全体）		
9	行政の支援目線だけでなく、障害者目線の現状等の記載について検討してほしい。（稲垣委員）	ご意見の趣旨を踏まえ、当事者アンケートの結果グラフの掲載を増やし、障害者差別解消法の認知度に加えて、市役所からの情報の取得状況など、障害のある人の目線での現状を強く表現します。
【施策名】施策06 障害者支援（全体）		
10	同居家族の方への支援について、市としての捉え方を記載できないか。（梅谷分科会長）	同居家族の支援として様々なことが想定されますが、障害者施策として記載する場合、そのベースとなるのは相談支援と考えているため、現状の3つ目に「本人やその家族等へのきめ細やかな相談支援」を記載しました。
【施策名】施策07 高齢者支援（全体）		
11	施策の展開方向や取組内容についてわかりやすい表現や重複を除いた表現に改めてほしい。（中西委員）	分野別計画の文言を抜粋して記載していたことから、表現にばらつきがあったため、全体的に調整を行いました。
【施策名】施策08 健康支援（展開方向3）		
12	災害救急医療について記載方法をわかりやすくしてほしい。（稲垣委員）	「安定的かつ安全・安心な救急医療体制等の確保」の前に「平時並びに災害時等の緊急時における」を追記しました。
【施策名】施策08 健康支援（指標）		
13	代表指標が一つであるが、「健康支援」という市民が興味のある分野であるため、他の指標を追加することについても検討してほしい。（松原委員）	客観的な指標によって施策の進捗を評価するには「健康寿命の延伸」が適切であると考えており、同等に評価する適切な指標が他にないと考えています。