

現行（第6期）	改定後（第7期）	備考
<p>第4章 障害福祉計画</p> <p>1 障害福祉計画について</p> <p>(1) 計画の概要</p> <p>本計画は、本市における今後の必要な障害福祉サービス等を計画的に提供できるよう、令和元年度に示された第6期障害福祉計画及び第2期障害児福祉計画に係る国の基本指針（以下「第6期国指針」という。）や第5期計画における実績等を勘案して、令和5年度までの目標設定のほか、障害福祉サービスや障害児通所支援、相談支援、地域生活支援事業の必要見込量や確保のための方策等を定めるものです。</p> <p>(2) 計画策定に向けて踏まえるべき制度内容</p> <p>第6期国指針における主な改正内容については、まずその基本的理念として、地域生活を希望する者が地域での暮らしを継続できるような体制の確保や地域の実態等を踏まえた包括的な支援体制の構築、障害福祉サービス等の提供を担う人材の確保、障害のある人の社会参加の促進等が新たな事項として盛り込まれています。</p> <p>また、障害福祉サービスや相談支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方については、強度行動障害や高次脳機能障害を有する障害のある人への支援体制の充実、アルコールや薬物、ギャンブル等をはじめとする依存症対策の推進等が掲げられています。</p> <p>さらに障害児支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方については、児童発達支援センターにおける地域支援機能の強化等により、地域社会への参加や包容（インクルージョン）を推進することの重要性や、保育・保健医療・教育等の関係機関との連携、重症心身障害児や医療的ケア児など特別な支援が必要な障害のある子どもに対する支援体制の整備等が掲げられています。</p> <p>これら第6期国指針に規定された、本計画を策定するにあたって踏まえるべき主な制度内容を、次に示します。</p>	<p>第2章 障害福祉計画</p> <p>1 障害福祉計画について</p> <p>(1) 計画の概要</p> <p>本計画は、本市における今後の必要な障害福祉サービス等を計画的に提供できるよう、令和5年度に示された第7期障害福祉計画及び第3期障害児福祉計画に係る国の基本指針（以下「第7期国指針」という。）や第6期計画における実績等を勘案して、令和8年度までの目標設定のほか、障害福祉サービスや障害児通所支援、相談支援、地域生活支援事業の必要見込量や確保のための方策等を定めるものです。</p> <p>(2) 計画策定に向けて踏まえるべき制度内容</p> <p>第7期国指針における主な改正内容については、まずその基本的理念として、地域生活を希望する者が地域での暮らしを継続できる体制に<u>向けた地域生活支援拠点等と基幹相談支援センターのそれぞれの役割を踏まえた効果的な連携の確保や、地域の実態等を踏まえた包括的な支援体制に向けた重層的支援体制整備事業の活用も含めた体制整備の検討のほか、障害のある人の社会参加を支える取組として、障害特性に配慮した意思疎通支援や支援者の養成の促進等が新たな内容として盛り込まれています。</u></p> <p>また、障害福祉サービスや相談支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方については、<u>グループホーム等の充実及び地域生活支援拠点等の整備と機能の充実として、重度の障害のある人についての必要なサービス量を見込むなど支援ニーズの把握に努めることや、当該拠点等へのコーディネーターの配置による効果的な支援体制の構築が加えられたほか、強度行動障害や高次脳機能障害を有する障害のある人等の支援ニーズの把握や協議会における個別事例の検討等を通じた支援体制の整備の取組の活性化等が新たに掲げられています。</u></p> <p>さらに障害児支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方については、児童発達支援センターを<u>地域の障害のある子どもの健全な発達において中核的な役割を果たす機関として位置付け、当該センターが持つ支援機能を踏まえた重層的な地域支援体制の整備や保育所等訪問支援等を活用した障害のある児童の地域社会への参加・包容（インクルージョン）の推進等が新たに掲げられています。</u></p> <p>これら第7期国指針に規定された、本計画を策定するにあたって踏まえるべき主な制度内容を、次に示します。</p>	<p>国指針の改定内容を踏まえて修正</p>
<p>第6期障害福祉計画及び第2期障害児福祉計画に係る国の基本指針</p> <p>【基本的理念】</p> <p>(1) 障害のある人等の自己決定の尊重と意思決定の支援</p> <p>(2) 市町村を基本とした身近な実施主体と障害種別によらない一元的な障害福祉サービスの実施等</p> <p>(3) 入所等から地域生活への移行、地域生活の継続の支援、就労支援等の課題に対応したサービス提供体制の整備</p> <p>(4) 地域共生社会の実現に向けた取組</p> <p>(5) 障害のある子どもの健やかな育成のための発達支援</p> <p>(6) 障害福祉人材の確保</p>	<p>第7期障害福祉計画及び第3期障害児福祉計画に係る国の基本指針</p> <p>【基本的理念】</p> <p>(1) 障害のある人等の自己決定の尊重と意思決定の支援</p> <p>(2) 市町村を基本とした身近な実施主体と障害種別によらない一元的な障害福祉サービスの実施等</p> <p>(3) 入所等から地域生活への移行、地域生活の継続の支援、就労支援等の課題に対応したサービス提供体制の整備</p> <p>(4) 地域共生社会の実現に向けた取組</p> <p>(5) 障害のある子どもの健やかな育成のための発達支援</p> <p>(6) 障害福祉人材の確保・<u>定着</u></p>	<p>国指針の改定内容を踏まえて修正</p>

<p>(7) 障害のある人の社会参加を支える取組</p> <p>【障害福祉サービスの提供体制の確保に関する基本的な考え方】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 全国で必要とされる訪問系サービスの保障</li> <li>② 希望する障害のある人等への日中活動系サービスの保障</li> <li>③ グループホーム等の充実及び地域生活支援拠点等の整備と機能の充実</li> <li>④ 福祉施設から一般就労への移行等の推進</li> <li>⑤ 強度行動障害や高次脳機能障害を有する障害のある人に対する支援体制の充実</li> <li>⑥ 依存症対策の推進</li> </ol> <p>【相談支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 相談支援体制の構築</li> <li>② 地域生活への移行や地域定着のための支援体制の確保</li> <li>③ 発達障害のある人等に対する支援</li> <li>④ 協議会の設置等</li> </ol> <p>【障害児支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 地域支援体制の構築</li> <li>② 保育、保健医療、教育、就労支援等の関係機関と連携した支援</li> <li>③ 地域社会への参加・包容の推進</li> <li>④ 特別な支援が必要な障害のある子どもに対する支援体制の整備</li> <li>⑤ 障害児相談支援の提供体制の確保</li> </ol>	<p>(7) 障害のある人の社会参加を支える取組<b>定着</b></p> <p>【障害福祉サービスの提供体制の確保に関する基本的な考え方】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 全国で必要とされる訪問系サービスの保障</li> <li>② 希望する障害のある人等への日中活動系サービスの保障</li> <li>③ グループホーム等の充実及び地域生活支援拠点等の整備と機能の充実</li> <li>④ 福祉施設から一般就労への移行等の推進</li> <li>⑤ 強度行動障害や高次脳機能障害を有する障害のある人<b>等</b>に対する支援体制の充実</li> <li>⑥ 依存症対策の推進</li> </ol> <p>【相談支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 相談支援体制の<b>充実・強化</b></li> <li>② 地域生活への移行や地域定着のための支援体制の確保</li> <li>③ 発達障害のある人等に対する支援</li> <li>④ 協議会の<b>活性化</b></li> </ol> <p>【障害児支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 地域支援体制の構築</li> <li>② 保育、保健医療、教育、就労支援等の関係機関と連携した支援</li> <li>③ 地域社会への参加・包容 (<b>インクルージョン</b>) の推進</li> <li>④ 特別な支援が必要な障害のある子どもに対する支援体制の整備</li> <li>⑤ 障害児相談支援の提供体制の確保</li> </ol>	
<p>2 サービス提供における基本的な考え方</p> <p>(1) 障害福祉サービス及び障害児支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方</p> <p>本市ではこれまで障害福祉計画の策定にあたり、「①希望する人に日中活動系サービスを確保すること」、「②グループホーム等の充実を図り、入所施設等から地域生活への移行を推進すること」、「③福祉施設から一般就労への移行を推進すること」、「④住み慣れた地域で安心して暮らしていけるよう、地域全体で支えるサービス提供体制を構築すること」、「⑤障害のある子どもに係る支援の提供体制を整備すること」に配慮して目標等を設定するとしていました。</p> <p>本計画においても、基本的にはこの考え方を踏襲するとともに、新たに、「⑥障害福祉サービス等の質を向上させること」にも配慮した目標等を設定し、以下のような点に留意して取り組んでいきます。</p> <p>障害のある人が、生活の場や生活のしかたを自ら決定し、障害の有無にかかわらず、地域社会の一員として当たり前で暮らしていけるよう、その意思決定の支援に配慮するとともに、必要な社会資源の開発やサービス提供体制の確保を図る必要があります。そのためには、入院・入所からの地域生活への移行や親元からの自立等に対する支援だけでなく、現に地域で生活している人が、引き続き、必要な支援を受けながら自らの望む地域生活を営むことができるといった視点も必要となります。</p> <p>また、障害のある子どもへの適切かつ必要な支援にあたっては、本人の意思の尊重や保護者の理解が不可欠となるため、福祉のみならず、保健・医療・保育・教育等との連携や協力、情報共有の体制を構築し、成長過程に応じた一貫した支援に取り組んでいく必要があります。特に、重度の障害や医療的ケアの必要がある子どもについては、身近な地域で適切な支援を受けられるよう、「基幹相談支援センター」が中心となり、「児童発達支援センター」やサービス事業所、地域の医療機関等と緊密な連</p>	<p>2 サービス提供における基本的な考え方</p> <p>(1) 障害福祉サービス及び障害児支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方</p> <p>本市ではこれまで障害福祉計画の策定にあたり、「①希望する人に日中活動系サービスを確保すること」、「②グループホーム等の充実を図り、入所施設等から地域生活への移行を推進すること」、「③福祉施設から一般就労への移行を推進すること」、「④住み慣れた地域で安心して暮らしていけるよう、地域全体で支えるサービス提供体制を構築すること」、「⑤障害のある子どもに係る支援の提供体制を整備すること」に配慮して目標等を設定するとしていました。</p> <p>本計画においても、基本的にはこの考え方を踏襲するとともに、新たに、「⑥障害福祉サービス等の質を向上させること」にも配慮した目標等を設定し、以下のような点に留意して取り組んでいきます。</p> <p>障害のある人が、生活の場や生活のしかたを自ら決定し、障害の有無にかかわらず、地域社会の一員として当たり前で暮らしていけるよう、その意思決定の支援に配慮するとともに、必要な社会資源の開発やサービス提供体制の確保を図る必要があります。そのためには、入院・入所からの地域生活への移行や親元からの自立等に対する支援だけでなく、現に地域で生活している人が、引き続き、必要な支援を受けながら自らの望む地域生活を営むことができるといった視点も必要となります。</p> <p>また、障害のある子どもへの適切かつ必要な支援にあたっては、本人の意思の尊重や保護者の理解が不可欠となるため、福祉のみならず、保健・医療・保育・教育等との連携や協力、情報共有の体制を構築し、成長過程に応じた一貫した支援に取り組んでいく必要があります。特に、重度の障害や医療的ケアの必要がある子どもについては、身近な地域で適切な支援を受けられるよう、「基幹相談支援センター」が中心となり、「児童発達支援センター」やサービス事業所、地域の医療機関等と緊密な連</p>	<p>素案の作成段階で整理</p>



<p>携を図るなど、重層的な支援体制を構築することが課題となります。</p> <p>さらに、高齢の障害のある人へのサービス提供に向けては、引き続き、障害福祉サービスに相当する介護保険サービスの円滑な利用を促進するため、高齢者施策の担当課とも一層の連携を図りながら、その対応に努めていきます。</p> <p>これらサービス提供体制の確保・構築に向けては、本市財政が非常に厳しい状況にある中では、国や県の補助制度等によるところが大きくなりますが、様々な障害特性や複合的な課題等に対応できる専門性の確保やサービスの質の向上など、現行体制における支援力や機能の向上にあたっては、地域における支援状況や課題等の把握・共有を進めながら、市単独での施策も検討していく必要があります。なお、こうした施策の見直しや新たな制度の実施にあたっては、障害のある人や関係団体等の参画の下、十分な検討を行っていきます。</p>	<p>携を図るなど、重層的な支援体制を構築することが課題となります。</p> <p>さらに、高齢の障害のある人へのサービス提供に向けては、引き続き、障害福祉サービスに相当する介護保険サービスの円滑な利用を促進するため、高齢者施策の担当課とも一層の連携を図りながら、その対応に努めていきます。</p> <p>これらサービス提供体制の確保・構築に向けては、本市財政が非常に厳しい状況にある中では、国や県の補助制度等によるところが大きくなりますが、様々な障害特性や複合的な課題等に対応できる専門性の確保やサービスの質の向上など、現行体制における支援力や機能の向上にあたっては、地域における支援状況や課題等の把握・共有を進めながら、市単独での施策も検討していく必要があります。なお、こうした施策の見直しや新たな制度の実施にあたっては、障害のある人や関係団体等の参画の下、十分な検討を行っていきます。</p>	
<p>(2) 相談支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方</p> <p>障害のある人が自らの望む地域生活を営むためには、障害福祉サービスや障害児通所支援等の提供体制の確保とともに、これらのサービスの適切な利用を支え、様々なニーズにも対応できる相談支援体制の構築が必要となります。</p> <p>介護の必要性が少ない人であっても、日常生活において助言や支援が必要な人は少なくありません。また、障害のある人だけではなく家族等への支援が必要なケースもあります。</p> <p>さらに、複数の専門機関や事業者が連携して支援を行う場合や、長期にわたって、支援の体制や支援計画を見直していく必要があるケースへの対応など、相談支援事業者の果たす役割は非常に大きい。ため、地域課題の共有や地域の支援機関等とのネットワークの強化は不可欠なものとなります。</p> <p>そのため、自立支援協議会においては、本市の相談支援体制の中心的役割を担う委託相談支援事業者が事務局を担うとともに、委員としても参画することで、障害のある人に関する社会資源の情報やその支援体制に関する課題等の共有を図るほか、必要な協議を行っています。現在は、協議会全体の運営を協議・調整する運営会議をはじめ、「暮らし」・「しごと」・「こども」・「ガイドライン」の4つのテーマの部会を設置しています。また、本市の「相談支援」・「就労支援」・「地域生活支援」の中核機関が事務局を担い、指定事業所のネットワーク会議等を定期的で開催することで、情報共有や連携強化を図っており、こうした活動の継続的な実施に取り組んでいきます。</p> <p>本市の喫緊の課題である計画相談支援（サービス等利用計画等の作成）の一層の推進に向けては、「基幹相談支援センター」が中心となり、連絡・研修会を定期的開催するほか、個別の相談対応も行うことで、地域の相談支援事業所の人材育成や連携強化に取り組んでいます。また、地域移行・地域定着支援の推進に向けては、地域全体で支えるサービス提供体制となる「地域生活支援拠点」の居住支援機能を活用して、障害のある人の地域生活を支援していますが、今後は、当該拠点が持つ支援機能を円滑かつ効果的に進めていくとともに、精神障害のある人が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、必要な支援が一体的に提供される「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」の構築に向けて、当事者をはじめ、保健や医療、福祉等の関係者、地域の関係機関との協議や連携を進めていきます。</p>	<p>(2) 相談支援の提供体制の確保に関する基本的な考え方</p> <p>障害のある人が自らの望む地域生活を営むためには、障害福祉サービスや障害児通所支援等の提供体制の確保とともに、これらのサービスの適切な利用を支え、様々なニーズにも対応できる相談支援体制の構築が必要となります。</p> <p>介護の必要性が少ない人であっても、日常生活において助言や支援が必要な人は少なくありません。また、障害のある人だけではなく家族等への支援が必要なケースもあります。</p> <p>さらに、複数の専門機関や事業者が連携して支援を行う場合や、長期にわたって、支援の体制や支援計画を見直していく必要があるケースへの対応など、相談支援事業者の果たす役割は非常に大きい。ため、地域課題の共有や地域の支援機関等とのネットワークの強化は不可欠なものとなります。</p> <p>そのため、自立支援協議会においては、本市の相談支援体制の中心的役割を担う委託相談支援事業者が事務局を担うとともに、委員としても参画することで、障害のある人に関する社会資源の情報やその支援体制に関する課題等の共有を図るほか、必要な協議を行っています。現在は、協議会全体の運営を協議・調整する運営会議をはじめ、「暮らし」・「しごと」・「こども」・「ガイドライン」の4つのテーマの部会を設置しています。また、本市の「相談支援」・「就労支援」・「地域生活支援」の中核機関が事務局を担い、指定事業所のネットワーク会議等を定期的で開催することで、情報共有や連携強化を図っており、こうした活動の継続的な実施に取り組んでいきます。</p> <p>本市の喫緊の課題である計画相談支援（サービス等利用計画等の作成）の一層の推進に向けては、「基幹相談支援センター」が中心となり、連絡・研修会を定期的開催するほか、個別の相談対応も行うことで、地域の相談支援事業所の人材育成や連携強化に取り組んでいます。また、地域移行・地域定着支援の推進に向けては、地域全体で支えるサービス提供体制となる「地域生活支援拠点」の居住支援機能を活用して、障害のある人の地域生活を支援していますが、今後は、当該拠点が持つ支援機能を円滑かつ効果的に進めていくとともに、精神障害のある人が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、必要な支援が一体的に提供される「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」の構築に向けて、当事者をはじめ、保健や医療、福祉等の関係者、地域の関係機関との協議や連携を進めていきます。</p>	<p>素案の作成段階で整理</p>
<p>3 障害福祉サービス等の提供体制の確保に係る目標</p> <p>(1) 施設入所者の地域生活への移行に関する目標設定</p> <p>第5期計画における状況</p> <p>第5期計画において、施設入所者のうち令和2年度末までにグループホームなど地域生活へ移行する者の目標値については、当時の実績等も勘案して、平成28年度末時点の施設入所者の3.3%にあたる13人を見込んでいました。</p>	<p>3 障害福祉サービス等の提供体制の確保に係る目標</p> <p>(1) 施設入所者の地域生活への移行に関する目標設定</p> <p>第6期計画における状況</p> <p>第6期計画において、施設入所者のうち令和5年度末までにグループホームなど地域生活へ移行する者の目標値については、当時の実績等も勘案して、令和元年度末時点の施設入所者の4.4%にあたる17人を見込んでいました。</p>	<p>第6期計画の実績値を踏まえて修正</p>

その後も地域移行への受け皿となるグループホーム等の整備を進めてきており、実績としては、17人の移行となっています。

また、施設入所者の削減数の目標値については、「地域移行支援」や「地域定着支援」等の相談支援事業や本市の地域生活支援拠点の機能を活用していくことで、平成 28 年度末時点の施設入所者の 1.5%にあたる6人の削減を見込んでいました。

在宅でサービスを利用している地域生活を維持することが困難になった人など、すぐに新たな入所希望者がいる状況が続いていますが、毎年度、一定人数の施設退所者も出ており、実績としては8人の削減となっています。

項目	目標値	実績値
平成 28 年度末時点の施設入所者数		397 人
令和 2 年度末における地域移行者数	13 人	17 人
	3.3%	4.3%
令和 2 年度末における施設入所者数の削減数	6 人	8 人
	1.5%	2.0%

※ 令和 2 年度の実績値については、令和 2 年 11 月現在の見込みとなります。(以下の表中も同様)

#### 第 6 期計画における目標設定

第 6 期国指針においては、『令和 5 年度末時点における地域生活に移行する者の目標値を設定する。当該目標値の設定にあたっては、令和元年度末時点の施設入所者数の 6%以上が地域生活へ移行すること、また、施設入所者数の 1.6%以上削減することを基本とする。さらに、第 5 期障害福祉計画で定めた数値目標が達成されないと見込まれる場合は、当該未達成分の割合を加えて設定する。』とされています。

今後は、地域移行が比較的困難な人への対応が増加してくることが予想されるため、地域生活への移行者数については、これまでの実績等を勘案して第 6 期国指針に定める目標値の 7 割程度にあたる 17 人を目標として設定することとしますが、引き続き、地域移行への受け皿となるグループホーム等の整備や地域移行を支援する指定一般相談支援事業所や指定自立生活援助事業所の確保に取り組むほか、本市の地域生活支援拠点の機能を活用していく必要があります。

また、障害のある人やその家族の高齢化によって地域生活の継続が困難になることや、家族分離を図る必要がある場合など、入所施設の利用を必要とする人が絶えないことが要因として考えられることから、本市では、在宅でサービスを利用している地域生活を維持することが困難になった人など、新たな入所希望者がいる状況が続いています。なお、そのような中であっても、毎年度、一定人数の施設退所者が出ていることから、削減実績は第 5 期計画に定める目標値を達成しています。そのため、施設入所者の削減数については、引き続き、地域移行を支援する指定一般相談支援事業所や指定自立生活援助事業所の確保に取り組むほか、本市の地域生活支援拠点の機能を活用していくことで、第 6 期国指針に定めるとおり、7 人以上を目標として設定します。

その後も地域移行への受け皿となるグループホーム等の整備を進めてきていますが、実績としては、6人の移行となっています。

また、施設入所者の削減数の目標値については、「地域移行支援」や「地域定着支援」等の相談支援事業や本市の地域生活支援拠点の機能を活用していくことで、令和元年度末時点の施設入所者の 1.6%にあたる7人の削減を見込んでいました。

在宅でサービスを利用している地域生活を維持することが困難になった人など、すぐに新たな入所希望者がいる状況が続いていますが、毎年度、一定人数の施設退所者も出ており、実績としては13人の削減となっています。

項目	目標値	実績値
令和元年度末時点の施設入所者数		390 人
令和 5 年度末における地域移行者数	17 人	6 人
	4.4%	1.5%
令和 5 年度末における施設入所者数の削減数	7 人	13 人
	1.6%	3.3%

※ 令和 5 年度の実績値については、令和 5 年 11 月現在の見込みとなります。(以下の表中も同様)

#### 第 7 期計画における目標設定

第 7 期国指針においては、『令和 8 年度末時点における地域生活に移行する者の目標値を設定する。当該目標値の設定にあたっては、令和 4 年度末時点の施設入所者数の 6%以上が地域生活へ移行すること、また、施設入所者数の 5%以上削減することを基本とする。さらに、第 6 期障害福祉計画で定めた数値目標が達成されないと見込まれる場合は、当該未達成分の割合を加えて設定する。』とされています。

今後も地域移行が比較的困難な人への対応の増加が予想されるため、地域生活への移行者数については、これまでの実績等を勘案して第 7 期国指針に定める目標値(第 6 期計画における目標値未達成分を除く。)の約半数にあたる 12 人を目標として設定することとしますが、引き続き、地域移行への受け皿となるグループホーム等の整備や障害の重度化等への対応に向けた施設のバリアフリー化を促進していくことが必要です。

また、障害のある人やその家族の高齢化等によって地域生活の継続が困難になることや、家族分離を図る必要がある場合など、入所施設の利用を必要とする人が絶えないことが要因として考えられることから、本市では依然として、在宅でサービスを利用している地域生活を維持することが困難になった人など、新たな入所希望者がいる状況が続いています。

そのため、施設入所者の削減数についても、これまでの実績等を勘案して第 7 期国指針に定める目標値の 7 割程度にあたる 13 人を目標として設定することとし、引き続き、これら地域移行を支援する指定一般相談支援事業所や指定自立生活援助事業所の確保に努めるほか、本市の地域生活支援拠点の機能の充実とその効果的な活用に取り組んでいくことが必要です。

第 6 期計画の実績値と国指針を踏まえて修正



項目	数値等	考え方
令和元年度末時点の施設入所者（A）	390人	
【目標】 令和5年度末における施設入所から地域生活への移行者数	17人以上 4.4%	国指針が定める目標値の7割で設定する。
令和5年度末時点の施設入所者	383人以下	(A) - (B)
【目標】 令和5年度末における施設入所者の削減数（B）	7人以上 1.6%	国指針が定める目標値どおり設定する。

項目	数値等	考え方
令和4年度末時点の施設入所者（A）	379人	
【目標】 令和8年度末における施設入所から地域生活への移行者数	12人以上 3.2%	国指針が定める目標値（第6期計画の目標値未達成分を含まない。）の5割で設定する。
令和8年度末時点の施設入所者	366人以下	(A) - (B)
【目標】 令和8年度末における施設入所者の削減数（B）	13人以上 3.4%	国指針が定める目標値の7割で設定する。

(2) 地域生活支援拠点等が有する機能の充実に係る目標設定

第5期計画における状況

地域生活支援拠点等の整備数の目標値については、第5期障害福祉計画及び第1期障害児福祉計画に係る国の基本方針（以下「第5期国指針」という。）において、令和2年度末までに少なくとも一つ整備することとされていました。本市においては、平成30年1月の「基幹相談支援センター」の開設にあわせて、すでに「面的整備型」により整備しています。そのため、当該拠点が持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との協議・連携や各機能の充実等に取り組んできました。

項目	目標値	実績値
令和2年度末時点の 市内における地域生活支援拠点等の整備数	1か所 (面的整備型)	1か所 (面的整備型)

第6期計画における目標設定

第6期国指針においては、『地域生活支援拠点等について、令和5年度末までの間、各市町村または各圏域に一つ以上の地域生活支援拠点等を確保しつつ、その機能の充実のため、年1回以上運用状況を検証及び検討することを基本とする。』とされています。

本市では、現在の拠点が持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、引き続き、関係機関等との協議・連携や各機能の充実等に取り組むこととしています。そのため、第6期国指針に定めるとおり、当該拠点の確保と年1回以上運用状況の検証及び検討を目標として設定します。

(2) 地域生活支援拠点等が有する機能の充実に係る目標設定

第6期計画における状況

地域生活支援拠点等の確保に関する目標値については、第6期障害福祉計画及び第2期障害児福祉計画に係る国の基本方針（以下「第6期国指針」という。）において、令和5年度末までに一つ以上確保しつつ、年1回以上運用状況を検証及び検討することとされていました。本市においては、平成30年1月の「基幹相談支援センター」の開設にあわせて、すでに「面的整備型」により整備し、その運営を確保しています。そのため、当該拠点が持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との協議・連携や各機能の充実等に取り組んでいます。

項目	目標値	実績値
<u>地域生活支援拠点等の確保と運営状況の検証及び検討</u>	1か所 (面的整備型)	1か所 (面的整備型)
	<u>年1回以上の実施</u>	<u>6回</u>

第7期計画における目標設定

第7期国指針においては、『障害のある人の地域生活への移行の支援及び地域生活支援を充実させるため、令和8年度末までの間、各市町村において地域生活支援拠点等を整備（複数市町村による共同整備を含む。）するとともに、その機能の充実のため、コーディネーターの配置、地域生活支援拠点等の機能を担う障害福祉サービス事業所等の担当者の配置、支援ネットワーク等による効果的な支援体制及び緊急時の連絡体制の構築を進め、年一回以上、支援の実績等を踏まえ運用状況を検証及び検討することを基本とする。また、強度行動障害を有する障害のある人の支援体制の充実を図るためには、支援ニーズの把握を行い、ニーズに基づく支援体制の整備を図ることが必要であり、令和8年度までに、各市町村または圏域において、強度行動障害を有する障害のある人に関して、その状況や支援ニーズを把握し、地域の関係機関が連携した支援体制の整備を進めることを基本とする。』とされています。

本市では、すでに基幹相談支援センター（保健福祉センター障害者支援課）が本市拠点の中核を担い、その職員を中心に拠点運営の企画調整（コーディネート）を行ってきており、拠点機能を担う中核機関や委託相談支援事業所の担当者とともに「あまがさき相談支援連絡会（兼、地域生活支援拠点連携会議）」を定期的に開催することで、現在の拠点機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関間で

第6期計画の実績値を踏まえて修正。

第6期計画の実績値と国指針、本市の地域生活支援拠点における取組状況を踏まえて修正・目標を新設。

の協議・連携や各機能の充実等に取り組んでいます。また、現在この会議体において、相談支援の対応状況等の共有を図り、特に支援が困難な事例（ケース）についての本市における定義付けとその整理（リスト化など）、対応の方向性等の協議を進めており、今後この取組の中で、強度行動障害も含めた様々な支援困難ケースの状況把握等も検討していくこととしています。そのため、第7期国指針に定めるとおり、以下のように目標として設定します。

項目	数値等	考え方
【目標】 地域生活支援拠点等の確保と運営状況の 検証及び検討	1か所の確保	現在の拠点（面的整備型）を確保しつつ、それら機能を担う支援機関等で運用状況の検証・検討を実施する。
	年1回以上の実施	

項目	数値等	考え方
【目標】 地域生活支援拠点等の確保とコーディネーターの配置等による体制構築、運営状況の 検証及び検討	1か所の確保	現在の拠点（面的整備型）を確保し、それら機能を担う支援機関等で効果的な支援体制及び緊急時の連絡体制の構築を進めつつ、運用状況の検証・検討を実施する。
	コーディネーター及び事業所等担当者の配置	
	支援ネットワーク等による体制構築	
	年1回以上の実施	

項目	数値等	考え方
【目標】 強度行動障害を有する障害のある人の支援体制の充実	支援ニーズ等の把握	拠点機能における効果的な支援体制の構築の取組とあわせて、令和8年度までに検討・実施する。
	地域の関係機関が連携した支援体制の整備	

(3) 福祉施設から一般就労への移行に関する目標設定

第5期計画における状況

福祉施設から一般就労へ移行する者の目標値については、当時の就労移行支援事業所の設置や利用者数の増加の動向、一般就労への移行実績を踏まえて、平成28年度の実績の約1.5倍にあたる47人を見込んでいました。毎年度、安定的な移行実績があり、令和2年度の一般就労者数は51人と、目標値を超える実績となっています。

項目	目標値	実績値
平成28年度の一般就労移行者数		31人

(3) 福祉施設から一般就労への移行に関する目標設定

第6期計画における状況

福祉施設から一般就労へ移行する人数の目標値については、当時の利用者数の増加の動向や一般就労への移行実績を踏まえて、令和元年度の実績の1.27倍にあたる65人を見込んでいました。毎年度、安定的な移行実績があり、令和5年度の一般就労への移行者数は71人と、目標値を超える実績となっています。なお、その内容は「就労移行支援」を通じた移行者数が51人、「就労継続支援（A型）」を通じた移行者数が17人、「就労継続支援（B型）」を通じた移行者数が2人となっており、全体的に概ね目標値を超える実績となっています。

項目	目標値	実績値
令和元年度の一般就労への移行者数		51人
令和5年度の一般就労への移行者数	65人以上	71人

第6期計画の実績値を修正。

令和2年度における一般就労移行者数	47人	51人
-------------------	-----	-----

「就労移行支援」の利用者数の目標値については、事業所の新規参入が進んでいることなどから、第5期国指針に定めるとおり、平成28年度の利用者数の2割増となる111人を見込んでいました。結果として、令和2年度末における利用者数は94人と目標値を下回っていますが、依然として高い利用実績となっています。

就労移行支援事業所の就労移行率の目標値については、令和2年度末における市内全体の指定事業所数を14か所と見込み、そのうち就労移行率が3割以上の事業所数は、全体の7割以上となる10か所以上を見込んでいました。結果として、令和2年度の指定事業所数は8か所となり、そのうち就労移行率が3割以上の事業所は2か所(25.0%)となっています。

就労定着支援事業所による職場定着率(市内の就労定着支援事業所が支援を開始した時点から1年後の職場定着率)の目標値については、第5期国指針に定めるとおり、8割以上を目標として設定していました。結果として、令和2年度の指定事業所数は3か所となり、そのうち職場定着率が8割以上の事業所は1か所(33.3%)となっています。

項目	目標値	実績値
令和2年度末における就労移行支援の利用者数	111人	94人
令和2年度末における就労移行率3割以上の就労移行支援事業所の割合	7割以上	25.0%
	10か所以上	2か所
市内就労定着支援事業所の支援開始1年後の職場定着率	8割以上	33.3%

#### 第6期計画における目標設定

第6期国指針においては、『福祉施設の利用者のうち、就労移行支援等(生活介護、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援をいう。)を通じて、令和5年度中に一般就労に移行する者の目標値を設定する。当該目標値の設定にあたっては、令和元年度の一般就労への移行実績の1.27倍以上とすることを基本とする。』とされています。この際、『就労移行支援については、一般就労への移行における重要な役割を踏まえ、令和元年度の一般就労への移行実績の1.30倍以上を基本とする。また、就労継続支援については、一般就労が困難である者に対し、就労や生産活動の機会の提供、就労に向けた訓練等を実施することが事業目的であること等に鑑み、「就労継続支援A型」については令和元年度の一般就労への移行実績の概ね1.26倍以上、「就労継続支援B型」については概ね1.23倍以上を目指すこととする。』とされています。

	1.27倍以上	1.39倍
うち、就労移行支援を通じた移行者数	39人以上	51人
	1.30倍以上	1.70倍
うち、就労継続支援A型を通じた移行者数	17人以上	17人
	1.26倍以上	1.26倍
うち、就労継続支援B型を通じた移行者数	8人以上	2人
	1.23倍以上	0.33倍

「就労定着支援」の利用者数の目標値については、一般就労への移行者数が増えていることなどから、第6期国指針に定めるとおり、令和5年度の一般就労への移行者数の7割にあたる46人を見込んでいました。結果として、令和4年度の一般就労への移行者数63人のうち、利用者数は22人(34.9%)と目標値を下回る利用実績となっています。

就労定着支援事業所による職場定着率の目標値については、第6期国指針に定めるとおり、就労定着率8割以上の事業所を全体の7割以上とすることを目標として設定していました。結果として、令和5年度の指定事業所数は5か所となり、そのうち職場定着率が8割以上の事業所は2か所(40.0%)となっています。

項目	目標値	実績値
令和5年度に一般就労に移行する者のうち、就労定着支援を利用する人数(※)	46人	22人(参考)
	7割以上	34.9%(参考)
令和5年度末における市内就労定着支援事業所のうち、就労定着率8割以上の事業所の割合	3か所以上	2か所
	7割以上	40.0%

※ 「就労定着支援」は一般就労後、就労期間が6か月を経過した者が利用できるサービスであることから、令和5年度に一般就労に移行する者のうち、当該サービスを利用する人数を現時点で見込むことは困難であるため、令和4年度の実績値を参考に記載している。

#### 第7期計画における目標設定

第7期国指針においては、『福祉施設の利用者のうち、就労移行支援等(生活介護、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援をいう。)を通じて、令和8年度中に一般就労に移行する者の目標値を設定する。当該目標値の設定にあたっては、令和3年度の一般就労への移行実績の1.28倍以上とすることを基本とする。』とされています。この際、『就労移行支援については、一般就労への移行における重要な役割を踏まえ、令和3年度の一般就労への移行実績の1.31倍以上とすることを基本とする。さらに、事業所ごとの実績の確保・向上の観点から、就労移行支援事業所のうち、就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労へ移行した者の割合が5割以上の事業所を全体の5割以上とすることを基本とする。また、就労継続支援については、一般就労が困難である者に対し、就労や生産活動の機会の提供、就労に向けた訓練等を実施することが事業目的であること等に鑑み、「就労継続支援A型」については令和3年度の一般就労への移行実績の概ね1.29倍以上、「就労継続支援B型」については

第6期計画の実績値と国指針を踏まえて修正・目標の新設。



また、障害のある人の一般就労への定着も重要であることから、『就労定着支援の利用者数及び事業者ごとの就労定着率に係る目標値を設定することとし、就労定着支援の利用者数については、令和5年度における就労移行支援事業所等を通じて一般就労する者のうち、7割が就労定着支援事業を利用することを基本とする。就労定着支援事業の就労定着率については、就労定着率が8割以上の事業所を全体の7割以上とすることを基本とする。』とされています。

本市においては、近年、「就労移行支援」の利用者数や一般就労への移行者数も安定的な実績となっています。これらの実績を勘案し、福祉施設から一般就労への移行者数については、第6期国指針に定めるとおり、令和元年度の一般就労への移行者数の1.27倍となる65人以上を目標として設定し、「就労移行支援」や「就労継続支援（A型、B型）」における移行者数についても、それぞれ第6期国指針に定めるとおり設定します。

また、「就労定着支援」の利用者数については、第6期国指針に定めるとおり、令和5年度の一般就労への移行者数の7割となる46人以上を目標として設定します。

最後に、「就労定着支援」の職場定着率については、第6期国指針に定めるとおり、令和5年度末の市内全体の事業所数のうち、就労定着率が8割以上の事業所数を7割以上とすることを目標として設定します。

項目	数値等	考え方
令和元年度の一般就労への移行者数（A）	51人	
<b>【目標】</b> 就労移行支援等を通じて、令和5年度に一般就労に移行する人数（B）	65人以上 1.27倍以上	国指針が定める目標値どおり設定する。 (B) / (A)
うち、就労移行支援を通じて移行する人数（C）	39人以上 1.30倍以上	(C) / (A)
うち、就労継続支援A型を通じて移行する人数（D）	17人以上 1.26倍以上	(D) / (A)
うち、就労継続支援B型を通じて移行する人数（E）	8人以上 1.23倍以上	(E) / (A)
<b>【目標】</b>	46人以上	国指針が定める目標値どおり設定

概ね1.28倍以上を目指すこととする。』とされています。

あわせて、障害のある人の一般就労への定着も重要であることから、『就労定着支援の利用者数及び事業者ごとの就労定着率（過去6年間に於いて就労定着支援の利用を終了した者のうち、雇用された通常の事業所に42か月以上78か月未満の期間継続して就労している者又は就労していた者の占める割合）に係る目標値を設定することとし、就労定着支援の利用者数については、令和3年度の実績の1.41倍以上とすることを基本とする。就労定着支援事業の就労定着率については、就労定着支援事業所のうち、就労定着率が7割以上の事業所を全体の2割5分以上とすることを基本とする。』とされています。

本市においては、近年、「就労移行支援」の利用者数や一般就労への移行者数も安定的な実績となっています。これらの実績を勘案し、福祉施設から一般就労への移行者数については、第7期国指針に定めるとおり、令和3年度の一般就労への移行者数の1.28倍となる77人以上を目標として設定し、「就労移行支援」や「就労継続支援（A型、B型）」における移行者数についても、それぞれ第7期国指針に定めるとおり設定します。

次に、就労移行支援事業所の就労移行率については、第7期国指針に定めるとおり、令和8年度末の市内全体の事業所数のうち、就労移行率が5割以上の事業所数を5割以上とすることを目標として設定しますが、「就労定着支援」の利用者数については、近年の利用実績が増加傾向にあり、第7期計画の期間中もこれまでの利用実績を勘案して77人と見込んでいることから、令和3年度の利用者数の1.75倍以上となる77人以上を目標として設定します。

最後に、「就労定着支援」の就労定着率については、第7期国指針に定めるとおり、令和5年度末の市内全体の事業所数のうち、就労定着率が7割以上の事業所数を2割5分以上とすることを目標として設定します。

項目	数値等	考え方
令和3年度の一般就労への移行者数（A）	60人	
<b>【目標】</b> 就労移行支援等を通じて、令和8年度に一般就労に移行する人数（B）	77人以上 1.28倍以上	国指針が定める目標値どおり設定する。 (B) / (A)
うち、就労移行支援を通じて移行する人数（C）	53人以上 1.31倍以上	(C) / (A)
うち、就労継続支援A型を通じて移行する人数（D）	19人以上 1.27倍以上	(D) / (A)
うち、就労継続支援B型を通じて移行する人数（E）	5人以上 1.25倍以上	(E) / (A)
<b>【目標】</b> <u>令和8年度末における就労移行率5割以上の就労移行支援事業所の割合</u>	<u>5か所以上</u> <u>5割以上</u>	<u>国指針が定める目標値どおり設定する。</u> <u>令和8年度末の市内事業所の総数を10か所と見込む。</u>
<u>令和3年度就労定着支援の利用者数</u>	<u>44人</u>	
<b>【目標】</b>	77人以上	国指針が定める目標値どおり設定



令和5年度に一般就労に移行する者のうち、就労定着支援を利用する人数（F）	7割以上	する。 （F） / （A）	<u>令和8年度における就労定着支援を利用する人数</u> （F）	<u>1.75倍以上</u>	する。 （F） / （A）																			
【目標】 令和5年度末における市内就労定着支援事業所のうち、就労定着率8割以上の事業所の割合	3か所以上	国指針が定める目標値どおり設定する。 令和5年度末の市内事業所の総数を4か所と見込む。	【目標】 令和8年度末における市内就労定着支援事業所のうち、就労定着率7割以上の事業所の割合	<u>2</u> か所以上	国指針が定める目標値どおり設定する。 令和8年度末の市内事業所の総数を <u>6</u> か所と見込む。																			
（4）障害児支援の提供体制の整備等に関する目標設定			（4）障害児支援の提供体制の整備等に関する目標設定																					
① 重層的な地域支援体制の構築を目指すための児童発達支援センターの設置及び保育所等訪問支援の充実			① 重層的な地域支援体制の構築を目指すための児童発達支援センターの設置及び <u>障害のある子ども</u> の地域社会への参加・包容（インクルージョン）の推進			第6期計画の実績値に修正。																		
<p>第5期計画における状況</p> <p>児童発達支援センターを中核とした重層的な地域支援体制の構築に関する目標値については、第5期国指針において、令和2年度末までに児童発達支援センターを少なくとも1か所以上設置するとともに、「保育所等訪問支援」を利用できる体制を構築することとされていました。</p> <p>本市においては、第5期計画策定時にどちらの目標も達成できていたため、これらの施設が持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との連携や安定的な運営に取り組むほか、さらなるサービス提供体制の充実に向けて、指定事業所の設置促進に努めてきました。</p>			<p>第6期計画における状況</p> <p>児童発達支援センターを中核とした重層的な地域支援体制の構築に関する目標値については、第6期国指針において、令和5年度末までに児童発達支援センターを少なくとも1か所以上設置するとともに、「保育所等訪問支援」を利用できる体制を構築することとされていました。</p> <p>本市においては、第6期計画策定時にどちらの目標も達成できていたため、これらの施設が持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との連携や安定的な運営に取り組むほか、さらなるサービス提供体制の充実に向けて、指定事業所の設置促進に努めてきました。</p>																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>目標値</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和2年度末時点の市内における児童発達支援センターの整備数</td> <td>3か所以上</td> <td>3か所</td> </tr> <tr> <td>令和2年度末までの保育所等訪問支援事業の利用体制の構築</td> <td>4か所以上</td> <td>5か所</td> </tr> </tbody> </table>	項目	目標値	実績値	令和2年度末時点の市内における児童発達支援センターの整備数	3か所以上	3か所	令和2年度末までの保育所等訪問支援事業の利用体制の構築	4か所以上	5か所			<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>目標値</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和5年度末時点の市内における児童発達支援センターの整備数</td> <td>3か所以上</td> <td>3か所</td> </tr> <tr> <td>令和5年度末までの保育所等訪問支援事業の利用体制の構築</td> <td><u>5</u>か所以上</td> <td><u>7</u>か所</td> </tr> </tbody> </table>	項目	目標値	実績値	令和5年度末時点の市内における児童発達支援センターの整備数	3か所以上	3か所	令和5年度末までの保育所等訪問支援事業の利用体制の構築	<u>5</u> か所以上	<u>7</u> か所			
項目	目標値	実績値																						
令和2年度末時点の市内における児童発達支援センターの整備数	3か所以上	3か所																						
令和2年度末までの保育所等訪問支援事業の利用体制の構築	4か所以上	5か所																						
項目	目標値	実績値																						
令和5年度末時点の市内における児童発達支援センターの整備数	3か所以上	3か所																						
令和5年度末までの保育所等訪問支援事業の利用体制の構築	<u>5</u> か所以上	<u>7</u> か所																						
第6期計画における目標設定			第7期計画における目標設定			第6期計画の実績値と国指針、児童福祉法改正による「たじかの園」の今後の方向性を踏まえて修正。																		
<p>第6期国指針においては、『児童発達支援センターを中核とした重層的な地域支援体制の構築を目指すため、令和5年度末までに、児童発達支援センターを各市町村に少なくとも1か所以上設置することを基本とする。また、障害児の地域社会への参加・包摂（インクルージョン）を推進するため、令和5年度末までに、全ての市町村において、保育所等訪問支援を利用できる体制を構築することを基本とする。』とされています。</p>			<p>第7期国指針においては、『児童発達支援センターを中核とした重層的な地域支援体制の構築を目指すため、令和8年度末までに、児童発達支援センターを各市町村に少なくとも1か所以上設置することを基本とする。また、障害のある子どもの地域社会への参加・包摂（インクルージョン）を推進するため、<u>児童発達支援センターや地域の障害児通所支援事業所等が保育所等訪問支援等を活用しながら、令和8年度末までに、全ての市町村において、障害のある子どもの地域社会への参加・包容（インクルージョン）を推進する</u>体制を構築することを基本とする。』とされています。</p>																					
<p>この重層的な地域支援体制については、全国的に障害児通所支援の実施体制は整ってきているものの、児童発達支援センターについては、未だ全ての障害保健福祉圏域で配置されていない状況を鑑み、その体制を構築していくため、各市町村において、「保育所等訪問支援」を実施する児童発達支援センター等の設置を推進する内容となっています。</p>			<p>この重層的な地域支援体制については、全国的に障害児通所支援の実施体制は整ってきているものの、児童発達支援センターについては、未だ全ての障害保健福祉圏域で配置されていない状況<u>である</u>ほか、<u>令和6年4月施行の改正児童福祉法において地域における障害児支援の中核的役割を担うことが明確化されたこと</u>を鑑み、その体制を構築していくため、各市町村において、「保育所等訪問支援」を実施する児童発達支援センター等の設置を推進する内容となっています。</p>																					
<p>本市ではすでに、市立施設の2か所を含めて、市内に3か所の児童発達支援センターを設置していることに加え、当該センターのほか、指定事業所2か所を含めた市内に5か所の事業所において、「保育所等訪問支援」を実施しています。</p>			<p>本市ではすでに、市立施設の2か所を含めて、市内に3か所の児童発達支援センターを設置していることに加え、当該センターのほか、指定事業所<u>4</u>か所を含めた市内に<u>7</u>か所の事業所において、「保育所等訪問支援」を実施しています。</p>																					
<p>そのため、本計画の期間においては、当該センターが持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係</p>			<p>そのため、本計画の期間においては、当該センターが持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係</p>																					

機関等との連携や安定的な運営等に取り組むとともに、「保育所等訪問支援」の提供体制の充実に向けて、指定事業所の設置促進に努めていくこととします。

項目	数値等	考え方
【目標】 児童発達支援センターの設置	3か所	センター機能の円滑かつ効果的な実施に向けて取り組む。
【目標】 保育所等訪問支援を利用できる体制の構築	5か所以上	サービス提供体制の充実に向けて取り組む。

② 主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の確保

第5期計画における状況

重症心身障害児が身近な地域で支援を受けられる体制整備に関する目標値については、第5期国指針において、令和2年度末までに、主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所と放課後等デイサービス事業所を確保することとされていました。

本市においては、第5期計画策定時にどちらの目標も達成できていたため、これらの施設が持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との連携や安定的な運営に取り組むほか、さらなるサービス提供体制の充実に向けて、指定事業所の設置促進に努めてきました。

項目	目標値	実績値
令和2年度末までの重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所の確保	2か所以上	3か所
令和2年度末までの重症心身障害児を支援する放課後等デイサービス事業所の確保	2か所以上	5か所

第6期計画における目標設定

第6期国指針においては、『重症心身障害児が身近な地域で支援を受けられるように、令和5年度末までに、主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所を各市町村に少なくとも1か所以上確保することを基本とする。』とされています。

この事業所の確保については、全国的に障害児通所支援の実施体制は整ってきているものの、医療的ニーズの高い重症心身障害児については、一般の障害児通所支援で支援を受けることが難しい状況を鑑み、その支援体制を確保していくため、各市町村において、主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所と放課後等デイサービス事業所を確保する内容となっています。

機関等との連携や安定的な運営等に取り組むとともに、「保育所等訪問支援」の提供体制の充実に向けては、指定事業所の設置促進にも努めていくこととします。なお、市立の児童発達支援センター「たじかの園」については、令和6年4月施行の改正児童福祉法に掲げられた「地域の障害児通所支援事業所に対する支援内容等の助言・援助機能」を担う中心的な施設としていくため、令和5年度から本市の「障害児等療育支援事業」の実施体制の集約と充実化を図ることで、指定事業所のネットワーク会議を開催・運営しています。引き続き、このような場も有効に活用しながら、さらなるサービス提供体制の充実に向けて取り組んでいきます。

項目	数値等	考え方
【目標】 児童発達支援センターの設置	3か所	センター機能の円滑かつ効果的な実施に向けて取り組む。
【目標】 <u>障害のある子どもの地域社会への参加・包容(インクルージョン)を推進する(保育所等訪問支援を利用できる)体制の構築</u>	<u>7</u> か所以上	サービス提供体制の充実に向けて取り組む。

② 主に重症心身障害のある子どもを支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の確保

第6期計画における状況

重症心身障害のある子どもが身近な地域で支援を受けられる体制整備に関する目標値については、第6期国指針において、令和5年度末までに、主に重症心身障害のある子どもを支援する児童発達支援事業所と放課後等デイサービス事業所を確保することとされていました。

本市においては、第6期計画策定時にどちらの目標も達成できていたため、これらの施設が持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との連携や安定的な運営に取り組むほか、さらなるサービス提供体制の充実に向けて、指定事業所の設置促進に努めてきました。

項目	目標値	実績値
令和5年度末までの重症心身障害のある子どもを支援する児童発達支援事業所の確保	3か所以上	<u>5</u> か所
令和5年度末までの重症心身障害のある子どもを支援する放課後等デイサービス事業所の確保	5か所以上	<u>9</u> か所

第7期計画における目標設定

第7期国指針においては、『重症心身障害のある子どもが身近な地域で支援を受けられるように、令和8年度末までに、主に重症心身障害のある子どもを支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所を各市町村に少なくとも1か所以上確保することを基本とする。』とされています。

この事業所の確保については、全国的に障害児通所支援の実施体制は整ってきているものの、医療的ニーズの高い重症心身障害のある子どもについては、一般の障害児通所支援で支援を受けることが難しい状況を鑑み、その支援体制を確保していくため、各市町村において、主に重症心身障害のある子どもを支援する児童発達支援事業所と放課後等デイサービス事業所を確保する内容となっていま

第6期計画の実績値に修正。

第6期計画の実績値と国指針、児童福祉法改正によるたじかの園の今後の方向性を踏まえて修正。



本市ではすでに児童発達支援事業所については、市立の医療型児童発達支援センター1か所と指定事業所2か所を設置しており、「放課後等デイサービス」については、指定事業所5か所を設置しています。

そのため、本計画の期間においては、当該センターが持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との連携や安定的な運営等に取り組むとともに、重症心身障害児の支援体制の充実に向けて、指定事業所の設置促進に努めていくこととします。

項目	数値等	考え方
【目標】 重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所の確保	3か所以上	支援体制の充実に向けて取り組む。
【目標】 重症心身障害児を支援する放課後等デイサービス事業所の確保	5か所以上	支援体制の充実に向けて取り組む。

### ③ 医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の設置

#### 第5期計画における状況

医療的ケア児への適切な支援に関する目標値については、第5期国指針において、平成30年度末までに市単独または阪神南圏域において、「保健・医療・障害福祉・保育・教育等の関係機関等が連携を図るための協議の場」を設置することとされていました。本市では令和元年度から、保健所や「基幹相談支援センター」をはじめ、病院や診療所、訪問看護ステーション等の医療機関、児童発達支援センター、特別支援学校など関係機関が参画する協議の場を、市単独で設置しています。

項目	目標値	実績値
平成30年度末までの 関係機関による協議の場の設置	市または圏域 で設置	市単独で設置

#### 第6期計画における目標設定

第6期国指針においては、『医療的ケア児が適切な支援を受けられるように、令和5年度末までに、各都道府県、各圏域及び各市町村において、保健・医療・障害福祉・保育・教育等の関係機関等が連携を図るための協議の場を設けるとともに、医療的ケア児等に関するコーディネーターを配置することを基本とする。』とされています。

この協議の場については、医療技術の進歩等を背景として、NICU等に長期間入院した後、人工呼吸器等を使用し、たんの吸引などの医療的ケアが必要な障害のある子どもが全国的に増加している状況を鑑み、その医療的ケア児が地域において必要な支援を円滑に受けることができるよう、保健・医療・障害福祉・保育・教育等の関係者が連携調整を行う体制を整備する内容となっています。また、

す。

本市では児童発達支援事業所について、すでに市立の児童発達支援センター1か所と指定事業所4か所を設置しており、「放課後等デイサービス」については、指定事業所9か所を設置しています。

そのため、本計画の期間においては、当該センターが持つ機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との連携や安定的な運営等に取り組みます。なお、市立の児童発達支援センター「たじかの園」については、公施設として唯一、診療所機能を有する医療型のセンターであることから、より地域ニーズに即した施設となるよう、令和6年4月施行の改正児童福祉法に掲げられた「児童発達支援センターの類型（福祉型・医療型）の一元化」への対応とさらなる支援機能の充実に向けて、その役割や機能の再整理を進めていきます。

また、重症心身障害のある子どもの支援体制についても、指定事業所のネットワーク会議を活用しながら、その設置促進に努めていくこととします。

項目	数値等	考え方
【目標】 重症心身障害のある子どもを支援する児童発達支援事業所の確保	5か所以上	支援体制の充実に向けて取り組む。
【目標】 重症心身障害のある子どもを支援する放課後等デイサービス事業所の確保	9か所以上	支援体制の充実に向けて取り組む。

### ③ 医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の設置

#### 第6期計画における状況

医療的ケア児への適切な支援に関する目標値については、第6期国指針において、令和5年度末までに市単独または阪神南圏域において、「保健・医療・障害福祉・保育・教育等の関係機関等が連携を図るための協議の場」を設置することとされていました。本市では令和元年度から、保健所や「基幹相談支援センター」をはじめ、病院や診療所、訪問看護ステーション等の医療機関、児童発達支援センター、特別支援学校など関係機関が参画する協議の場を市単独で設置しています。

項目	目標値	実績値
令和5年度末までの 関係機関による協議の場の設置	市または圏域 で設置	市単独で設置

#### 第7期計画における目標設定

第7期国指針においては、『医療的ケア児等が適切な支援を受けられるように、令和8年度末までに、各都道府県及び各市町村において、保健・医療・障害福祉・保育・教育等の関係機関等が連携を図るための協議の場を設けるとともに、医療的ケア児等に関するコーディネーターを配置することを基本とする。』とされています。

この協議の場については、医療技術の進歩等を背景として、NICU等に長期間入院した後、人工呼吸器等を使用し、たんの吸引などの医療的ケアが必要な障害のある子どもが全国的に増加している状況を鑑み、その医療的ケア児が地域において必要な支援を円滑に受けることができるよう、保健・医療・障害福祉・保育・教育等の関係者が連携調整を行う体制を整備する内容となっています。また、

第6期計画の実績値に修正。

第6期計画の実績値と本市の医療的ケア児に対する対応状況などを踏まえて修正。

コーディネーターについては、医療的ケア児が必要とする多分野にまたがる支援の利用を調整し、総合的かつ包括的な支援の提供につなげるとともに、当該協議の場に参画して、医療的ケア児に対する支援のための地域づくりを推進するといった役割を担う内容となっています。

本市ではすでに、保健所や「基幹相談支援センター」をはじめ、病院や診療所、訪問看護ステーション等の医療機関、児童発達支援センター、特別支援学校など関係機関が参画する協議の場を設置するとともに、「基幹相談支援センター」に医療的ケア児支援コーディネーターを配置しています。

そのため、本計画の期間においては、当該協議の場とコーディネーターの機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との協議や連携の強化等に取り組んでいくこととします。

項目	数値等	考え方
【目標】 医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の設置	市単独の会議体を設置	円滑かつ効果的な協議等に向けて取り組む。
【目標】 医療的ケア児支援のためのコーディネーターの配置	4人	コーディネーター機能の円滑かつ効果的な実施に向けて取り組む。

(5) 相談支援体制の充実・強化等に関する目標設定


コーディネーターについては、医療的ケア児が必要とする多分野にまたがる支援の利用を調整し、総合的かつ包括的な支援の提供につなげるとともに、当該協議の場に参画して、医療的ケア児に対する支援のための地域づくりを推進するといった役割を担う内容となっています。さらに、令和3年9月に施行された「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」(以下「医療的ケア児支援法」という。)においては、保育所や学校の設置者等に対し、当該施設における医療的ケアその他の支援措置を講ずることが責務とされています。

本市ではすでに、保健所や「基幹相談支援センター」をはじめ、病院や診療所、訪問看護ステーション等の医療機関、児童発達支援センター、特別支援学校など関係機関が参画する協議の場を設置し、医療的ケア児の状況や地域課題の共有など必要な協議を行うとともに、「基幹相談支援センター」に配置した医療的ケア児支援コーディネーターを中心に、当該医療的ケア児へのアウトリーチ(個別訪問など)やリスト管理による状況把握等に取り組んでいます。また、総合病院や訪問看護ステーション、保健所のみならず、医療的ケア児支援法に基づき策定した「医療的ケア実施のためのガイドライン」の対象となる保育所や学校園との支援連携も進めています。

そのため、本計画の期間においては、引き続き、当該協議の場とコーディネーターの機能が円滑かつ効果的に進むよう、関係機関等との協議や連携の強化等に取り組んでいくこととします。

項目	数値等	考え方
【目標】 医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の設置	市単独の会議体を設置	円滑かつ効果的な協議等に向けて取り組む。
【目標】 医療的ケア児支援のためのコーディネーターの配置	4人	コーディネーター機能の円滑かつ効果的な実施に向けて取り組む。

(5) 相談支援体制の充実・強化等に関する目標設定

第6期計画における状況

相談支援体制の充実と強化に関する目標値については、第6期国指針において、令和5年度末までに、市単独または阪神圏域において、「総合的・専門的な相談支援の実施及び地域の相談支援体制の強化を実施する体制」を確保することとされていました。

本市では保健福祉業務の再編によって、平成30年1月に市域の南北2か所に設置された「保健福祉センター」に必要な支援機能を付加することで「基幹相談支援センター」を開設し、すべての障害種別に対応する総合相談窓口を設置するほか、委託相談支援事業所等が参画する「あまがさき相談支援連絡会(兼、地域生活支援拠点連携会議)」や指定事業所のネットワーク会議を定期的に開催することで、地域の相談支援事業所に対する助言や援助など後方支援の取組も進めています。

項目	目標値	実績値
<u>総合的・専門的な相談支援の実施及び地域の相談支援体制の強化を実施する体制の確保(基幹相談支援センター等の設置)</u>	<u>2か所</u>	<u>2か所</u>

第6期計画の実績値を追記。



第6期国指針においては、『相談支援体制を充実・強化するため、令和5年度末までに、各市町村又は各圏域において、総合的・専門的な相談支援の実施及び地域の相談支援体制の強化を実施する体制を確保することを基本とする。』とされています。

この実施体制の確保については、「基幹相談支援センター」や「地域の様々な相談を受け止め、自らが対応またはつなぐ機能、多機関協働の中核の機能、継続的につながり続ける伴走支援を中心的に担う機能を備えた相談支援」の事業がその機能を担うことを検討する内容となっています。

本市においては、すでに平成30年1月から市域の南北2か所に「基幹相談支援センター」を設置し、総合相談支援や地域の相談支援事業所に対する支援など様々な取組を進めています。

そのため、本計画の期間においては、当該センターの機能により、地域の相談支援体制の強化等に取組んでいくこととします。

項目	数値等	考え方
【目標】 総合的・専門的な相談支援の実施及び地域の相談支援体制の強化を実施する体制の確保	2か所	「基幹相談支援センター」の機能によって実施・確保する。

**第7期計画における目標設定**

第7期国指針においては、『相談支援体制を充実・強化するため、令和8年度末までに、各市町村において、総合的な相談支援、地域の相談支援体制の強化及び関係機関等の連携の緊密化を通じた地域づくりの役割を担う基幹相談支援センターを設置（複数市町村による共同設置を含む。）するとともに、基幹相談支援センターが地域の相談支援体制の強化を図る体制を確保することを基本とする。また、地域づくりに向けた協議会の機能をより実効性のあるものとするため、協議会において、個別事例の検討を通じた地域サービス基盤の開発・改善等を行う取組を行うとともに、これらの取組を行うために必要な協議会の体制を確保することを基本とする。』とされています。

本市では、すでに市域の南北2か所に「基幹相談支援センター」を設置し、当該センターが相談支援を含めた地域生活支援拠点の機能の中核を担うことで、地域の相談支援体制の強化に取り組んでいるため、引き続き、現在の取組や体制を確保していきます。また、現在「あまがさき相談支援連絡会（兼、地域生活支援拠点連携会議）」において、特に支援が困難な事例（ケース）の対応等について協議を進めていますが、今後この取組と合わせて、個別事例の検討を通じた地域サービス基盤の開発・改善等の取組や本市の自立支援協議会における体制づくりについても検討していくこととします。そのため、第7期国指針に定めるとおり、以下のように目標として設定します。

項目	数値等	考え方
【目標】 基幹相談支援センターの設置と地域の相談支援体制の強化を実施する体制の確保	2か所	「基幹相談支援センター」の機能によって実施・確保する。
【目標】 個別事例の検討を通じた地域のサービス基盤の開発・改善等を行う協議会の体制の確保	体制の確保	連携会議における支援が困難な事例の取組と合わせて検討し、令和8年度までに体制を確保する。

第6期計画の実績値と国指針、基幹相談支援センターによる取組状況を踏まえて修正・目標の新設。

**(6) 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築に関する目標設定**

項目	数値等	考え方

**(6) 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築に関する目標設定**

**第6期計画における状況**

障害福祉サービス等の質を向上に関する目標値については、第6期国指針において、令和5年度末までに、質を向上させるための取組に係る体制を構築することとされていました。本市では障害福祉サービス等の給付の適正化や持続可能な制度構築に向けて、兵庫県と連携を図りながら請求審査内容を共有するとともに、指導監査内容を近隣中核市と共有するほか、事業所への指導監査体制や請求審査体制の強化に取り組んでいます。

項目	目標値	実績値
障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築	現体制の確保	現体制の確保

**第7期計画における目標設定**

第7期国指針においては、『障害福祉サービス等が多様化し、多くの事業所が参入している中、障害のある人等が真に必要なとする障害福祉サービス等を提供していくため、令和8年度までに、障害福祉

第6期計画の実績値を追記。

第6期計画の実績値と国指針を踏まえて修正。

サービス等の質を向上させるための取組に係る体制を構築することを基本とする。』とされています。  
この体制構築の考え方については、都道府県や市町村の職員が障害者総合支援法の具体的内容を理解するための取組を行い、障害福祉サービス等の利用状況の把握や適切なサービス提供ができていくかの検証を行うほか、事業所が適正な運営を図れるよう指導、助言を行うなど、これらの取組を通じて利用者が真に必要なとする障害福祉サービス等を提供していくことを目的としています。

本市においては、障害福祉サービス等の給付の適正化や持続可能な制度構築に向けて、第4期計画（平成27年度）から、障害福祉サービスや移動支援事業等の支給決定基準（ガイドライン）を策定・運用するほか、事業所への監査体制や請求審査体制の強化に取り組んできました。

そのため、本計画の期間においては、現在の運営体制による取組の一層の推進を図ることで、障害福祉サービス等の質の向上に取り組んでいくこととします。

項目	数値等	考え方
【目標】 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築	現体制の確保	現在の監査・請求審査体制によって実施する。

サービス等の質を向上させるための取組に係る体制を構築することを基本とする。』とされています。  
この体制構築の考え方については、都道府県や市町村の職員が障害者総合支援法の具体的内容を理解するための取組を行い、障害福祉サービス等の利用状況の把握や適切なサービス提供ができていくかの検証を行うほか、事業所が適正な運営を図れるよう指導、助言を行うなど、これらの取組を通じて利用者が真に必要なとする障害福祉サービス等を提供していくことを目的としています。

本市においては、障害福祉サービス等の給付の適正化や持続可能な制度構築に向けて、第4期計画（平成27年度）から、障害福祉サービスや移動支援事業等の支給決定基準（ガイドライン）を策定・運用するほか、事業所への指導監査体制や請求審査体制の強化に取り組んできました。

そのため、本計画の期間においては、現在の運営体制の確保と取組の継続を図りつつ、各指定事業所のネットワーク会議を一層活用しながら、障害福祉サービス等の質の向上に取り組んでいくこととします。

項目	数値等	考え方
【目標】 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築	現体制の確保	現在の <u>指導</u> 監査・請求審査体制によって実施する。

#### 4 障害福祉サービス等の必要量見込みと確保の方策

##### (1) 訪問系サービス

###### (必要量の見込み)

訪問系サービスについては、近年の利用実績の推移をみると、「居宅介護」と「重度訪問介護」を合わせた在宅支援は、ほぼ横ばいで推移しています。また、「同行援護」はやや減少傾向にありますが、「行動援護」は、移動支援事業の運用変更（平成29年10月開始）以降、やや増加傾向にあり、全体としては、市内や隣接する市にある事業所等で一定のサービス供給量が確保されている状況にあるため、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込むこととします。

###### (確保の方策)

本市においては、「居宅介護」など在宅支援の事業所は一定確保されていますが、「行動援護」など外出支援の事業所が不足しています。そのため、移動支援事業を利用する重度の障害のある人について、「行動援護」等への移行を進めていくとともに、訪問系サービス全体については、引き続き、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業所の設置につなげていきます。

また、「基幹相談支援センター」が中心となり、相談支援事業所の人材育成や連携強化、障害福祉サ

#### 4 障害福祉サービス等の必要量見込みと確保の方策

##### (1) 訪問系サービス

###### (必要量の見込み)

訪問系サービスについては、近年の利用実績の推移をみると、「居宅介護」と「重度訪問介護」を合わせた在宅支援は、やや増加傾向で推移しており、市内や隣接市の事業所等で一定のサービス供給量が確保されている状況にあるため、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込むこととします。

外出を支援する「同行援護」については、従前から減少傾向にあったことに加えて、今般の「新型コロナウイルス感染症」の影響も重なったことにより、令和3年度まで利用実績が落ち込んだ状況となりましたが、それ以降は回復（増加）傾向にあります。また、同種のサービスである「行動援護」については、移動支援事業の運用変更（平成29年10月開始）以降は増加傾向にあることや、令和5年5月から「新型コロナウイルス感染症」の感染症法上の位置付けが5類感染症に移行したことも考慮し、第7期計画の期間中、これらのサービスについては近年の増加傾向が続くものとして必要量を見込みます。

###### (確保の方策)

本市においては、「居宅介護」など在宅支援の事業所は一定確保されていますが、「行動援護」や「同行援護」やなど外出支援の事業所が不足しています。そのため、障害特性や利用目的に応じた適切かつ効率的なサービス利用へとつなげていけるよう、移動支援事業を利用する重度の障害のある人については、「行動援護」等への移行を進めていきます。また、視覚障害のある人の利便性の向上を目的として、令和4年9月から「同行援護」の運用を見直し（同行援護と居宅介護の通院等介助との一本化）ており、引き続き、同サービスの利用申請や更新の際に変更内容の案内を行うとともに、訪問系サービス全体について、指定基準や運営方法等の情報提供に努め、事業所の設置につなげていきます。

また、「基幹相談支援センター」が中心となり、相談支援事業所の人材育成や連携強化、本市の障害

「行動援護」と「同行援護」については、コロナ禍の利用状況等を踏まえて修正。

「同行援護」の運用見直しの対応について追記。



ービス等ガイドラインに即したサービス等利用計画の作成を推進することで、訪問系サービスの適切な支給決定に努めていくとともに、訪問系サービス事業所の実地調査等を通じて、サービスの質の向上や確保に取り組んでいきます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度
居宅介護 重度訪問介護 行動援護 同行援護 (重度障害者等包括支援)	実績値	49,736 時間/月	50,028 時間/月	49,181 時間/月
	計画値	51,046 時間/月	52,362 時間/月	53,730 時間/月

※令和2年度の実績値については、令和2年11月現在の見込みとなります。(以下の表中も同様)

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
居宅介護 重度訪問介護 行動援護 同行援護 (重度障害者等包括支援)	49,893 時間/月	49,828 時間/月	49,837 時間/月
	1,713 人/月	1,734 人/月	1,757 人/月

(2) 日中活動系サービス等  
(必要量の見込み)

日中活動系サービスについては、就労ニーズの高まりや特別支援学校の卒業生の利用ニーズに加え、事業者の新規参入が進んだこともあり、サービス全体として近年の利用実績は増加傾向にあるため、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込むこととします。

また、「短期入所」については、これまで入所施設併設型が中心でしたが、市内でも単独型の事業所が増えてきたことや、近年の利用ニーズの高まりにより利用実績も増加傾向にあるため、近年の増加傾向が続くものとして必要量を見込みます。

福祉サービス等支給決定基準(ガイドライン)に即したサービス等利用計画の作成を推進することで、訪問系サービスの適切な支給決定に努めていくとともに、訪問系サービス事業所の実地指導等を通じて、サービスの質の向上や確保に取り組んでいきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
居宅介護 重度訪問介護 行動援護 同行援護 (重度障害者等包括支援)	実績値	49,990 時間/月	49,990 時間/月	50,340 時間/月
	計画値	49,893 時間/月	49,828 時間/月	49,837 時間/月

※令和5年度の実績値については、令和5年11月現在の見込みとなります。(以下の表中も同様)

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
<u>訪問系サービス全体(参考)</u>	50,590 時間/月	50,878 時間/月	51,209 時間/月
	1,791 人/月	1,816 人/月	1,842 人/月
<u>居宅介護</u>	30,989 時間/月	30,705 時間/月	30,423 時間/月
	1,525 人/月	1,547 人/月	1,569 人/月
<u>重度訪問介護</u>	13,493 時間/月	13,580 時間/月	13,668 時間/月
	59 人/月	55 人/月	52 人/月
<u>行動援護</u>	1,002 時間/月	1,077 時間/月	1,158 時間/月
	49 人/月	53 人/月	58 人/月
<u>同行援護</u>	5,105 時間/月	5,516 時間/月	5,961 時間/月
	158 人/月	160 人/月	162 人/月

(2) 日中活動系サービス等  
(必要量の見込み)

日中活動系サービスについては、就労ニーズの高まりや特別支援学校の卒業生の利用ニーズに加え、事業者の新規参入が進んだこともあり、サービス全体として近年の利用実績は増加傾向にあるため、第7期計画の期間中もこれまでの利用実績を勘案して必要量を見込むこととします。

また、「短期入所」については、これまで入所施設併設型が中心でしたが、市内でも単独型の事業所が増えてきたことや近年の利用ニーズの高まりにより利用実績も増加傾向にあるため、第7期計画の期間中も近年の増加傾向が続くものとして必要量を見込みます。

なお、令和6年度に新たに創設され、令和7年下半年からの実施が予定されている「就労選択支援」

国指針を踏まえてサービスごとに見込量を追記。

新設される「就労選択支援」の見込みについて追記。

(確保の方策)

日中活動系サービスや短期入所事業所については、引き続き、指定事業所のネットワーク会議において、市内の利用状況や利用ニーズ等の把握・共有を行うとともに、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業所の設置につなげていきます。

なお、就労系サービスについては、近年の事業所数の増加により、国においては「就労継続支援（A型）」の適切な事業運営を図る観点から、賃金の支払いに係る規定を設けるなど、就労の質の向上についての見直しが行われています。本市においても、就労継続支援については、利用者の賃金等の支払いに報酬を充てている事業所（A型）や、基本報酬の算定に係る利用者工賃の算出方法が適正でない事業所（B型）が見受けられるため、国の取組も踏まえながら、日中活動系サービス事業所の実地調査等を通じて、サービスの質の向上や確保に取り組んでいきます。

また、障害のある人の工賃水準の引き上げや活動・訓練の場の確保を図るため、「障害者就労・生活支援センターみのり」が中心となって、障害者就労支援施設等の販路の開拓や拡大に向けた取組（共同受注窓口や販売会の実施など）を進めるほか、障害者優先調達推進法に基づき定めた本市の調達方針にのっとり、施設等からの物品や役務の調達を推進していきます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成 30 年度	令和元年度	令和2年度
生活介護	実績値	20,875 日/月	21,109 日/月	21,123 日/月
		1,118 人/月	1,125 人/月	1,123 人/月
	計画値	21,183 日/月	21,836 日/月	22,509 日/月
自立訓練（機能訓練）	実績値	159 日/月	184 日/月	192 日/月
		17 人/月	17 人/月	15 人/月
	計画値	124 日/月	131 日/月	131 日/月
自立訓練（生活訓練）	実績値	448 日/月	475 日/月	715 日/月

については、近年の特別支援学校の卒業生数や就労移行支援など就労系サービスの新規の利用者数のほか、「障害者就労・生活支援センターみのり」の支援状況等も考慮して必要量を見込むこととします。

(確保の方策)

生活介護や短期入所事業所については、引き続き、指定事業所のネットワーク会議において、市内の利用状況や利用ニーズ等の把握・共有を行うとともに、施設の新規開設やバリアフリー改修等を支援する本市の補助制度の周知や事業指定基準、運営方法等についての情報提供に努め、事業所の設置につなげていきます。

就労系サービスについては、近年の事業所数の増加により、国においては「就労継続支援（A型）」の適切な事業運営を図る観点から、賃金の支払いに係る規定を設けるなど、就労の質の向上についての見直しが行われています。本市においても就労継続支援については、依然として利用者の賃金等の支払いに報酬を充てている事業所（A型）や、基本報酬の算定に係る利用者工賃の算出方法が適正でない事業所（B型）が見受けられるため、国の取組も踏まえながら、日中活動系サービス事業所の実地指導等サービスの質の向上や確保に取り組んでいきます。

また、本市の第7期計画の策定と第4期計画の中間評価の基礎資料とするため、市内在住の障害のある人を対象として令和5年6月に実施した「福祉に関するアンケート調査」（以下「本市アンケート調査」という。）においては、障害のある人が仕事をしている上で困っていることとして、「収入が少ない」という回答が3割以上で最も多く、福祉就労における現在の職場での平均月収として、「1万円未満」と回答した人が4割となっています。そのため、「障害者就労・生活支援センターみのり」が中心となって、引き続き、障害者就労支援施設等の販路の開拓や拡大に向けた取組（共同受注窓口や販売会の実施など）を進めるとともに、障害者優先調達推進法に基づき定めた本市の調達方針にのっとり、施設等からの物品や役務の調達を推進していくことで、障害のある人の工賃水準の引き上げや活動・訓練の場の確保を図っていきます。あわせて、新たに創設される「就労選択支援」への対応やこれら就労系サービスに係る取組の一層の推進に向けて、指定事業所のネットワーク会議の効果的な運営や参画事業所の拡大に取り組んでいきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
生活介護	実績値	21,562 日/月	21,522 日/月	21,817 日/月
		1,130 人/月	1,126 人/月	1,132 人/月
	計画値	21,392 日/月	21,679 日/月	21,970 日/月
		1,141 人/月	1,157 人/月	1,174 人/月
自立訓練（機能訓練）	実績値	117 日/月	135 日/月	119 日/月
		8 人/月	8 人/月	7 人/月
	計画値	186 日/月	187 日/月	188 日/月
		17 人/月	17 人/月	17 人/月
自立訓練（生活訓練）	実績値	776 日/月	810 日/月	939 日/月

新設される「就労選択支援」への対応とそれに合わせたネットワーク会議の方向性について追記。

アンケート傾向を追記。



		26人/月	30人/月	49人/月
	計画値	332日/月	317日/月	317日/月
就労移行支援	実績値	1,695日/月	1,619日/月	1,552日/月
		100人/月	99人/月	94人/月
	計画値	1,649日/月	1,750日/月	1,868日/月
就労継続支援（A型）	実績値	5,582日/月	5,754日/月	6,029日/月
		283人/月	296人/月	313人/月
	計画値	6,194日/月	7,061日/月	8,050日/月
就労継続支援（B型）	実績値	14,280日/月	14,876日/月	15,424日/月
		879人/月	912人/月	943人/月
	計画値	14,191日/月	14,900日/月	15,645日/月
就労定着支援	実績値	12人/月	44人/月	51人/月
	計画値	73人/月	88人/月	108人/月
療養介護	実績値	85人/月	87人/月	90人/月
	計画値	90人/月	93人/月	96人/月
短期入所 （福祉型、医療型）	実績値	1,905日/月	1,959日/月	1,864日/月
		393人/月	407人/月	374人/月
	計画値	1,945日/月	2,022日/月	2,103日/月

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
生活介護	21,392日/月	21,679日/月	21,970日/月
	1,141人/月	1,157人/月	1,174人/月
自立訓練（機能訓練）	186日/月	187日/月	188日/月

		54人/月	52人/月	61人/月
	計画値	486日/月	501日/月	517日/月
就労移行支援	実績値	1,847日/月	1,925日/月	1,960日/月
		113人/月	119人/月	121人/月
	計画値	1,657日/月	1,679日/月	1,701日/月
		100人/月	101人/月	103人/月
就労継続支援（A型）	実績値	6,764日/月	7,128日/月	7,762日/月
		350人/月	373人/月	407人/月
	計画値	6,005日/月	6,267日/月	6,540日/月
		311人/月	326人/月	341人/月
就労継続支援（B型）	実績値	16,900日/月	18,182日/月	20,242日/月
		1,036人/月	1,125人/月	1,233人/月
	計画値	15,597日/月	16,353日/月	17,145日/月
		955人/月	1,000人/月	1,047人/月
就労定着支援	実績値	44人/月	48人/月	58人/月
	計画値	58人/月	67人/月	77人/月
療養介護	実績値	92人/月	96人/月	100人/月
	計画値	91人/月	92人/月	93人/月
短期入所 （福祉型、医療型）	実績値	2,046日/月	2,040日/月	2,080日/月
		355人/月	375人/月	386人/月
	計画値	1,997日/月	2,035日/月	2,075日/月
		426人/月	445人/月	466人/月

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
生活介護 <u>（うち重度障害の利用者）</u>	22,071日/月	22,328日/月	22,587日/月
	1,136人/月	1,136人/月	1,136人/月
	<u>（974人/月）</u>	<u>（974人/月）</u>	<u>（974人/月）</u>
自立訓練（機能訓練）	123日/月	127日/月	131日/月

国指針を踏まえて「生活介護」と「短期入所」の重度障害のある利用者数、「就労選択支援」の利用者数の見込みを新設

	17人/月	17人/月	17人/月
自立訓練（生活訓練）	486日/月	501日/月	517日/月
	31人/月	32人/月	33人/月
就労移行支援	1,657日/月	1,679日/月	1,701日/月
	100人/月	101人/月	103人/月
就労継続支援（A型）	6,005日/月	6,267日/月	6,540日/月
	311人/月	326人/月	341人/月
就労継続支援（B型）	15,597日/月	16,353日/月	17,145日/月
	955人/月	1,000人/月	1,047人/月
就労定着支援	58人/月	67人/月	77人/月
療養介護	91人/月	92人/月	93人/月
短期入所（福祉型、医療型）	1,997日/月	2,035日/月	2,075日/月
	426人/月	445人/月	466人/月

	10人/月	10人/月	10人/月
就労選択支援	—	県と調整中	県と調整中
自立訓練（生活訓練）	1,004日/月	1,073日/月	1,147日/月
	66人/月	71人/月	76人/月
就労移行支援	2,064日/月	2,174日/月	2,290日/月
	127人/月	134人/月	141人/月
就労継続支援（A型）	8,344日/月	8,970日/月	9,643日/月
	440人/月	477人/月	516人/月
就労継続支援（B型）	22,152日/月	24,242日/月	26,529日/月
	1,342人/月	1,462人/月	1,592人/月
就労定着支援	64人/月	70人/月	77人/月
療養介護	101人/月	103人/月	104人/月
短期入所（福祉型、医療型） <u>（うち重度障害の利用者）</u>	2,098日/月	2,116日/月	2,134日/月
	403人/月	420人/月	438人/月
	<u>(263人/月)</u>	<u>(274人/月)</u>	<u>(286人/月)</u>

(3) 居住系サービス  
(必要量の見込み)

居住系サービスについては、障害のある人の親元からの自立や一人暮らしのニーズの高まり等により、グループホームの整備が一定進んでいることから、「共同生活援助」の利用実績は増加傾向にあります。引き続き、障害のある人や保護者の高齢化、『親亡き後』の生活を見据えて、重度の障害のある人が利用できるグループホームの整備も進めていく必要があるため、近年の増加傾向を維持していくよう必要量を見込みます。また、「自立生活援助」と「施設入所支援」についても、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込むこととします。

「地域生活支援拠点等」については、現在の面的整備型による拠点の設置を確保していくよう必要量（設置数）を見込みます。

(確保の方策)

グループホームの整備促進に向けては、引き続き、市内の利用（待機）状況や利用ニーズ等の把握、指定事業所のネットワーク会議等への情報共有を行うとともに、本市の開設補助や国の整備補助の制度を活用することで、計画的な整備の促進に取り組みます。また、グループホームの利用促進に向けては、低所得のグループホーム利用者への家賃補助制度について、法制度による給付費に加え、県と連携した支援を実施するとともに、地域生活支援拠点の機能を活用し、市内グループホームの利用状況の把握や情報提供等に取り組んでいきます。

(3) 居住系サービス  
(必要量の見込み)

居住系サービスについては、障害のある人の親元からの自立や一人暮らしのニーズの高まり等により、グループホームの整備が一定進んでいることから、「共同生活援助」の利用実績は増加傾向にあります。引き続き、障害のある人の重度・高齢化や保護者の高齢化への対応に向けて、重度の障害のある人が利用できるグループホームの整備も進めていく必要があるため、第7期計画の期間中も近年の増加傾向を維持していくよう必要量を見込みます。また、「自立生活援助」と「施設入所支援」についても、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込むこととし、「地域生活支援拠点等」については、現在の面的整備型による拠点の設置を確保していくよう必要量（設置数）を見込みます。

(確保の方策)

グループホームの整備促進に向けては、引き続き、市内の利用（待機）状況や利用ニーズ等の把握、指定事業所のネットワーク会議等への情報共有を行うとともに、施設の新規開設やバリアフリー改修等を支援する本市の補助制度や国の整備補助制度を活用することで、計画的な整備の促進に取り組みます。また、グループホームの利用促進に向けては、低所得のグループホーム利用者への家賃補助制度について、法制度による給付費に加え、県と連携した支援を実施するとともに、地域生活支援拠点の機能を活用し、市内グループホームの利用状況の把握や情報提供等に取り組んでいきます。

一方で、本市アンケート調査においては、障害のある人の今後の暮らしの希望として、「家族と一緒に

国指針を踏まえて、地域生活拠点のコーディネーターの配置について追記。

アンケート傾向を追記。



「自立生活援助」については、既存の「地域移行支援」や「地域定着支援」の事業所等が新規参入できるよう、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業所の設置につなげていきます。

「地域生活支援拠点等」については、現在設置している拠点（面的整備型）の各機能を担う支援機関との業務委託や連携体制を確保するとともに、これら支援機関との連絡会を定期的に開催し、拠点機能の検証等を行うことで、機能充実につなげます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度
自立生活援助	実績値	0人/月	1人/月	1人/月
	計画値	10人/月	12人/月	14人/月
共同生活援助 （グループホーム）	実績値	300人/月	301人/月	331人/月
	計画値	323人/月	355人/月	391人/月
施設入所支援	実績値	397人/月	393人/月	387人/月
	計画値	399人/月	395人/月	391人/月

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
自立生活援助	2人/月	3人/月	6人/月
共同生活援助 （グループホーム）	350人/月	370人/月	392人/月
施設入所支援	383人/月	378人/月	374人/月
地域生活支援拠点等 （検証及び検討の実施）	1か所 （面的整備型）	1か所 （面的整備型）	1か所 （面的整備型）
	1回/年 以上	1回/年 以上	1回/年 以上

に「自宅で暮らしたい」や「一人で暮らしたい」といった回答が上位となっており、前回調査（令和2年2月実施）の時よりもその割合はやや増加傾向にあります。

引き続き、そのような地域生活のニーズにも応えていけるよう、「自立生活援助」については、既存の「地域移行支援」や「地域定着支援」の事業所等が新規参入できるよう、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業所の設置につなげていきます。

また、「地域生活支援拠点等」については、現在設置している拠点（面的整備型）の各機能を担う支援機関との業務委託や連携体制を確保しつつ、当該拠点の中核を担う「基幹相談支援センター」の職員をコーディネーターとして位置付けて、これら支援機関との連絡会等を定期的かつ効果的に開催していくことで、拠点機能の検証と機能の充実につなげます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
自立生活援助	実績値	7人/月	6人/月	5人/月
	計画値	2人/月	3人/月	6人/月
共同生活援助 （グループホーム）	実績値	392人/月	419人/月	464人/月
	計画値	350人/月	370人/月	392人/月
施設入所支援	実績値	381人/月	380人/月	378人/月
	計画値	383人/月	378人/月	374人/月
地域生活支援拠点等 （検証及び検討の実施）	実績値	1か所	1か所	1か所
		6回	6回	6回
	計画値	1か所 （面的整備型）	1か所 （面的整備型）	1か所 （面的整備型）
		1回/年 以上	1回/年 以上	1回/年 以上

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
自立生活援助	7人/月	7人/月	7人/月
共同生活援助 （グループホーム） （うち重度障害の利用者）	511人/月 (231人/月)	562人/月 (266人/月)	618人/月 (305人/月)
施設入所支援	375人/月	371人/月	368人/月
地域生活支援拠点等 （検証及び検討の実施） （コーディネーターの配置）	1か所 （面的整備型）	1か所 （面的整備型）	1か所 （面的整備型）
	1回/年 以上	1回/年 以上	1回/年 以上
	6人	6人	6人

国指針を踏まえて「共同生活援助」の重度障害のある利用者数、地域生活支援拠点のコーディネーター配置数の見込みを新設。

(4) 相談支援

(必要量の見込み)

「計画相談支援」については、第5期計画の期間内で、本市の支給決定者全員に作成されるよう必要量を見込んでいましたが、令和2年度における作成率は7割程度にとどまっております、早急に対応していく必要があります。そのため、改めて第6期計画の期間内において、本市の支給決定者全員に作成されるよう必要量を見込みます。

また、「地域移行支援」や「地域定着支援」については、入院・入所中からの継続支援体制や常時かつ緊急時の相談支援体制が必要であるなど、事業者の設置促進が難しい状況等を踏まえ、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込みます。

(確保の方策)

サービス等利用計画の作成達成率の一層の向上や質の高い利用計画の作成に向けては、委託相談支援事業所（8か所）と今後の進め方等について協議を重ねながら、一層の連携・協力を図っていくほか、引き続き、「基幹相談支援センター」が中心となって、特定相談支援事業所への連絡会や研修会等を継続的に実施するなど、事業者の人材育成や連携強化に取り組むとともに、サービス等利用計画の作成にあたる相談支援専門員の養成を県に働きかけていきます。

また、本市においては、特定相談支援や一般相談支援の事業所が不足しているため、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業者の設置につなげていくとともに、障害のある人の地域生活を支援していくため、地域生活支援拠点の機能を活用し、グループホームや「短期入所」の利用状況の把握や情報提供のほか、夜間・休日における緊急相談への対応等に取り組んでいきます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度
計画相談支援 (サービス等利用計画、モニタリング)	実績値	201人/月	237人/月	264人/月
	計画値	200人/月	293人/月	392人/月
地域移行支援	実績値	8人/月	9人/月	8人/月
	計画値	12人/月	15人/月	18人/月
地域定着支援	実績値	1人/月	0人/月	1人/月
	計画値	2人/月	3人/月	4人/月

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
計画相談支援 (サービス等利用計画、モニタリング)	322人/月	384人/月	411人/月

(4) 相談支援

(必要量の見込み)

「計画相談支援」については、第6期計画の期間内で、本市の支給決定者全員に作成されるよう必要量を見込んでいましたが、全体の計画作成数は着実に増えているものの、近年の就労系サービスの新規利用者数の大幅な増加等によって、令和5年度における作成率は7割程度にとどまっております、早急に対応していく必要があります。そのため、改めて第7期計画の期間内において、本市の支給決定者全員に作成されるよう必要量を見込みます。

また、「地域移行支援」や「地域定着支援」については、入院・入所中からの継続支援体制や常時かつ緊急時の相談支援体制が必要であるなど、事業者の設置促進が難しい状況等を踏まえ、第7期計画の期間中もこれまでの利用実績を勘案して必要量を見込みます。

(確保の方策)

サービス等利用計画の作成達成率の一層の向上や質の高い利用計画の作成に向けては、「基幹相談支援センター」を中心に作成状況（障害種別、利用サービス別、事業所別など）の分析を進め、その結果等も考慮しながら、特定相談支援事業所への作成依頼や必要な助言等を進めていくとともに、委託相談支援事業所（8か所）と今後の進め方等についての協議を重ね、セルフプランの導入も視野に入れながら、より効果的な取組や運用の方策を検討していきます。また、引き続き、指定事業所のネットワーク会議や研修会等を継続的に実施するなど、事業者の人材育成や連携強化に取り組むとともに、サービス等利用計画の作成にあたる相談支援専門員の養成を県に働きかけていきます。

さらに、本市においては、特定相談支援や一般相談支援の事業所が不足しているため、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業者の設置につなげていくとともに、障害のある人の地域生活を支援していくため、地域生活支援拠点の機能を活用し、グループホームや「短期入所」の利用状況の把握や情報提供のほか、夜間・休日における緊急相談への対応等に取り組んでいきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
計画相談支援 (サービス等利用計画、モニタリング)	実績値	288人/月	300人/月	336人/月
	計画値	322人/月	384人/月	411人/月
地域移行支援	実績値	4人/月	5人/月	7人/月
	計画値	8人/月	9人/月	9人/月
地域定着支援	実績値	1人/月	1人/月	1人/月
	計画値	2人/月	2人/月	2人/月

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
計画相談支援 (サービス等利用計画、モニタリング)	374人/月	414人/月	456人/月

作成率が上がっていない要因（支給決定者数増加）を追記。

作成状況等の分析やそれに対する方策など追記



地域移行支援	8人/月	9人/月	9人/月	地域移行支援	7人/月	7人/月	7人/月	
地域定着支援	2人/月	2人/月	2人/月	地域定着支援	2人/月	2人/月	2人/月	<p>「児童発達支援」と「放課後等デイサービス」の主な増加の要因とその見込みについて追記。 児童福祉法改正の内容を踏まえて修正。</p> <p>国の検討状況やそれに対する方策（実地指導等やネットワーク会議）を追記。 個別調査の傾向を追記。</p>
<p>(5) 障害児通所支援等 (必要量の見込み)</p> <p>障害児通所支援等については、利用ニーズの高まりや事業者の新規参入が進んだこともあり、サービス全体として近年の利用実績は増加傾向にあるため、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込むこととしますが、特に大幅な伸びを示している「放課後等デイサービス」については、一定のサービス供給量が確保されている状況等を踏まえ、近年ほどの伸びは続かないものとして必要量を見込みます。</p> <p>なお、「医療型児童発達支援」については、児童発達支援センター「たじかの園」のみで実施していることから、当該施設においてこれまでのサービス供給量が維持されるよう必要量を見込みます。</p> <p>(確保の方策)</p> <p>障害児通所支援等については、引き続き、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業所の設置につなげていくこととしていますが、特に「放課後等デイサービス」については、近年、急激に事業所数が増加しており、国においては支援の質の向上等を図る観点から「放課後等デイサービスガイドライン」の遵守や自己評価表の公表、事業所職員の経験者配置についての見直しが行われています。本市においても、国の取組も踏まえながら、事業所への集団指導や実地指導等を通じて、サービスの質の向上や確保に取り組んでいきます。</p> <p>また、「保育所等訪問支援」の利用促進に向けては、引き続き、教育機関とも連携しながら、訪問先となる保育所や学校等への制度周知に取り組んでいきます。</p> <p>これらの取組とあわせて、保護者や通学先に対し、障害児通所支援等のサービスの趣旨や支援内容についての理解を深めていくほか、サービス事業者も含めた三者間での情報共有や連携が進むよう取り組んでいきます。</p>				<p>(5) 障害児通所支援等 (必要量の見込み)</p> <p>障害児通所支援等については、利用ニーズの高まりや事業者の新規参入、<u>子どもの育ち支援センター（いくしあ）における発達に課題を抱える子どもの早期支援の取組等が進んだこともあり</u>、サービス全体として近年の利用実績は増加傾向にあり、特に「児童発達支援」と「放課後等デイサービス」は第6期の計画値を大きく上回る状況となっているため、第7期計画の期間中も近年の増加傾向が維持されるものとして必要量を見込むこととします。</p> <p>なお、「医療型児童発達支援」については、<u>市立の児童発達支援センター「たじかの園」のみで実施してきましたが、令和6年4月施行の改正児童福祉法により、当該センターの類型（福祉型・医療型）が一元化されるため、第7期計画からは「児童発達支援」に含めて必要量を見込むこととします</u></p> <p>(確保の方策)</p> <p>障害児通所支援等については、<u>近年特に「児童発達支援」と「放課後等デイサービス」の事業所数と利用者数が急激に増加しており、現在、国においては当該サービスの支給決定方法や支援内容、質の向上などサービスの在り方についての検討が進められています。</u> <u>また、本市の障害児通所支援の提供体制や支援内容の評価、その他利用者のニーズ等を把握するため、障害児通所支援を利用する児童の保護者を対象として令和5年9月に実施した個別調査（以下「本市個別調査」という。）においては、・・・となっています。</u></p> <p><u>本市においても、国が示す方向性やサービス利用者のニーズ等も踏まえながら、令和5年度に設置した「障害児通所支援事業所ネットワーク会議」において、障害福祉・保健・子ども・教育など各機関と事業所との連携強化を図っていくほか、引き続き、事業所への集団指導や実地指導を実施するなどサービスの質の向上や確保に取り組んでいきます。</u></p> <p>また、「保育所等訪問支援」の利用促進に向けては、引き続き、教育機関とも連携しながら、訪問先となる保育所や学校等への制度周知に取り組んでいきます。</p> <p>これらの取組とあわせて、保護者や通学先に対し、障害児通所支援等のサービスの趣旨や支援内容についての理解を深めていくほか、サービス事業者も含めた三者間での情報共有や連携が進むよう取り組んでいきます。</p>				<p>「児童発達支援」と「放課後等デイサービス」の主な増加の要因とその見込みについて追記。 児童福祉法改正の内容を踏まえて修正。</p> <p>国の検討状況やそれに対する方策（実地指導等やネットワーク会議）を追記。 個別調査の傾向を追記。</p>
□ 第5期計画における利用（実施）状況				□ 第6期計画における利用（実施）状況				
種類	平成30年度	令和元年度	令和2年度	種類	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
児童発達支援	実績値	3,376 日/月	3,778 日/月	児童発達支援	実績値	5,417 日/月	6,420 日/月	
		367 人/月	404 人/月			787 人/月	7,408 日/月	
	計画値	3,658 日/月	4,091 日/月		計画値	4,172 日/月	4,463 日/月	

医療型児童発達支援	実績値	260 日/月	281 日/月	200 日/月
		33 人/月	34 人/月	27 人/月
	計画値	250 日/月	253 日/月	256 日/月
放課後等デイサービス	実績値	10,375 日/月	11,629 日/月	12,844 日/月
		837 人/月	959 人/月	1,075 人/月
	計画値	10,271 日/月	12,707 日/月	15,721 日/月
保育所等訪問支援	実績値	28 日/月	58 日/月	70 日/月
		23 人/月	40 人/月	46 人/月
	計画値	29 日/月	34 日/月	39 日/月
居宅訪問型児童発達支援	実績値	6 日/月	24 日/月	47 日/月
		1 人/月	3 人/月	6 人/月
	計画値	20 日/月	22 日/月	24 日/月

		454 人/月	483 人/月	514 人/月
医療型児童発達支援	実績値	235 日/月	154 日/月	164 日/月
		31 人/月	22 人/月	22 人/月
	計画値	272 日/月	272 日/月	272 日/月
		34 人/月	34 人/月	34 人/月
放課後等デイサービス	実績値	14,857 日/月	16,935 日/月	19,379 日/月
		1,247 人/月	1,469 人/月	1,701 人/月
	計画値	14,292 日/月	15,902 日/月	17,694 日/月
		1,218 人/月	1,381 人/月	1,564 人/月
保育所等訪問支援	実績値	107 日/月	114 日/月	133 日/月
		79 人/月	93 人/月	114 人/月
	計画値	94 日/月	153 日/月	249 日/月
		59 人/月	86 人/月	125 人/月
居宅訪問型児童発達支援	実績値	62 日/月	57 日/月	45 日/月
		9 人/月	9 人/月	7 人/月
	計画値	56 日/月	72 日/月	89 日/月
		7 人/月	9 人/月	11 人/月

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
児童発達支援	4,172 日/月	4,463 日/月	4,774 日/月
	454 人/月	483 人/月	514 人/月
医療型児童発達支援	272 日/月	272 日/月	272 日/月
	34 人/月	34 人/月	34 人/月
放課後等デイサービス	14,292 日/月	15,902 日/月	17,694 日/月
	1,218 人/月	1,381 人/月	1,564 人/月
保育所等訪問支援	94 日/月	153 日/月	249 日/月
	59 人/月	86 人/月	125 人/月
居宅訪問型児童発達支援	56 日/月	72 日/月	89 日/月
	7 人/月	9 人/月	11 人/月

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
児童発達支援	8,354 日/月	9,420 日/月	10,623 日/月
	881 人/月	987 人/月	1,106 人/月
(削除)			
放課後等デイサービス	22,080 日/月	25,157 日/月	28,663 日/月
	1,965 人/月	2,270 人/月	2,622 人/月
保育所等訪問支援	152 日/月	174 日/月	199 日/月
	123 人/月	140 人/月	161 人/月
居宅訪問型児童発達支援	61 日/月	68 日/月	74 日/月
	9 人/月	10 人/月	11 人/月

<p>(6) 障害児相談支援等 (必要量の見込み)</p> <p>「障害児相談支援」については、第5期計画の期間内で、本市の支給決定者全員に作成されるよう必要量を見込んでいましたが、令和2年度の作成率は約9割となっており、早急に対応していく必要があります。そのため、改めて第6期計画の期間内において、本市の支給決定者全員に作成されるよう、必要量を見込みます。</p> <p>また、「医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置」については、現在、南北の「基幹相談支援センター」に配置しているコーディネーターを確保していくよう必要量(配置人数)を見込みます。</p> <p>(確保の方策)</p> <p>障害児支援利用計画の作成達成率の一層の向上や質の高い利用計画の作成に向けては、委託相談支援事業所(8か所)と今後の進め方等について協議を重ねながら、一層の連携・協力を図っていくほか、引き続き、「基幹相談支援センター」が中心となって、障害児相談支援事業所への連絡会や研修会等を継続的に実施するなど、事業所の人材育成や連携強化に取り組むとともに、障害児支援利用計画の作成にあたる相談支援専門員の養成を県に働きかけていきます。</p> <p>また、本市においては、障害児相談支援事業所が不足しているため、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業所の設置につなげていきます。</p> <p>「医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置人数」については、引き続き、「基幹相談支援センター」の相談支援専門員に兵庫県が実施する専門研修を受講させるなどして、現在の配置人数を確保していきます。また、保健・医療・障害福祉・教育等の関係者が参画する「医療的ケア児支援部会」への参加やOJTによる人材育成、総合病院や訪問看護ステーションなど地域の支援機関との連携に取り組んでいきます。</p> <p>□ 第5期計画における利用(実施)状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">種 類</th> <th>平成30年度</th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">障害児相談支援 (障害児支援利用計画、 モニタリング)</td> <td>実績値</td> <td>101人/月</td> <td>122人/月</td> <td>148人/月</td> </tr> <tr> <td>計画値</td> <td>73人/月</td> <td>99人/月</td> <td>132人/月</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整する コーディネーターの配置</td> <td>実績値</td> <td>4人</td> <td>4人</td> <td>4人</td> </tr> <tr> <td>計画値</td> <td>1人</td> <td>1人</td> <td>1人</td> </tr> </tbody> </table>	種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度	障害児相談支援 (障害児支援利用計画、 モニタリング)	実績値	101人/月	122人/月	148人/月	計画値	73人/月	99人/月	132人/月	医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整する コーディネーターの配置	実績値	4人	4人	4人	計画値	1人	1人	1人	<p>(6) 障害児相談支援等 (必要量の見込み)</p> <p>「障害児相談支援」については、第6期計画の期間内で、本市の支給決定者全員に作成されるよう必要量を見込んでいましたが、<u>作成数は着実に増えているものの、近年の障害児通所支援の新規利用者数の大幅な増加等によって、令和5年度の作成率は8割程度にとどま</u>っており、早急に対応していく必要があります。そのため、改めて第7期計画の期間内において、本市の支給決定者全員に作成されるよう、必要量を見込みます。</p> <p>また、「医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置」については、現在、南北の「基幹相談支援センター」に配置しているコーディネーターを確保していくよう必要量(配置人数)を見込みます。</p> <p>(確保の方策)</p> <p>障害児支援利用計画の作成達成率の一層の向上や質の高い利用計画の作成に向けては、<u>「基幹相談支援センター」を中心に作成状況(障害種別、利用サービス別、事業所別など)の分析を進め、その結果等も考慮しながら、障害児相談支援事業所への作成依頼や必要な助言等を進めていくとともに、委託相談支援事業所(8か所)と今後の進め方等についての協議を重ね、セルフプランの導入も視野に入れながら、より効果的な取組や運用の方策を検討していきます。また、引き続き、指定事業所のネットワーク会議</u>や研修会等を継続的に実施するなど、事業所の人材育成や連携強化に取り組むとともに、障害児支援利用計画の作成にあたる相談支援専門員の養成を県に働きかけていきます。</p> <p><u>さらに</u>、本市においては、障害児相談支援事業所が不足しているため、指定基準や運営方法等についての情報提供に努め、事業所の設置につなげていきます。</p> <p>「医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置人数」については、引き続き、「基幹相談支援センター」の相談支援専門員に兵庫県が実施する専門研修を受講させるなどして、現在の配置人数を確保していきます。また、保健・医療・障害福祉・教育等の関係者が参画する「医療的ケア児支援部会」への参加やOJTによる人材育成、総合病院や訪問看護ステーションなど地域の支援機関との連携に取り組んでいきます。</p> <p>□ 第6期計画における利用(実施)状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">種 類</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">障害児相談支援 (障害児支援利用計画、 モニタリング)</td> <td>実績値</td> <td>167人/月</td> <td>181人/月</td> <td>219人/月</td> </tr> <tr> <td>計画値</td> <td>168人/月</td> <td>191人/月</td> <td>207人/月</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整する コーディネーターの配置</td> <td>実績値</td> <td>4人</td> <td>4人</td> <td>4人</td> </tr> <tr> <td>計画値</td> <td>4人</td> <td>4人</td> <td>4人</td> </tr> </tbody> </table>	種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度	障害児相談支援 (障害児支援利用計画、 モニタリング)	実績値	167人/月	181人/月	219人/月	計画値	168人/月	191人/月	207人/月	医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整する コーディネーターの配置	実績値	4人	4人	4人	計画値	4人	4人	4人	<p>作成率が上がっていない 要因(支給決定者数増加) を追記。</p> <p>作成状況等の分析やそれ に対する方策など追記</p>
種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度																																												
障害児相談支援 (障害児支援利用計画、 モニタリング)	実績値	101人/月	122人/月	148人/月																																												
	計画値	73人/月	99人/月	132人/月																																												
医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整する コーディネーターの配置	実績値	4人	4人	4人																																												
	計画値	1人	1人	1人																																												
種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度																																												
障害児相談支援 (障害児支援利用計画、 モニタリング)	実績値	167人/月	181人/月	219人/月																																												
	計画値	168人/月	191人/月	207人/月																																												
医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整する コーディネーターの配置	実績値	4人	4人	4人																																												
	計画値	4人	4人	4人																																												



■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
障害児相談支援 (障害児支援利用計画、モニタリング)	168人/月	191人/月	207人/月
医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置	4人	4人	4人

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
障害児相談支援 (障害児支援利用計画、モニタリング)	265人/月	319人/月	385人/月
医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置	4人	4人	4人

(7) 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

(必要量の見込み)

精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築に向けては、第5期計画の期間内で、「保健、医療及び福祉関係者による協議の場」を設置することとされてきました。本市では、地域の支援機関を中心に開催している「地域移行・地域定着推進会議」や精神障害の当事者団体とそのあり方について協議を重ね、令和2年度に当事者も参画する「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進会議」を設置しています。

この新たな推進会議について、これまでの協議内容などを踏まえた形で開催していくよう必要量(開催回数、参加者数、目標設定及び評価の実施回数)を見込みます。

(確保の方策)

「保健、医療及び福祉関係者による協議の場」の開催にあたっては、現在の「地域移行・地域定着推進会議」による地域アセスメントに基づいた課題抽出等は維持しつつ、新たに当事者や地域の支援機関の代表者等が参画する「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進会議」を開催し、より幅広い視点から支援体制に係る目標設定やその評価等を行うことで、地域における重層的な連携による支援の充実につなげていきます。

また、これらの会議を活用して、地域の支援機関とともに、精神障害のある人の地域生活を支える各種サービスの必要量等についても、その検証と共有を進めていきます。

(7) 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

(必要量の見込み)

精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築に向けては、「保健、医療及び福祉関係者による協議の場」として、本市においては、令和2年度から精神障害の当事者団体も参画する「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進会議」を定期的に開催し、医療と福祉の連携方法のあり方といった地域課題のほか、各支援機関の機能や担うべき役割、抱える課題等の共有を図っていくことで、支援ネットワークの構築とその充実に取り組んでいます。また、市内に単科の精神科病院が無いという実情等も踏まえながら、精神障害のある人の地域移行や地域定着を進めるための支援体制のあり方を協議・検討していく必要があるため、第7期計画の期間中は、現在の推進会議の開催回数を維持しつつ、医療関係(精神科)と福祉関係の参画機関を増やす形で開催していくよう必要量を見込みます。

(確保の方策)

「保健、医療及び福祉関係者による協議の場」の開催にあたっては、従前から開催している「地域移行・地域定着推進会議」での地域アセスメントに基づいた課題抽出等は維持しつつ、それらの課題対応も含め、地域課題を基にした事例検討会を実施し、支援や連携のあり方等を「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進会議」において一体的に協議・検討を進めていくこととしています。

また、本市アンケート調査においては、障害のある人の継続した定期的な医療への受診の状況として、「通院(または往診)している」と回答した精神障害のある人は9割以上と他の障害種別の人よりも割合が高く、また、精神疾患が理由で入院したことがある人も4割近くいるなど、改めて医療との関わりが密接かつ重要であることが分かります。

そのため、これまでの協議内容や課題等も踏まえる中で、新たに精神科病院や主な支援対象を精神障害としている相談支援事業所等の関係者に参画を呼びかけることで、より幅広い視点から対応・連携策の協議や支援体制に係る目標設定、その評価等を行うことで、地域における重層的な連携による支援の充実につなげていきます。

また、これらの会議を活用して、地域の支援機関とともに、精神障害のある人の地域生活を支える各種サービスの必要量等についても、その検証と共有を進めていきます。

「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進会議」での課題等を踏まえて修正。

アンケート傾向を追記。



保健関係	(4人)	(4人)	(4人)
医療関係(精神科)	(4人)	(6人)	(6人)
医療関係(精神科以外)	(0人)	(2人)	(2人)
福祉関係	(14人)	(15人)	(15人)
当事者及び家族等	(4人)	(4人)	(4人)
その他	(3人)	(3人)	(3人)
目標設定及び評価の実施回数	1回/年	1回/年	1回/年
サービス利用者数(精神障害のみ)			
地域移行支援	7人/月	8人/月	8人/月
地域定着支援	2人/月	2人/月	2人/月
共同生活援助(グループホーム)	65人/月	68人/月	72人/月
自立生活援助	2人/月	3人/月	6人/月

保健関係	(4人)	(4人)	(4人)
医療関係(精神科)	(7人)	(7人)	(7人)
医療関係(精神科以外)	(1人)	(1人)	(1人)
福祉関係	(25人)	(25人)	(25人)
当事者及び家族等	(4人)	(4人)	(4人)
その他	(3人)	(3人)	(3人)
目標設定及び評価の実施回数	1回/年	1回/年	1回/年
サービス利用者数(精神障害のみ)			
地域移行支援	6人/月	6人/月	6人/月
地域定着支援	2人/月	2人/月	2人/月
共同生活援助(グループホーム)	123人/月	135人/月	148人/月
自立生活援助	6人/月	6人/月	6人/月
自立訓練(生活訓練)	38人/月	40人/月	43人/月

(8) 相談支援体制の充実・強化のための取組  
(必要量の見込み)  
相談支援体制の充実・強化のための取組については、本市では「基幹相談支援センター」において、総合的かつ専門的な相談支援や地域の相談支援体制の強化に向けた様々な取組を行っているため、これらの取組を継続していくよう必要量を見込みます。

(確保の方策)  
本市の「基幹相談支援センター」には、地域の相談支援事業所からの相談事案などにも対応できるよう、正規職員のほか、専門の相談支援専門員を4名(南北に2名ずつ)配置し、その支援にあたっています。  
「総合的・専門的な相談支援体制」については、ガイドラインに定めるサービス支給量の上限を超える非定型の利用者や退院後の生活に必要な支援の調整等が難しい医療的ケア児など、計画相談支援に時間を要するケースやその他複合的な課題を抱えるケースへの対応・後方支援等を想定していますが、本市では「基幹相談支援センター」がその役割を担っているため、引き続き、現行体制においてこれらの対応にあたります。  
また、「地域の相談支援体制の強化」については、現在も定期的に開催している地域の相談支援事業

(8) 相談支援体制の充実・強化のための取組  
(必要量の見込み)  
相談支援体制の充実・強化のための取組については、本市ではすでに設置している「基幹相談支援センター」において、総合的かつ専門的な相談支援や地域の相談支援事業所に対する様々な支援の取組を行っていますが、当該センターにおける「地域の相談支援体制の強化」の取組にあたっては、新たに個別事例の支援内容の検証と実施や主任相談支援専門員の配置が掲げられたため、第7期計画の期間中にこれらの取組も実施できるよう必要量を見込みます。

(確保の方策)  
総合的・専門的な相談支援体制を構築するため設置した本市の「基幹相談支援センター」には、地域の相談支援事業所からの相談事案などにも対応できるよう、正規職員のほか、専門の相談支援専門員を4名(南北に2名ずつ)配置し、その支援にあたっています。また、本市の支給決定基準(ガイドライン)に定めるサービス支給量の上限を超える非定型の利用者や退院後の生活に必要な支援の調整等が難しい医療的ケア児など、計画相談支援に時間を要するケースやその他複合的な課題を抱えるケースへの対応・後方支援等も担っており、引き続き、現行体制においてこれらの対応にあたります。  
「地域の相談支援体制の強化」については、現在も定期的に開催している指定事業所のネットワーク

国指針を踏まえて、個別事例の支援内容の検証と実施や主任相談支援専門員の配置の見込みについて追記。

国指針を踏まえて、基幹相談支援センターの取組や自立支援協議会の体制の方向性について追記。



所を対象とした連絡会や研修会（あまがさき相談支援連絡会や特定・障害児相談支援事業所担当者会、スキルアップ研修、書き方教室など）を継続します。

これらの取組を継続することで、地域の相談支援体制の充実と強化につなげていきます。


■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
総合的・専門的な相談支援体制	有	有	有
地域の相談支援体制の強化			
地域の相談支援事業者に対する訪問等による専門的な指導・助言	360件/年	360件/年	360件/年
地域の相談支援事業者の人材育成の支援	22回/年	22回/年	22回/年
地域の相談機関との連携強化の取組	9回/年	9回/年	9回/年

ク会議や各種研修会（スキルアップ研修や書き方教室）等を継続して開催していくとともに、新たに活動指標とされた「個別事例の支援内容の検証の実施」についても、現在「あまがさき相談支援連絡会（兼、地域生活支援拠点連携会議）」で協議している支援が困難な事例（ケース）の対応の取組により対応していくこととします。なお、基幹相談支援センターにおける「主任相談支援専門員の配置」については、現在の配置数（1名）を維持するよう見込むこととします。

さらに、「協議会における個別事例の検討を通じた地域のサービス基盤の開発・改善」については、支援が困難な事例（ケース）の対応の取組や本市の自立支援協議会の体制づくり（再編）を進めていく中で、令和8年度からの実施を見込むこととします。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
総合的・専門的な相談支援体制	実績値	有	有	有
	計画値	有	有	有
地域の相談支援体制の強化				
地域の相談支援事業者に対する訪問等による専門的な指導・助言	実績値	283件/年	662件/年	759件/年
	計画値	360件/年	360件/年	360件/年
地域の相談支援事業者の人材育成の支援	実績値	15回/年	17回/年	16回/年
	計画値	22回/年	22回/年	22回/年
地域の相談機関との連携強化の取組	実績値	8回/年	8回/年	9回/年
	計画値	9回/年	9回/年	9回/年

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
基幹相談支援センターの設置	2か所	2か所	2か所
基幹相談支援センターによる地域の相談支援体制の強化			
地域の相談支援事業者に対する訪問等による専門的な指導・助言	760件/年	760件/年	760件/年
地域の相談支援事業者の人材育成の支援	16回/年	16回/年	16回/年
地域の相談機関との連携強化の取組	9回/年	9回/年	6回/年
個別事例の支援内容の検証の実施	2回/年	3回/年	4回/年
主任相談支援専門員の配置	1人	1人	1人

国指針を踏まえて、基幹相談支援センターの個別事例の検証や主任相談支援専門員の配置数、自立支援協議会の事例検討実施回数等や専門部会の開催見込み数を追記。

協議会における個別事例の検討を通じた地域のサービス基盤の開発・改善

事例検討実施回数と参加事業者（機関）数	二	二	3回/年
	二	二	20事業者（機関）
専門部会の設置数と実施回数	4部会	4部会	4部会
	18回/年	18回/年	21回/年

(9) 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組  
(必要量の見込み)

障害福祉サービス等の質を向上させるための取組については、本市ではこれまで、障害福祉サービスや移動支援事業等の支給決定基準（ガイドライン）を策定・運用するほか、事業所への監査体制や請求審査体制の強化に取り組んできました。なお、本計画の期間内で、事業所の指導監査や請求審査の結果を関係自治体等と共有する体制の構築が、新たな成果目標として示されたことから、これらの取組について、令和5年度からの実施と充実を図れるよう必要量を見込みます。

(確保の方策)

「障害福祉サービス等に係る各種研修の活用」については、兵庫県等が実施する様々な障害福祉サービス等に係る研修への市職員の参加が掲げられています。本市ではこれまでも「相談支援従事者初任者研修」や「医療的ケア児等コーディネーター養成研修」など各種専門研修への受講を職員に促してきており、今後もその取組を継続していくことで、本市の相談支援機能の維持・充実につなげていきます。

「障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果の共有」については、現在の請求審査の体制や機能を活用しつつ、兵庫県や近隣自治体とも効果的な実施手法等について検討を進めながら、令和5年度までに実施体制を構築します。

また、「指導監査結果の関係市町村との共有」については、令和元年度に障害児通所支援事業所の指定権限が兵庫県から中核市に移譲されたことから、本市では近隣中核市との連携体制を構築して、実施指導の進め方等について協議を行っています。今後、兵庫県や近隣自治体とも協議を進めながら、令和5年度までにその他のサービスも含めた共有体制の充実を図ります。

これらの取組を着実に進めることで、障害福祉サービス等の質の向上につなげていきます。


(9) 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組  
(必要量の見込み)

障害福祉サービス等の質を向上させるための取組については、本市では兵庫県と連携を図りながら請求審査内容を共有するとともに、指導監査内容を近隣中核市と共有するほか、事業所への請求審査体制や指導・監査体制の強化に取り組んでいるため、第7期計画の期間中も現在の体制を確保するよう必要量を見込みます。

(確保の方策)

「障害福祉サービス等に係る各種研修の活用」については、兵庫県等が実施する様々な障害福祉サービス等に係る研修への市職員の参加が掲げられています。本市ではこれまでも「相談支援従事者初任者研修」や「医療的ケア児等コーディネーター養成研修」、「障害者虐待対応力向上研修」など各種専門研修への受講を職員に促してきており、今後もその取組を継続していくことで、本市の相談支援機能の維持・充実につなげていきます。

「障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果の共有」については、現在の請求審査の体制を確保しつつ、指定事業所のネットワーク会議も一層活用するほか、兵庫県とも連携した取組を実施していきます。

また、「指導監査結果の関係市町村との共有」については、令和元年度に障害児通所支援事業所の指定権限が兵庫県から中核市に移譲されたことから、本市では近隣中核市との連携体制を構築しており、引き続き、実施指導の進め方等について協議を行っていきます。

これらの取組を着実に進めることで、障害福祉サービス等の質の向上につなげていきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
障害福祉サービス等に係る各種研修の活用	実績値	有	有	有
	計画値	有	有	有
障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果の共有				
審査結果の活用等と事業所や関係自治体との	実績値	有	有	有
	計画値	無	無	有


■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
障害福祉サービス等に係る各種研修の活用	有	有	有
障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果の共有			
審査結果の活用等と事業所や関係自治体との共有体制の有無	無	無	有
実施回数	0回/年	0回/年	1回/年
指導監査結果の関係市町村との共有			
指導監査の適正な実施と関係自治体との共有体制の有無	有	有	有
実施回数	1回/年	1回/年	2回/年

5 地域生活支援事業の必要量見込みと確保の方策

(1) 理解促進研修・啓発事業

(必要量の見込み)

「理解促進研修・啓発事業」については、障害や障害のある人に対する理解を深めていくため、本市では、市民等が障害のある人と実際に交流するイベントとして「市民福祉のつどい（ミーツ・ザ・福祉）」を毎年開催しており、第6期計画の期間中も継続的に実施するよう必要量を見込みます。

(確保の方策)

「市民福祉のつどい」については、平成29年度から民間団体への委託の下、従前の当事者団体を中心とした実行委員会や市民との協働により、「ミーツ・ザ・福祉」としてイベントの活性化を図っています。引き続き、効果的な周知・啓発を行うことで、参加者数の増加につなげていくとともに、この

共有体制の有無				
実施回数	実績値	1回/年	1回/年	1回/年
	計画値	0回/年	0回/年	1回/年
指導監査結果の関係市町村との共有				
指導監査の適正な実施と関係自治体との共有体制の有無	実績値	有	有	有
	計画値	有	有	有
実施回数	実績値	1回/年	1回/年	1回/年
	計画値	1回/年	1回/年	2回/年

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
障害福祉サービス等に係る各種研修の活用	有	有	有
障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果の共有			
審査結果の活用等と事業所や関係自治体との共有体制の有無	有	有	有
実施回数	2回/年	2回/年	2回/年
指導監査結果の関係市町村との共有			
指導監査の適正な実施と関係自治体との共有体制の有無	有	有	有
実施回数	1回/年	1回/年	1回/年

5 地域生活支援事業の必要量見込みと確保の方策

(1) 理解促進研修・啓発事業

(必要量の見込み)

「理解促進研修・啓発事業」については、障害や障害のある人に対する理解を深めていくため、本市では、市民等が障害のある人と実際に交流するイベントとして「市民福祉のつどい（ミーツ・ザ・福祉）」を毎年開催しており、第7期計画の期間中も当該イベントを継続していくよう必要量を見込みます。

(確保の方策)

「市民福祉のつどい」については、平成29年度から民間団体への委託の下、従前の当事者団体を中心とした実行委員会や市民との協働により、「ミーツ・ザ・福祉」としてイベントの活性化を図っています。また、今般の「新型コロナウイルス感染症」の影響下においても、分散型の小規模開催とする

コロナ禍での対応について追記。



イベントを契機として、新たな交流やさらなる付加価値を生み出していけるよう、参画メンバー等との協働に取り組んでいきます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類	平成30年度	令和元年度	令和2年度
理解促進研修・啓発事業	有	有	有

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
理解促進研修・啓発事業	有	有	有

(2) 自発的活動支援事業

(必要量の見込み)

「自発的活動支援事業」については、障害のある人やその家族、地域の関係団体等による自発的な活動を支援するため、本市では、平成30年度から実施しており、第6期計画の期間中も継続的に実施するよう必要量を見込みます。

(確保の方策)

これまでの実施状況や活動内容等を評価・検証して、事業スキームを確立するとともに、引き続き、地域の活動団体や自立支援協議会の意見を伺いながら、効果的な実施手法や事業の活性化等について検討していくことで、障害のある人の社会参加や地域の理解促進に取り組んでいきます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類	平成30年度	令和元年度	令和2年度
自発的活動支援事業	有	有	有

など創意工夫のもと、様々なコンテンツを実施してきており、引き続き、効果的な取組や周知啓発を行うことで、参加者数の増加につなげていきます。

なお、本市アンケート調査においては、障害に対する市民の理解の浸透として、「理解が進んでいる」と思う回答の割合は全体の2割半ばとなっており、そのうち、無回答や分からない等といった回答を除いた評価（進んでいるか後退しているかのみでの割合）で見ると、進んでいるが8割以上を占めるなど、前回調査の時よりも増加傾向にあります。

そのため、これら市民啓発の取組を継続していくとともに、このイベントを契機として、新たな交流やさらなる付加価値を生み出していけるよう、参画メンバー等との協働に取り組んでいきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
理解促進研修・啓発事業	有	有	有

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
理解促進研修・啓発事業	有	有	有

(2) 自発的活動支援事業

(必要量の見込み)

「自発的活動支援事業」については、障害のある人やその家族、地域の関係団体等による自発的な活動を支援するため、本市では、平成30年度から実施しており、第7期計画の期間中も当該事業を継続していくよう必要量を見込みます。

(確保の方策)

これまでの事業周知の取組等により、活動団体数は徐々に増えつつありますが、本市アンケート調査においては、障害のある人の生涯学習活動の実施状況として、「活動していない」という回答の割合は約8割となっており、また、生涯学習活動を推進するために必要な支援として、「活動に関する情報を提供すること」や「活動の参加につながるようなきっかけをつくること」といった回答が上位となっています。

そのため、さらなる活動の推進に向けては、これまでの活動内容等の発信に加えて、情報支援機器の設置等により利便性が向上した身体障害者福祉会館の利用を一層周知することや、各生涯学習プラザや身体障害者福祉センターで実施されている活動等から障害当事者や家族等による自主的な活動へつなげていく手法等を検討していくことで、引き続き、障害のある人の社会参加や地域の理解促進に取り組んでいきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
自発的活動支援事業	有	有	有

アンケート傾向を追記。

身体障害者福祉会館の活用等について追記。  
アンケート傾向を追記。

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
自発的活動支援事業	有	有	有

(3) 相談支援事業

(必要量の見込み)

「障害者相談支援事業」については、市の直接の窓口として、平成30年1月に開設した「基幹相談支援センター」(2か所)と、令和2年度に1か所増設した委託相談支援事業所(市内6カ所、市外2か所)で実施しており、「障害児等療育支援事業」については、専門の療育支援機関(市内1か所、市外4か所)に委託して実施しています。これら事業については、引き続き、現在の支援体制による実施を継続するよう必要量を見込みます。

また、「住宅入居等支援事業」については、地域生活支援事業の必須事業となっていることから、これまでも兵庫県や市の住宅部局の取組等を踏まえて、実施に向けた検討をしてきましたが、未だ事業化には至っていないため、第6期計画の期間内での実施を見込みます。

(確保の方策)

「障害者相談支援事業」や「基幹相談支援センター」については、現在の実施体制を確保するとともに、今後も高まる相談支援ニーズに対応していくため、引き続き、委託相談支援事業所の連絡会を定期的に開催して連携の強化を図るとともに、「基幹相談支援センター」による総合的・専門的な相談支援、地域の相談支援事業所に対する効果的な研修等の企画・実施、その他後方支援に取り組むことで、地域の相談支援体制の充実につなげていきます。

また、「障害児等療育支援事業」については、現在の実施体制を確保しつつ、本市の児童発達支援センターや「子どもの育ち支援センター(いくしあ)」、障害児通所支援の各サービスとの連携や役割のすみ分けを進めていく中で、より効果的な事業実施につなげていきます。

「住宅入居等支援事業」については、これまで地域生活支援拠点の機能により実施してきた、グループホームの利用(空き)状況の把握や公表、利用に係る相談支援などの取組を発展させ、障害のある人が入居しやすい民間賃貸住宅の紹介等も行えるよう、住宅部局の取組(住宅確保要配慮者の居住の安定の確保など)と連携を図りながら、事業化に向けた検討を進めていきます。

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
自発的活動支援事業	有	有	有

(3) 相談支援事業

(必要量の見込み)

「障害者相談支援事業」については、市の直接の窓口として、平成30年1月に開設した「基幹相談支援センター」(2か所)と、令和2年度に1か所増設した委託相談支援事業所(市内6カ所、市外2か所)で実施しています。また、「障害児等療育支援事業」については、令和5年度から在宅の障害のある子ども等がより身近な地域で療育指導・相談を受けることができるよう、委託先の専門の療育支援機関を5か所から2か所に機能集約し、実施体制の集約と充実化を図っています。これら事業については、第7期計画期間中も現在の支援体制による実施を継続するよう必要量を見込みます。

また、「住宅入居等支援事業」については、地域生活支援事業の必須事業となっていることから、これまでも兵庫県や市の住宅部局の取組等を踏まえて、実施に向けた検討をしてきましたが、未だ事業化には至っていないため、第7期計画の期間内での実施を見込みます。

(確保の方策)

本市アンケート調査においては、障害のある人が福祉サービスを利用するために必要な支援として、「どんなサービスがあるのか、もっと情報がほしい」や「自分にとって何が必要なサービスかが判断できるような手助けがほしい」といった回答が上位となっています。また、福祉サービスを利用する場合や支援を受ける場合の相談先として、かかりつけの診療所や現在サービスを受けているところ等に並んで「相談支援事業所などの民間の相談窓口」も挙げられており、前回調査よりも回答の割合が増加しています。

そのため、「障害者相談支援事業」や「基幹相談支援センター」については、現在の実施体制を確保するとともに、今後も高まる相談支援ニーズに対応していくため、引き続き、委託相談支援事業所等が参画する「あまがさき相談支援連絡会(兼、地域生活支援拠点連携会議)」を定期的に開催して連携の強化を図っていきます。また、「基幹相談支援センター」による総合的・専門的な相談支援や地域の相談支援事業所に対する効果的な研修等の企画・実施、その他後方支援に一層取り組んでいくことで、地域の相談支援体制の充実につなげていきます。

また、「障害児等療育支援事業」については、機能集約した実施体制での療育指導・相談を推進していくとともに、市内の障害児通所支援事業所のサービスの質の向上等を目的とした指定事業所のネットワーク会議を定期的に開催して、事業所間のもとより、障害福祉・保健・子ども・教育など各機関と当該事業所との連携の強化を図っていくことで、より効果的な事業実施につなげていきます。

「住宅入居等支援事業」については、これまで地域生活支援拠点の機能により実施してきた、グループホームの利用(空き)状況の把握や公表、利用に係る相談支援などの取組を発展させ、障害のある人が入居しやすい民間賃貸住宅の紹介等も行えるよう、引き続き、住宅確保要配慮者の居住の安定の確保などに係る取組と連携を図りながら、事業化に向けた検討を進めていきます。

「障害児等療育支援事業」の拡充について追記。

アンケート傾向を追記。  
「障害児等療育支援事業」の拡充後の方向性について追記。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度
障害者相談支援事業 (基幹相談支援センターの 設置)	実績値	9か所 (有)	9か所 (有)	10か所 (有)
	計画値	9か所 (有)	10か所 (有)	10か所 (有)

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
障害者相談支援事業	10か所	10か所	10か所
基幹相談支援センター (機能強化事業の実施)	2か所 (有)	2か所 (有)	2か所 (有)
障害児等療育支援事業	5か所	5か所	5か所
住宅入居等支援事業	無	無	有

(4) 成年後見制度利用支援事業等  
(必要量の見込み)

「成年後見制度利用支援事業」については、平成26年7月に「成年後見等支援センター」を開設し、平成30年1月から当該センターを2か所体制に強化して、相談や後見の申立・監督をはじめ、市民後見人の養成など一体的な支援を行っています。今後も成年後見制度全体の利用ニーズは高まるものと予想されますが、市長申立など当該事業に係る利用者については、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込みます。また、「法人後見支援事業」については、「成年後見支援センター」が当該事業による取組の一部を担い、その役割を果たしていることから、第6期計画での実施は見込まないこととします。

(確保の方策)

成年後見制度の利用支援については、引き続き、「成年後見等支援センター」において、窓口相談や専門相談会を実施し、支援を要する人への制度周知と利用促進に取り組むとともに、担い手となる市民後見人の養成や活動監督などを進め、積極的な活用につなげていきます。また、障害のある人やその家族、支援者などが将来の備えとして、制度に関する知識を持てるよう、家族会や地域の相談支援

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
障害者相談支援事業	実績値	10か所	10か所	10か所
	計画値	10か所	10か所	10か所
基幹相談支援センター (機能強化事業の実施)	実績値	2か所(有)	2か所(有)	2か所(有)
	計画値	2か所(有)	2か所(有)	2か所(有)
障害児等療育支援事業	実績値	5か所	5か所	5か所
	計画値	5か所	5か所	5か所
住宅入居等支援事業	実績値	無	無	無
	計画値	無	無	有

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
障害者相談支援事業	10か所	10か所	10か所
基幹相談支援センター (機能強化事業の実施)	2か所 (有)	2か所 (有)	2か所 (有)
障害児等療育支援事業	2か所	2か所	2か所
住宅入居等支援事業	無	無	有

(4) 成年後見制度利用支援事業等  
(必要量の見込み)

「成年後見制度利用支援事業」については、平成26年7月に「成年後見等支援センター」を開設し、平成30年1月から当該センターを2か所体制に強化して、相談や後見の申立・監督をはじめ、市民後見人の養成など一体的な支援を行っています。また、令和4年4月からは当該センターを権利擁護支援の地域連携ネットワークにおける中核機関として位置付け、成年後見等支援センター運営委員会の開催回数を増やすなど、関係機関との連携の強化に取り組んでいます。今後も成年後見制度全体の利用ニーズは高まるものと予想されますが、市長申立など当該事業に係る利用者については、第7期計画期間中もこれまでの利用実績を勘案して必要量を見込みます。

(確保の方策)

成年後見制度の利用支援については、引き続き、「成年後見等支援センター」において、窓口相談や専門相談会を実施し、支援を要する人への制度周知と利用促進に取り組むとともに、担い手となる市民後見人の養成や活動監督などを進め、積極的な活用につなげていきます。

なお、本市アンケート調査においては、成年後見制度の認知度として、「制度の知っている」と回答

「障害児等療育支援事業」の拡充後の委託法人に修正。

成年後見制度利用支援事業の令和4年度の拡充について追記。

アンケート傾向を追記。



事業所等への周知・啓発を行うとともに、一層の連携を図ることで、障害のある人の権利擁護につながる支援に取り組んでいきます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度
成年後見制度利用支援事業	実績値	29人/年	35人/年	40人/年
	計画値	27人/年	32人/年	38人/年

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
成年後見制度利用支援事業 (法人後見支援事業の実施)	42人/年 (無)	44人/年 (無)	47人/年 (無)

(5) 意思疎通支援事業等  
(必要量の見込み)

「意思疎通支援事業」については、障害者差別解消法や尼崎市手話言語条例が施行されたことによる情報支援に対する意識の高まり等から、各種「派遣事業」の利用ニーズも高くなっています。しかしながら、派遣事業の担い手となる意思疎通支援者の登録人数や支援が可能な時間帯等にも限りがあることから、その利用実績については、大きな伸びとなっていない状況です。そのため、各種「派遣事業」については、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込むこととします。なお、失語症者向け意思疎通支援者の派遣事業については、その実施手法や開始時期について兵庫県と協議している段階であるため、現時点で必要量は見込まないこととします。

「手話通訳者設置事業」については、現在、市役所本庁舎に2名の設置通訳者を配置していますが、今後は、南北保健福祉センターへの配置等も検討する中で、4名の配置を見込むこととします。

各種「養成事業」については、本市では近年、手話通訳者養成講座のカリキュラム（課程）の内容や開催頻度の拡充を図るほか、令和元年度から新たに失語症者向け意思疎通支援者の養成講座も兵庫県に委託して実施するなど、事業の充実を図っています。そのため、現在の実施内容や開催頻度を確保しつつ、各「養成事業」の講座修了者数と登録者数については、これまでの実績を勘案して必要量

した割合は全体の2割程度に留まっており、前回調査の時よりも減少傾向にあります。

そのため、障害のある人やその家族、支援者などが将来の備えとして、制度に関する知識を持てるよう、家族会や地域の相談支援事業所等への周知・啓発に一層取り組むとともに、成年後見制度利用のための相談受付から家庭裁判所への申立から決定までの期間短縮に向けて、後見人候補者を選任する受任調整会議の充実を図っていくことで、障害のある人の権利擁護につながる支援に取り組んでいきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
成年後見制度利用支援事業	実績値	55件/年	39件/年	46件/年
	計画値	42件/年	44件/年	47件/年

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
成年後見制度利用支援事業	48件/年	50件/年	53件/年

(5) 意思疎通支援事業等  
(必要量の見込み)

「意思疎通支援事業」については、障害者差別解消法や尼崎市手話言語条例に加えて、令和4年5月から「障害者による情報の取得及び利用並びに意思疎通に係る施策の推進に関する法律」(以下「障害者情報アクセシビリティ・コミュニケーション施策推進法」という。)が施行されたことによる情報支援に対する意識の高まり等から、各種「派遣事業」の利用ニーズも高くなっています。しかしながら、派遣事業の担い手となる意思疎通支援者の登録人数や支援が可能な時間帯等にも限りがあることから、その利用実績は大きな伸びとなっていない状況です。

そのため、その対応策として令和5年度から手話通訳者と要約筆記者の派遣に係る謝礼単価を上げるなど処遇面の向上を図るとともに、手話通訳者養成講座の修了者（準支援員）による新たな派遣制度を創設するなど事業の拡充に取り組んでいます。なお、各種「派遣事業」については、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込むことを基本としますが、手話通訳者派遣事業については、それに加えて準支援員による派遣実績を段階的に増やしていくよう見込むこととします。また、兵庫県と政令市、中核市の共同事業として令和5年度から開始した「失語症者向け意思疎通支援者派遣事業」についても同様に、利用件数が段階的に増えることを想定して必要量を見込みます。

「手話通訳者設置事業」については、現在、市役所本庁舎に2名の設置通訳者を配置していますが、今後はその役割等の再整理や南北保健福祉センター等での従事等も検討していく中で、引き続き4名の配置を見込むこととします。

各種「養成事業」については、本市では近年、手話通訳者養成講座のカリキュラム（課程）の内容や開催頻度、実施方法の拡充等に取り組むことで事業の充実を図っています。そのため、現在の実施内容や開催頻度を確保しつつ、養成講座修了者数と登録者数については、第7期計画の期間中もこれ

令和5年度に拡充した準支援と向け意思疎通支援者派遣事業の見込みについて追記。

を見込むこととします。

(確保の方策)

意思疎通支援者の派遣事業については、今後も高まる利用ニーズにあわせて、担い手となる支援者を確保していく必要があるため、特に利用が多い手話通訳者と要約筆記者の派遣・養成事業を委託している「尼崎市聴力障害者福祉協会」と連携を図り、引き続き、両事業の安定的かつ継続的な実施と一層の周知、養成講座の受講促進、受講者の講座修了につなげるための支援等に取り組みます。

また、兵庫県とも連携を図りながら、「遠隔手話サービス」の導入を進めるほか、引き続き、委託によるその他の意思疎通支援者の派遣・養成事業を実施していきます。

これらの取組を着実に進めることで、意思疎通支援の体制の充実につなげていきます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成 30 年度	令和元年度	令和2年度
手話通訳者派遣事業	実績値	1,038 件/年	958 件/年	1,117 件/年
	計画値	1,101 件/年	1,132 件/年	1,164 件/年
要約筆記者派遣事業	実績値	169 件/年	160 件/年	192 件/年
	計画値	247 件/年	263 件/年	280 件/年
盲ろう者向け 通訳・介助員派遣事業	実績値	0 件/年	0 件/年	0 件/年
	計画値	94 件/年	99 件/年	104 件/年

までの実績を勘案して、必要量を見込むこととします。

(確保の方策)

意思疎通支援者の派遣事業については、今後も高まる利用ニーズにあわせて、担い手となる支援者を確保していく必要があるため、特に利用が多い手話通訳者と要約筆記者の派遣・養成事業を委託している「尼崎市聴力障害者福祉協会」と連携を図り、引き続き、両事業の安定的かつ継続的な実施と一層の周知、養成講座の受講促進、受講者の講座修了につなげるための支援等に取り組みます。特に令和5年度から実施する準支援員の派遣制度については、手話通訳者養成講座の修了者に対し、手話通訳の活動機会・場を提供することで統一試験合格に向けた技能や意欲の向上を図り、本市の支援者への登録を促すことを目的に実施することから、その推進にも努めていきます。

また、兵庫県とも連携を図りながら、引き続き、委託によるその他の意思疎通支援者の派遣・養成事業を実施するほか、「手話言語条例施策推進協議会」を定期的に開催して地域への効果的な手話の普及啓発の手法等について協議していくなど、これらの取組を着実に進めることで、意思疎通支援の体制の充実につなげていきます。

さらに、市の窓口等に設置する手話通訳者の役割や配置等についても整理していく必要があるため、障害者情報アクセシビリティ・コミュニケーション施策推進法の趣旨等を踏まえた、本市の意思疎通支援体制のあり方等について検討を進めていきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
手話通訳者派遣事業	実績値	1,104 件/年	1,033 件/年	1,044 件/年
	計画値	1,178 件/年	1,243 件/年	1,311 件/年
要約筆記者派遣事業	実績値	139 件/年	107 件/年	114 件/年
	計画値	194 件/年	195 件/年	197 件/年
盲ろう者向け 通訳・介助員派遣事業	実績値	0 件/年	0 件/年	5 件/年
	計画値	20 件/年	20 件/年	20 件/年
失語症者向け 意思疎通支援者派遣事業	実績値	二	二	12 件/年
	計画値	二	二	二
手話通訳者設置事業	実績値	2 人	2 人	2 人
	計画値	4 人	4 人	4 人
手話通訳者養成事業 (うち、登録見込者数)	実績値	20 人 (1 人)	23 人 (1 人)	21 人 (1 人)
	計画値	31 人 (3 人)	31 人 (3 人)	31 人 (3 人)
要約筆記者養成事業	実績値	2 人	6 人	6 人

令和5年度に拡充した準支援と設置通訳の方向性について追記。


	(うち、登録見込者数)	(1人)	(5人)	(4人)
	計画値	7人 (7人)	7人 (7人)	7人 (7人)
盲ろう者向け通訳・介助員養成事業 (うち、登録見込者数)	実績値	1人 (1人)	1人 (1人)	1人 (1人)
	計画値	3人 (2人)	3人 (2人)	3人 (2人)
失語症者向け意思疎通支援者養成事業 (うち、登録見込者数)	実績値	1人 (1人)	2人 (2人)	1人 (1人)
	計画値	2人 (2人)	2人 (2人)	2人 (2人)

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
手話通訳者派遣事業	1,178 件/年	1,243 件/年	1,311 件/年
要約筆記者派遣事業	194 件/年	195 件/年	197 件/年
盲ろう者向け通訳・介助員派遣事業	20 件/年	20 件/年	20 件/年
失語症者向け意思疎通支援者派遣事業	—	—	—
手話通訳者設置事業	4 人	4 人	4 人
手話通訳者養成事業 (うち、登録見込者数)	31 人 (3人)	31 人 (3人)	31 人 (3人)
要約筆記者養成事業 (うち、登録見込者数)	7 人 (7人)	7 人 (7人)	7 人 (7人)
盲ろう者向け通訳・介助員養成事業 (うち、登録見込者数)	3 人 (2人)	3 人 (2人)	3 人 (2人)
失語症者向け意思疎通支援者養成事業 (うち、登録見込者数)	2 人 (2人)	2 人 (2人)	2 人 (2人)

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
手話通訳者派遣事業	1,094 件/年	1,138 件/年	1,198 件/年
要約筆記者派遣事業	111 件/年	108 件/年	105 件/年
盲ろう者向け通訳・介助員派遣事業	10 件/年	10 件/年	10 件/年
失語症者向け意思疎通支援者派遣事業	32 件/年	40 件/年	48 件/年
手話通訳者設置事業	4 人	4 人	4 人
手話通訳者養成事業 (うち、登録見込者数)	31 人 (1人)	31 人 (2人)	31 人 (2人)
要約筆記者養成事業 (うち、登録見込者数)	7 人 (7人)	7 人 (7人)	7 人 (7人)
盲ろう者向け通訳・介助員養成事業 (うち、登録見込者数)	2 人 (2人)	2 人 (2人)	2 人 (2人)
失語症者向け意思疎通支援者養成事業 (うち、登録見込者数)	2 人 (2人)	2 人 (2人)	2 人 (2人)

(6) 日常生活用具給付等事業  
(必要量の見込み)

「日常生活用具給付等事業」については、各品目で給付件数の伸びに動きがあるものの、必要性や利用ニーズの高い品目を追加するなど、希望者に対して一定の給付ができています。そのため、これ

(6) 日常生活用具給付等事業  
(必要量の見込み)

「日常生活用具給付等事業」については、各品目で給付件数の伸びに動きがあるものの、令和5年度から市場価格など実情にあわせた給付品目や公費負担限度額に整理するとともに、障害者団体との

令和5年度の見直し内容について追記。



までの給付実績を勘案して必要量を見込みます。

(確保の方策)

在宅で生活している重度の障害のある人等の日常生活上の便宜を図るため、引き続き、安定的な事業運営に努めるとともに、近隣市町とも連携を図りながら、利用ニーズにあった品目を給付できるよう、定期的に見直しを行います。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度
介護・訓練支援用具	実績値	45件/年	44件/年	48件/年
	計画値	19件/年	16件/年	14件/年
自立生活支援用具	実績値	101件/年	120件/年	128件/年
	計画値	117件/年	116件/年	116件/年
在宅療養等支援用具	実績値	70件/年	66件/年	67件/年
	計画値	64件/年	64件/年	64件/年
情報・意思疎通支援用具	実績値	101件/年	87件/年	93件/年
	計画値	164件/年	128件/年	93件/年
排泄管理支援用具	実績値	9,712件/年	10,060件/年	10,366件/年
	計画値	11,085件/年	11,774件/年	12,506件/年
居宅生活動作補助用具	実績値	15件/年	13件/年	13件/年
	計画値	17件/年	18件/年	19件/年

■ 第6期計画における見込量

種 類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
介護・訓練支援用具	52件/年	57件/年	62件/年
自立生活支援用具	137件/年	146件/年	157件/年
在宅療養等支援用具	67件/年	68件/年	68件/年
情報・意思疎通支援用具	99件/年	105件/年	112件/年
排泄管理支援用具	10,682件/年	11,007件/年	11,342件/年
居宅生活動作補助用具	13件/年	14件/年	14件/年

意見交換等を踏まえて、より当事者ニーズにあった新たな品目を追加するなど、希望者に対して一定の給付ができています。そのため、第7期計画の期間中もこれまでの給付実績を勘案して必要量を見込みます。

(確保の方策)

在宅で生活している重度の障害のある人等の日常生活上の便宜を図るため、引き続き、安定的な事業運営に努めるとともに、特に令和5年度から追加した新たな品目については、希望者に対して適切に給付できるよう制度の周知等に取り組んでいきます。また、近隣市町とも連携を図りながら、利用ニーズにあった品目を給付できるよう、定期的に確認や見直しを行います。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
介護・訓練支援用具	実績値	41件/年	31件/年	38件/年
	計画値	52件/年	57件/年	62件/年
自立生活支援用具	実績値	124件/年	81件/年	74件/年
	計画値	137件/年	146件/年	157件/年
在宅療養等支援用具	実績値	65件/年	78件/年	108件/年
	計画値	67件/年	68件/年	68件/年
情報・意思疎通支援用具	実績値	70件/年	74件/年	78件/年
	計画値	99件/年	105件/年	112件/年
排泄管理支援用具	実績値	11,468件/年	11,196件/年	12,378件/年
	計画値	10,682件/年	11,007件/年	11,342件/年
居宅生活動作補助用具	実績値	9件/年	11件/年	8件/年
	計画値	13件/年	14件/年	14件/年

■ 第7期計画における見込量

種 類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
介護・訓練支援用具	37件/年	37件/年	36件/年
自立生活支援用具	71件/年	69件/年	66件/年
在宅療養等支援用具	120件/年	133件/年	148件/年
情報・意思疎通支援用具	74件/年	71件/年	68件/年
排泄管理支援用具	13,004件/年	13,663件/年	14,354件/年
居宅生活動作補助用具	7件/年	7件/年	6件/年

(7) 移動支援事業  
(必要量の見込み)

「移動支援事業」については、平成 29 年 10 月から「移動支援事業支給決定基準（ガイドライン）」と新たな報酬区分（単価）での運用を開始していることや、「放課後等デイサービス」や「日中一時支援」の増加によって、障害のある人の居場所などが確保されてきたことにより、近年の利用実績はやや減少傾向にあります。

今後も、「放課後等デイサービス」等への移行や重度利用者の「行動援護」等への移行が見込まれますが、その他の利用者については、市内や隣接する市の事業所等で一定のサービス供給量が確保されると考えていることから、これまでの利用実績を勘案して必要量を見込みます。

(確保の方策)

「移動支援事業」については、依然として利用ニーズが非常に高いサービスであることから、これまでも自立支援協議会の「ガイドライン検討部会」において、ガイドラインや新たな報酬区分（単価）による運用の検証等を行い、令和 2 年度には、65 歳以上と 18 歳未満の重度利用者に係る報酬区分（単価）を引き上げる運用の見直しを行うなど、安定的かつ継続的な事業運営に向けて取り組んできました。引き続き、ガイドラインの周知と確実な運用により、基準に即した支給決定や適正なサービス提供につなげていきます。

□ 第 5 期計画における利用（実施）状況

種 類		平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
移動支援事業	実績値	330,030 時間/年	317,966 時間/年	282,788 時間/年
		1,457 人/月	1,425 人/月	1,296 人/月
	計画値	338,630 時間/年	323,680 時間/年	308,750 時間/年

■ 第 6 期計画における見込量

種 類	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度
移動支援事業	315,636 時間/年	310,934 時間/年	306,301 時間/年
	1,404 人/月	1,383 人/月	1,362 人/月

(8) 地域活動支援センター  
(必要量の見込み)

(7) 移動支援事業  
(必要量の見込み)

「移動支援事業」については、平成 29 年 10 月から「移動支援事業支給決定基準（ガイドライン）」と新たな報酬区分（単価）での運用を開始していることや、「放課後等デイサービス」や「日中一時支援」の増加等によって障害のある人の居場所等が確保されてきたこともあり、利用実績は従前からやや減少傾向にありました。それに加えて、今般の「新型コロナウイルス感染症」の影響も重なったことにより、令和 3 年度まで利用実績が落ち込んだ状況となりましたが、それ以降は回復（増加）傾向にあることや、令和 5 年 5 月から「新型コロナウイルス感染症」の感染症法上の位置付けが 5 類感染症に移行されたことも考慮して、第 7 期計画の期間中も現在の回復（増加）傾向が続くものとして必要量を見込みます。

(確保の方策)

本市アンケート調査においては、18 歳以上の障害のある人で、現在利用している福祉サービスとして「移動支援」と回答したのは 3 割程度と他のサービスよりも多く、また、外出の頻度として「週 2 ～ 3 日」以上の頻度で外出している人も 5 割以上いることから、「移動支援事業」については、依然として利用ニーズが非常に高いサービスであることが分かります。そのため、引き続き、安定的かつ継続的な事業運営に向けてガイドラインの周知と確実な運用に努め、当該基準に即した支給決定や適正なサービス提供につなげていきます。また、当該サービスの運用の検証等に当たっては、外出支援サービスという性質上、特に今般の「新型コロナウイルス感染症」の影響を受けたことも考慮し、今後の回復（増加）状況等も見据えながら、引き続き、その手法等について検討してまいります。

□ 第 6 期計画における利用（実施）状況

種 類		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度
移動支援事業	実績値	255,766 時間/年	256,349 時間/年	267,324 時間/年
		1,235 人/月	1,241 人/月	1,281 人/月
	計画値	315,636 時間/年	310,934 時間/年	306,301 時間/年
		1,404 人/月	1,383 人/月	1,362 人/月

■ 第 7 期計画における見込量

種 類	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度
移動支援事業	273,351 時間/年	279,513 時間/年	285,815 時間/年
	1,305 人/月	1,329 人/月	1,354 人/月

(8) 地域活動支援センター  
(必要量の見込み)

コロナ禍の利用状況等を踏まえて修正。

アンケート傾向を追記。

「地域活動支援センター」については、近年、障害福祉サービスにおける日中活動系サービスの事業者の増加に伴って障害のある人の日中活動の場も広がっていることから、新規での開設は見込んでおりませんが、当該センターから日中活動系サービスの事業所への移行ケースがあることや、市内にある小規模作業所の法内施設への移行も想定しておく必要があることから、現在の実施体制を維持していくよう必要量を見込みます。

(確保の方策)

利用者の障害の状態や体調等に応じた利用ができる「地域活動支援センター」は、日額報酬を主体とした日中活動系サービスとは異なり、定期的な利用が困難な障害のある人への支援の場としての役割を有しているため、引き続き、県制度と連携しつつ独自の支援も行う中で、安定的な運営と活動の場の確保に努めていきます。

□ 第5期計画における利用(実施)状況

種類		平成30年度	令和元年度	令和2年度
地域活動支援センター (市外のセンター)	実績値	26 か所 (10 か所)	26 か所 (12 か所)	25 か所 (11 か所)
		324 人/年 (17 人/年)	328 人/年 (18 人/年)	336 人/年 (21 人/年)
	計画値	30 か所 (12 か所)	31 か所 (12 か所)	32 か所 (12 か所)
		456 人/年 (20 人/年)	466 人/年 (20 人/年)	476 人/年 (20 人/年)

■ 第6期計画における見込量

種類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
地域活動支援センター (市外のセンター)	25 か所 (11 か所)	25 か所 (11 か所)	25 か所 (11 か所)
	336 人/年 (21 人/年)	336 人/年 (21 人/年)	336 人/年 (21 人/年)

(9) その他の事業

その他の任意事業として、「障害者安心生活支援事業」、「訪問入浴サービス事業」、「日中一時支援事業」、「福祉ホーム事業」など各種の日常生活支援事業や、「自動車運転免許取得費助成事業」、「自動車改造費助成事業」、「スポーツ大会開催事業」、「身体障害者福祉センター運営事業」など各種の社会参加事業を実施しています。

特に「日中一時支援事業」については、平成29年6月から事業所の指定基準や利用者の対象範囲の拡大、送迎加算の創設により事業の拡充を図ったことで、日中活動系サービス事業所の新規参入が進んできたこともあり、近年の利用実績は大幅な増加傾向にあります。

「地域活動支援センター」については、近年、障害福祉サービスにおける日中活動系サービスの事業者の増加に伴って障害のある人の日中活動の場も広がっていることから、新規での開設は見込んでおりませんが、当該センターから日中活動系サービスの事業所への移行ケースがあることや、令和3年12月に示された兵庫県の「行財政運営方針の見直し」により、小規模作業所に対する県の運営補助金が令和6年度末をもって廃止されることから、現在も市内で運営を継続している小規模作業所の地域活動支援センターへの移行も見据えて、第7期計画の期間中の必要量を見込みます。

(確保の方策)

利用者の障害の状態や体調等に応じた利用ができる「地域活動支援センター」は、日額報酬を主体とした日中活動系サービスとは異なり、定期的な利用が困難な障害のある人への支援の場としての役割を有しているため、引き続き、県制度と連携しつつ独自の支援も行う中で、安定的な運営と活動の場の確保に努めていきます。また、小規模作業所への対応にあたっては、利用者等の意向を尊重しながら、より最適な時期に円滑に移行できるよう努めていきます。

□ 第6期計画における利用(実施)状況

種類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
地域活動支援センター (市外のセンター)	実績値	25 か所 (10 か所)	25 か所 (9 か所)	23 か所 (10 か所)
		378 人/年 (17 人/年)	367 人/年 (17 人/年)	343 人/年 (18 人/年)
	計画値	25 か所 (11 か所)	25 か所 (11 か所)	25 か所 (11 か所)
		336 人/年 (21 人/年)	336 人/年 (21 人/年)	336 人/年 (21 人/年)

■ 第7期計画における見込量

種類	令和6年度	令和7年度	令和8年度
地域活動支援センター (市外のセンター)	23 か所 (10 か所)	25 か所 (10 か所)	25 か所 (10 か所)
	343 人/年 (18 人/年)	363 人/年 (18 人/年)	363 人/年 (18 人/年)

(9) その他の事業

その他の任意事業として、「障害者安心生活支援事業」、「訪問入浴サービス事業」、「日中一時支援事業」、「福祉ホーム事業」など各種の日常生活支援事業や、「自動車運転免許取得費助成事業」、「自動車改造費助成事業」、「スポーツ大会開催事業」、「身体障害者福祉センター運営事業」など各種の社会参加事業を実施しています。

特に「日中一時支援事業」については、平成29年6月から事業所の指定基準や利用者の対象範囲の拡大、送迎加算の創設により事業の拡充を図ったことで、日中活動系サービス事業所の新規参入が進んできたこともあり、近年の利用実績は大幅な増加傾向にあります。

小規模作業所の移行について追記。



また、地域生活支援促進事業として、「障害者虐待防止対策事業」や「医療的ケア児等総合支援事業」、「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進事業」を実施するほか、国が毎年度の事業メニューを定める特別支援事業にも積極的に取り組むことで、障害のある人が地域で安心して暮らすことのできる環境づくりを目指しています。

これらについては、実施状況や利用状況をみながら、手法等を工夫する中で事業を実施していきます。

□ 第5期計画における利用（実施）状況

種 類		平成30年度	令和元年度	令和2年度
障害者安心生活支援事業	実績値	有	有	有
訪問入浴サービス事業	実績値	475件/年	516件/年	486件/年
日中一時支援事業	実績値	1,906件/年	4,278件/年	4,392件/年
自動車運転免許取得費助成事業	実績値	8件/年	5件/年	7件/年
自動車改造費助成事業	実績値	11件/年	7件/年	10件/年
障害者虐待防止対策事業	実績値	有	有	有
医療的ケア児等総合支援事業	実績値	有	有	有
精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進事業	実績値	無	有	有

6 適切なサービス提供のための方策

(1) サービス給付の適正化に向けた取組

障害のある人の在宅生活を直接的に支援する訪問サービス（居宅介護、重度訪問介護、移動支援事業など）については、担い手となるサービス提供事業者が市内に一定確保されていることから、第5期計画期間中の支給実績は高い水準で維持できている状況です。利用者に対してサービスが行き届くことは、安心・安定した日常生活への支援に寄与しているといえますが、その一方で、利用者への適切なサービス提供の確保や請求明細書の誤り件数の増加への対応等が課題となっています。

そのため、本市では自立支援協議会において協議を重ね、障害福祉サービスと移動支援事業等の支給決定基準（ガイドライン）を作成・運用し、基準に即した支給決定によって、利用者の心身の状況や必要なサービス等に応じた適正なサービス提供がなされるよう取り組んでいます。

引き続き、これらガイドラインについて、利用者や事業所への周知とあわせ、それぞれのサービスの利用状況等にも注視しながら、着実な運用に取り組めます。また、今後は事業所の指導監査や請求審査の結果等を共有できる体制を構築し、障害福祉サービス等の質の向上を図っていきます。

(2) 非常事態発生時におけるサービス継続に向けた取組

また、地域生活支援促進事業として、「障害者虐待防止対策事業」や「医療的ケア児等総合支援事業」、「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進事業」を実施するほか、国が毎年度の事業メニューを定める特別支援事業にも積極的に取り組むことで、障害のある人が地域で安心して暮らすことのできる環境づくりを目指しています。

これらについては、実施状況や利用状況をみながら、手法等を工夫する中で事業を実施していきます。

□ 第6期計画における利用（実施）状況

種 類		令和3年度	令和4年度	令和5年度
障害者安心生活支援事業	実績値	有	有	有
訪問入浴サービス事業	実績値	408件/年	389件/年	(積算中)件/年
日中一時支援事業	実績値	7,044件/年	7,803件/年	(積算中)件/年
自動車運転免許取得費助成事業	実績値	5件/年	4件/年	(積算中)件/年
自動車改造費助成事業	実績値	7件/年	1件/年	(積算中)件/年
障害者虐待防止対策事業	実績値	有	有	有
医療的ケア児等総合支援事業	実績値	有	有	有
精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進事業	実績値	有	有	有

6 適切なサービス提供のための方策

(1) サービス給付の適正化に向けた取組

障害のある人の在宅生活を直接的に支援する訪問サービス（居宅介護、重度訪問介護、移動支援事業など）については、担い手となるサービス提供事業者が市内に一定確保されていることから、第5期計画期間中の支給実績は高い水準で維持できている状況です。利用者に対してサービスが行き届くことは、安心・安定した日常生活への支援に寄与しているといえますが、その一方で、利用者への適切なサービス提供の確保や請求明細書の誤り件数の増加への対応等が課題となっています。

そのため、本市では自立支援協議会において協議を重ね、障害福祉サービスと移動支援事業等の支給決定基準（ガイドライン）を作成・運用し、基準に即した支給決定によって、利用者の心身の状況や必要なサービス等に応じた適正なサービス提供がなされるよう取り組んでいます。

引き続き、これらガイドラインについて、利用者や事業所への周知とあわせ、それぞれのサービスの利用状況等にも注視しながら、着実な運用に取り組めます。また、今後は事業所の指導監査や請求審査の結果等を共有できる体制を構築し、障害福祉サービス等の質の向上を図っていきます。

(2) 非常事態発生時におけるサービス継続に向けた取組

素案の作成段階で整理

<p>障害のある人やその家族等の生活を支えるために必要な障害福祉サービス等については、地震・風水害等の災害時や新型インフルエンザ等の感染症の流行・蔓延時など、非常事態が発生した時であっても、利用者に対して必要なサービスを継続的に提供することが重要です。</p> <p>そのため、本市ではこれまでも国の災害関連通知に基づきながら、非常事態発生時には、サービス事業所等が定員を超過して利用者を受け入れた場合や人員配置・施設設備の基準を満たさない場合のサービス提供・継続を認めるなど、柔軟な対応とその周知に取り組むほか、人工呼吸器等を使用する重度の障害のある人や医療的ケア児へ個別に連絡して、生活の維持に必要な支援等を聞き取り、適宜その対応にあたっています。</p> <p>また、今般の「新型コロナウイルス感染症」の流行による影響下においては、これらの対応に取り組むことに加え、サービス提供に対する影響をできる限り小さくすることが重要となるため、国の関連通知に基づきながら、利用者の居宅への訪問による代替サービスの提供など臨時的な取扱いを認めるほか、国の緊急経済対策関係の予算を活用して、サービス事業所等における衛生用品の確保や事業運営の継続に必要となる各種経費を助成するなど、サービス継続に向けた様々な取組や事業を実施しています。</p> <p>今後も、このような非常事態発生時においては、国や兵庫県との連携の下、柔軟かつ迅速な対応に努めるとともに、地域のサービス事業所等とも協力しながら、サービス継続に必要な体制の維持・確保に取り組んでいきます。</p>	<p>障害のある人やその家族等の生活を支えるために必要な障害福祉サービス等については、地震・風水害等の災害時や新型インフルエンザ等の感染症の流行・蔓延時など、非常事態が発生した時であっても、利用者に対して必要なサービスを継続的に提供することが重要です。</p> <p>そのため、本市ではこれまでも国の災害関連通知に基づきながら、非常事態発生時には、サービス事業所等が定員を超過して利用者を受け入れた場合や人員配置・施設設備の基準を満たさない場合のサービス提供・継続を認めるなど、柔軟な対応とその周知に取り組むほか、人工呼吸器等を使用する重度の障害のある人や医療的ケア児へ個別に連絡して、生活の維持に必要な支援等を聞き取り、適宜その対応にあたっています。</p> <p>また、今般の「新型コロナウイルス感染症」の流行による影響下においては、これらの対応に取り組むことに加え、サービス提供に対する影響をできる限り小さくすることが重要となるため、国の関連通知に基づきながら、利用者の居宅への訪問による代替サービスの提供など臨時的な取扱いを認めるほか、国の緊急経済対策関係の予算を活用して、サービス事業所等における衛生用品の確保や事業運営の継続に必要となる各種経費を助成するなど、サービス継続に向けた様々な取組や事業を実施しています。</p> <p>今後も、このような非常事態発生時においては、国や兵庫県との連携の下、柔軟かつ迅速な対応に努めるとともに、地域のサービス事業所等とも協力しながら、サービス継続に必要な体制の維持・確保に取り組んでいきます。</p>	