

(仮称)健康ふれあい体育館整備に係るタウンミーティング

タウンミーティングにおいて寄せられた主なご意見の概要とそれに対する市の考え方は以下のとおりです。
なお、市の考え方は、タウンミーティングでの説明内容に加え、市の考え方を改めてまとめた内容としています。

日時	場所	参加者数	グループ数
10月16日(水)	15:30~17:00 福喜園	106人	9組
10月20日(日)	14:00~15:30 武庫東生涯学習プラザ	24人	3組
10月21日(月)	15:30~17:00 福喜園	28人	6組
10月22日(火・祝)	14:00~15:30 大庄北生涯学習プラザ	23人	4組
10月23日(水)	15:30~17:00 千代木園	47人	6組
10月25日(金)	19:00~20:30 大庄北生涯学習プラザ	1人	1組
10月30日(水)	19:00~20:30 武庫東生涯学習プラザ	6人	2組
10月31日(木)	15:30~17:00 千代木園	17人	4組
		計 252人	計 35組

(地区別・会場別 参加者数内訳)

	武庫地区	大庄地区	計
老人福祉センター	134人	64人	198人
生涯学習プラザ	30人	24人	54人
計	164人	88人	252人

タウンミーティングで寄せられたご意見については次のとおり分類しています。

意見を反映した	5件
意見を参考とする	325件
すでに盛り込み済み	41件
その他	122件
合計	493件

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
施設の機能について			
既存施設の事業の継続について			
1	新しい施設でも老人福祉センターと体育館で現在行っている今までの事業を引き続き実施できるようにしてほしい。 (体操や囲碁・将棋、オセロ、コーラス、生け花、編み物、オカリナ、陶芸教室など)	31	[すでに盛り込み済み] 現在、老人福祉センターで実施している事業(健康増進事業、教養学習事業、レクリエーション事業、地域社会交流事業)や地区体育館で実施している事業(健康づくり事業、サルスースポーツ教室、スポーツプラザ(体育館の一般開放)、貸館事業)といった既存事業については、(仮称)健康ふれあい体育館においても引き続き実施する予定です。
2	私は福喜園で英会話を習っており、そのほかの事業にも参加している。英会話などは民間でもできるかもしれないが、この場所でお友達と会い、活動していきたいと考えている。	1	[意見を参考とする] 既存事業を引き続き実施していく中、老人福祉センター、体育館のそれぞれで実施している高齢者向けの体操の統合などのほか、利用時間帯や事業実施スペース、運用方法等、いただいたご意見も踏まえながら、施設をより効率的に活用し、現在の活動が継続できるよう工夫を行ってまいります。
3	事業だけでなく、同好会などの活動も行われていることは理解してほしい。	1	
4	朝の利用、昼の利用、夕方の利用とそれぞれ状況を調べてもらって、皆が継続できる方法を探してもらいたい。	1	
5	肋木(ろくぼく)など個人で自由に運動ができるような機能を新しい施設にも設置してほしい。	1	
6	現在老人福祉センターで実施しているいきいき100万歩運動の申請受付を新しい施設でも引き続きできるようにしてほしい。	1	
7	サークルや講座の名称などはそのままにほしい。	1	
8	福喜園に行けば、誰か顔なじみの人がいる。利用者にしても施設の人でも同じである。知っている人と顔を合わせるだけでも楽しみであるため、この環境と場所を新しい施設でも継続してほしい。	1	
9	卓球が引き続きできるようにしてほしい。	4	[すでに盛り込み済み] 体育館、老人福祉センターともに従来の活動が維持できるように考えており、卓球についても引き続き活動していただけるように対応してまいります

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方	
10	卓球台を常時置けるよう新施設でも場所を確保してほしい。	4	[意見を参考とする] (仮称)健康ふれあい体育館については、施設全体としてはコンパクトにしていくことから、常設の卓球台の設置は難しいと考えています。そのため、卓球については、老人福祉センターのみならず体育館でも実施していることから、その目的が趣味や健康づくり、競技性の高いものなど様々であることを踏まえ、ご意見を伺いながら時間帯を分けるなど、より多くの方に活動していただけるよう留意しながら事業の内容を検討してまいります。	
11	体育館と老人福祉センターで行っている卓球は、新しい施設では一緒に実施するのか。人が増えて利用しにくくなることはないのか。	3		
12	老人福祉センターでは9時から17時まで卓球台が常設されており、いつ来てもいつ帰ってもいいとなっている。体育館と複合した時に、同じ卓球を別々ですというのどうかなとは思いますが、希望としてはそうであってほしい。今の方式をそっくりそのまま持ってこない、毎日来れなくなる人が出てくるのではと心配する。	2		
13	毎日指定された同じ場所で朝から夕方まで利用者で譲り合いながら利用しており、どの時間も利用されている。今日はこの部屋、明日はあの部屋となると混乱する。毎日利用できる卓球専用部屋を整備してほしい。	1		
14	卓球台の常設が難しければ、軽い台にすればたたむこともできる。	1		
15	卓球のためにほぼ毎日千代木園に通っているが、体育館で卓球をしている方と交流しながら卓球をすることもいいことだと思う。	1		
16	時間帯を分けて卓球の時間、その他の時間などの工夫をすればいいのではないか。	1		
17	体育館の卓球と老人福祉センターの卓球は楽しみ方が違うので、それぞれがこれまでの活動ができるようにしてほしい。	1		[すでに盛り込み済み] 同上
18	私は老人福祉センターで卓球サークルの活動をしている。体育館にも50、60人卓球をしている人がいると聞くが、今のまま使うことができるのか。体育館の卓球は1階、福喜園の卓球は2階と分けられるのか。	1		[その他] 同上
19	カラオケが引き続きできるようにしてほしい。新施設はカラオケなどの音響機器を置いてもらえるのか。カラオケのサークルが千代木園では3グループあり、カラオケは人気がある。新しい施設でもカラオケを継続したいので、防音設備のある部屋を作ってほしい。	4		[すでに盛り込み済み] 今の活動を継続していただけるよう防音機能のある部屋を整備するとともに、必要な音響機器などもそろえることを検討してまいります。
20	部屋はある程度作られると思うので、1つはカラオケの部屋にしてはどうか。	1		[意見を参考とする] 具体的な施設内容などにつきましては、タウンミーティングなどの意見を踏まえて検討してまいります。施設全体としてはコンパクトにすることを踏まえると、カラオケ専用の部屋の設置ということは難しいと考えます。
21	千代木園は17時までの開館であるため、カラオケは1グループ2時間しか部屋を利用できない。1グループ20人程度であるため、2時間では足りない。新施設は時間の延長を行うのか。	2		[意見を参考とする] (仮称)健康ふれあい体育館については、21時まで開館することを前提に考えており、開館日については、年末年始等を除き、休館日を設けないことも含めて今後検討してまいります。

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
入浴機能の存続要望			
22	一人暮らしの人は、一人でお風呂に入ることが不安なので、老人福祉センターのお風呂を利用している。お風呂の存続を要望する。	15	<p>[意見を参考とする]</p> <p>福喜園、千代木園については、無料でご利用いただける入浴設備を設置していますが、これらの施設を整備した昭和40年代と異なり、現在では多くの家庭でお風呂が普及しています。</p> <p>さらに、入浴設備を設置する場合、初期投資に加え、毎年の施設の維持・運営にも多額の経費が発生し続けることとなります。こうしたことから、(仮称)健康ふれあい体育館には、体育館機能としてのシャワー室は設置しますが、入浴設備は設置しない考えです。</p> <p>これまで入浴設備が担っていた居場所機能については、ふれあい・いきいきコーナーを設置するなどによりしてまいります。</p> <p>なお、新施設の供用開始までは現施設をご利用いただく予定ですので、それまでは現施設の入浴設備をご利用いただけるようにしていきたいと考えています。</p>
23	お風呂を楽しみにしているので、可能であれば存続させてほしい。	10	
24	利用はしていないが、お風呂はあった方がいいと思う。	5	
25	お風呂をなくしてシャワーだけにすると、機能として不足するのではないか。また、夏はシャワーだけでもいいが、冬はお風呂につかりたい。	4	
26	鶴の巣園はお風呂が新しく、1つのお風呂を男性と女性が曜日を変えて利用している。1つでいいので作ってほしい。	1	
防災関係について			
27	水害を想定して、浸水しないよう一定以上の高さに体育館機能が必要ではないか。	8	<p>[意見を参考とする]</p> <p>災害時等に一定期間滞在する場所である指定避難場所や、津波や洪水の危険に対する津波等一時避難場所への位置づけについては、既に指定されている近隣の他の避難場所等の状況を勘案しながら、今後慎重に検討してまいりたいと考えています。</p>
28	空調が整備されるとのことなので、新しい施設は避難所としてほしい。	5	
29	浸水被害も考えて、特に電気設備は停電対策を含めて浸水しない場所に設置しなければならないと思う。	2	
30	西武庫公園内は武庫川が近いので、風水害に強い高い場所に建てるべきであり、西武庫公園内であれば2階建てでなく3階建てで建設し、例えばURの団地からも逃げられるような備蓄もできるようにしていくべきである。ハザードマップからすると2階建てでは水没してしまうので、空間を効率的に利用する観点から、1階は駐車場として、2、3階は体育館として建設してはどうか。	2	
31	有事の際にはまずは生涯学習プラザ、新しい体育館への避難とし、学校については教育を再開しなければならないので避難所を複数指定すべきである。	1	
32	水害の影響が少ない場所を選んでほしい。	1	
33	小学校中学校で収容できる人員には限りがあるので、今のうちから避難所にするかを検討しておくべきである。 URの団地では高層の場合、停電すると水が使えなくなるので、避難場所としての需要は高いと考える。武庫川の決壊に備えて、1階はフットサル場や駐車場にするなど、費用はかけてでも建物を3階建てにしたほうがいい。	1	
34	(仮称)健康ふれあい体育館は災害時、特に浸水のことを考えて、施設を2階以上とし、避難場所として使用できるように計画するべきである。大庄地区はハザードマップなどによると、5m近く浸水することが予想されている。	1	

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
入浴機能の廃止に肯定的な意見			
35	施設の運営に多額の経費がかかっていることや、市の状況が理解できたので、お風呂は廃止してもいいと思う。	8	[意見を参考とする] 福喜園、千代木園については、無料でご利用いただける入浴設備を設置していますが、これらの施設を整備した昭和40年代と異なり、現在では多くの家庭でお風呂が普及しています。 さらに、入浴設備を設置する場合、初期投資に加え、毎年の施設の維持・運営にも多額の経費が発生し続けることとなります。こうしたことから、(仮称)健康ふれあい体育館には、体育館機能としてのシャワー室は設置しますが、入浴設備は設置しない考えです。 これまで入浴設備が担っていた居場所機能については、ふれあい・いきいきコーナーを設置するなどによりしてまいります。 なお、新施設の供用開始までは現施設をご利用いただく予定ですので、それまでは現施設の入浴設備をご利用いただけるようにと考えています。
36	お風呂を利用しているが、新しい施設でシャワーが整備されるのであれば、お風呂がなくなっても構わない。	5	
37	お風呂はコミュニケーションの場でもあるので、その面は引き続き残してもらいたい。	3	
38	民間のスポーツ施設でお風呂を利用している。老人福祉センターを頼るだけではなく、各個人が身近な場所で少しの負担はあってもお風呂が利用できる場所がないかという情報収集も必要である。夫婦2人でスポーツ施設を利用しても、光熱水費や掃除の手間のほか、自宅でお風呂に入るよりも運動ができ、風呂にも入れることを考えると、安価で手軽だという声もある。	1	
39	千代木園・福喜園のお風呂が廃止されれば、他の老人福祉センターの風呂を利用しようと思う。現在老人福祉センターはお風呂の曜日が決まっているが、残る2館については利用しやすいように、お風呂の日が別の曜日になる等の配慮があればいい。	1	
その他入浴機能廃止についての意見			
40	新しい施設は、多世代交流をコンセプトに挙げているのであれば、お風呂も子供と高齢者が交流を図る場所の1つにならないか。	1	[意見を参考とする] 福喜園、千代木園については、無料でご利用いただける入浴設備を設置していますが、これらの施設を整備した昭和40年代と異なり、現在では多くの家庭でお風呂が普及しています。 さらに、入浴設備を設置する場合、初期投資に加え、毎年の施設の維持・運営にも多額の経費が発生し続けることとなります。こうしたことから、(仮称)健康ふれあい体育館には、体育館機能としてのシャワー室は設置しますが、入浴設備は設置しない考えです。 これまで入浴設備が担っていた居場所機能については、ふれあい・いきいきコーナーを設置するなどによりしてまいります。
41	現在の教室は女性の参加者が多く、男性が参加しにくいものが多い。男性が利用しやすい教室等があればよい。その点でいうと、お風呂は一人で気軽に利用できるから良かった。	1	
42	お風呂の利用を希望される人は年齢が高いのではないか。そうしたことを調べてみれば本当に身体が弱っている人の存続希望が多いのではないかと思う。	1	
43	確かにお風呂屋さんには多くあると思う。千代木園のお風呂をお風呂屋さんの金額にして、私たちが入り続けたら、町にあるお風呂屋さんが潰れてしまう。老人福祉センターとお風呂屋さんの役割が違うことを感じた。	1	
44	お風呂はいつまで使えるのか。	1	
45	お風呂については、費用対効果を踏まえ、廃止の代替として、建設費や維持管理より安くなるのであれば、スーパー銭湯などの無料券や割引券を発行する施策を検討してみてもどうか。	1	[意見を参考とする] 銭湯の利用者補助などは、現在の老人福祉センターの浴室利用者に限らず、市在住の方すべてに公平に行う必要があり、対象者が現在の利用者より相当拡大することによる財政負担の大幅な増などから、実施は難しいと考えています。
46	お風呂は廃止するが、市内の銭湯などで利用できる補助券を配布するのはどうか。すべてを市が補助するのではなく、費用の一部の補助で、配布も年に数回だけにすれば大きな負担にならないのではないか。	1	

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
駐車場、駐輪場について			
47	駐車場を設置する場合はどれくらいの規模になるのか。今は駐輪場も狭くて使いにくいので、新施設では駐輪場や駐車場を広めに確保してほしい。	2	[意見を参考とする] 武庫地区につきましては、西武庫公園内に(仮称)健康ふれあい体育館を整備したいと考えていますが、西武庫公園には現状でも常設85台と臨時55台の計140台分もの駐車場があることを踏まえ、(仮称)健康ふれあい体育館の整備に伴う利用台数の増加見込み等を勘案して、駐車場についての検討を進めていきたいと考えています。
48	今の西武庫公園には駐車場があることから、みんなで車に乗りあって行くことができるようになってほしいと思う。	1	また、大庄地区につきましては、現時点では具体的な整備場所は未定ですが、整備する際には、一定数の駐車場は必要だと考えており、近隣の駐車場のある公共施設の状況などを踏まえる中で必要数を検討してまいります。
49	西武庫公園でのイベントの際に、車でないと荷物を運べないので、現在の駐車場に建設するとすると、駐車場が減ってしまうので困る。	1	[意見を参考とする] 駐輪場については現施設にも備わっており、(仮称)健康ふれあい体育館にも必要であることから、武庫地区・大庄地区とも必要となる面積が確保できるよう検討してまいります。
50	これまでのように自転車でも行くことが可能なように駐輪場の整備もお願いしたい。	2	
体育館部分について			
51	パレーボールなどの公式の大会が誘致できるような施設であってほしい。観客席がないという実情で大会の開催を断念する事例がある。	2	[意見を参考とする] (仮称)健康ふれあい体育館の第1フロアについては、公式競技を実施できるよう、現行の大庄・武庫体育館の第1フロアと同等の大きさを整備してまいります。本市は大規模な大会にも対応できる記念公園総合体育館を有していることや、本市の厳しい財政状況などを踏まえ、観客席などを有するような施設を整備することは難しいと考えています。
52	体育館部分で公式競技ができるスペースが確保されるのは大歓迎である。	1	(仮称)健康ふれあい体育館には、これまで武庫及び大庄体育館の第1フロアになかった空調を導入するとともに、エレベータの設置、トイレの洋式化、バリアフリー化など頂いたご意見も参考にすることで、公共施設マネジメント基本方針に掲げる施設機能の向上を図ることで、より便利で快適にご利用いただける施設として整備してまいります。
53	公式競技ができるようにとあるが、競技会を実施する予定はあるのか。大会等の規模により観客席が必要となり、各競技団体もそれなりの大きさの体育館ができれば、県レベルの大会、近畿レベルの大会を実施するなど考えられると思うが、そのあたりの取り扱いは明確にしておいた方がいい。	1	
54	少子化により中学校の部活動が将来なくなると思うので、大庄体育館を核として部活動や教室などを実施できるような大きさにすべきである。	1	
介護予防について			
55	介護予防としての運動ができるようにみんなの意見を聞いてほしい。介護予防・フレイル予防ができる新しい取組みには期待している。	2	[意見を参考とする] 「フレイル」とは、加齢に伴う心身の活力(例えば筋力や認知機能等)の低下により、生活機能が低下する「虚弱な状態」のことをいい、その対策として、運動(筋力の向上)、栄養、社会参加の3つの柱による取組が必要です。 本市といたしましては、超高齢社会に対応するため、今後、この取組に重点を置いた施策展開を図っていくとしています。 具体的には、ストレッチ、バランス運動、筋力向上のための運動の3つを組み合わせ、日常的に継続してできることを目指し、(仮称)健康ふれあい体育館では、集団活動による体操やヨガといった運動プログラムを想定しています。 栄養については、食べることや口腔機能の重要性を指導する教室を開催してまいります。事業の実施にあたっては、市民・利用者のご意見も伺いながら展開してまいります。
56	体力を維持するために運動はしたいがスポーツクラブに通うのは負担が大きい。トレーニングマシンなどは不要なので、安価で運動に参加できるような教室や講座のある施設にしてほしい。	1	[すでに盛り込み済み] 同上
57	新たなプログラムであるフレイル対策とは何か。	1	[その他] 同上

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
施設の機能について(その他)			
58	トイレがきれいになったり、エレベーターが設置されたり、空調が完備されるのはいいことである。	5	[意見を参考とする] 施設の規模としては、全体としてコンパクトにしてまいりますが、今日的視点で、(仮称)健康ふれあい体育館には、これまで武庫及び大庄体育館の第1フロアになかった空調を導入するとともに、エレベータの設置、トイレの洋式化、バリアフリー化など頂いたご意見も参考にする中で、公共施設マネジメント基本方針に掲げる施設機能の向上を図ることで、より便利で快適にご利用いただける施設としてまいります。
59	健康ふれあい体育館というなら、1階から2階まで階段で上がった方が健康のためになるのでエレベーターはなくてもいいと考える。財政がひっ迫しているのであれば、建設費が安く上がるに越したことはない。	1	
60	最近のトイレは洋式が多いが、和式のトイレしか使用できない人がいることも理解してほしい。	1	
61	小学校の体育館のようにアリーナの上部、または施設の周りに身体にハンディキャップがあってもゆっくり歩けるような施設を考えてほしい。	1	
62	複合化すると高齢者、体育館利用者と個別の配慮ができなくなるのではないかと心配する。可能であれば、身体にハンディキャップのある側に合わせてほしい。	1	
63	高齢者や障害者が使用できる設備は健常者でも使用可能である。新しい体育館のシャワーは、一般的なブースのシャワーを設置するだけでなく、介護用のものやお風呂のような囲いのあるシャワーなどを検討してほしい。	1	
64	高齢者や障害者が使いやすいシャワーを整備してほしい。	5	[意見を反映した] (仮称)健康ふれあい体育館には、体育館機能としてのシャワー室を設置してまいります。
65	現施設では舞台があり発表会などで活用しているので新施設でも舞台を設置してほしい。学校の体育館のように第1フロアに舞台をつければ、活動発表の場にも使える。	6	[意見を参考とする] 舞台については、収納型のもの等も検討してまいりますが、市内には生涯学習プラザをはじめとした舞台のある施設も多くあることから、近隣施設の活用などもあわせて検討してまいります。
66	高齢者も増えているので、地域で集まれる集会施設をもう少し確保してほしい。	5	[意見を参考とする] 本市の厳しい財政状況の中で、施設を増やしていくことは困難ですが、高齢者ふれあいサロン運営補助事業により地域の高齢者や住民が中心となって運営する高齢者のための集いの場所づくりの支援などを行っているところです。
67	高齢者が使いやすいように、高齢者のための機能を1階に、体育館を2階に建設してはどうか。	1	[意見を参考とする] 2階部分を主に高齢者に利用していただき、1階部分を主として体育館機能に考えていますが、機能を統合するメリットを最大限活かし、施設を多目的に活用するとともに、現行の事業を組み合わせることによる効率的な利用を行い、多世代の方々に交流していただけるような工夫を行ってまいります。
68	新しい体育館は、1階が体育館機能で2階が老人福祉センター機能となるのか。	1	[その他] 同上
69	武庫体育館は利用者が多く、2階の第2フロアで柔道などを行っているが、それも1階の第1フロアで実施するということがか。	1	
70	新施設では、調理室があればいいと思う。一人暮らしでは、体調が悪くなると食事を作りたくなくなる。	1	[意見を参考とする] 調理室につきましては、調理台等を設置することから多目的に活用することが難しく、有効に活用しにくいことや現施設においても備えていないため、今回の施設には整備せず、生涯学習プラザ等の調理室をご活用いただきたいと思います。

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方	
71	みんなと話すのが楽しみなので、集まっておしゃべりできるスペースについては引き続きほしい。	1	[意見を参考とする] 施設整備にあたりましては、現状の機能は入浴機能を除き維持することとし、新たなフレイル対策の機能を備えることとしています。 こうした考え方により、(仮称)健康ふれあい体育館では、多世代の利用者の方々に交流していただくため、自由に囲碁・将棋や仲間でお話しをしていただけるような居場所機能としてふれあい・いきいきコーナーを設ける予定ですが、図書館機能を付加することは現時点では考えておりません。 限られた部屋等をより有効に活用し、施設の機能向上につながるよう、いただいたご意見については、施設整備にあたっての参考とさせていただきますながら、検討してまいります。	
72	部屋が空いていたら自由に使えるよう利用者の要望を柔軟に聞いてもらえるようにしてほしい。	1		
73	子どもが学習できるような図書館機能を持たすことはできないか。	1		
74	大庄体育館には格技室があるが、新しい施設では柔道を行う畳敷きの部屋は残るのか。残るのであれば柔道などに使わないときは、和室としても利用できるのではないか。	1		
75	千代木園でコーラスをしているので、新施設でも継続できるよう、できればピアノのほうがいいが、今のようにエレクトーンは用意してほしい。	1		
76	現在、千代木園で音楽(ウクレレや民謡)を講座やサークルで行っている。新しい施設は体育館と一緒にすることで、我々の音と体育館の音がそれぞれで気にならないか心配である。	1		
77	2階に体育館機能を設けると、音が響くと思う。	1		
78	集会室・娯楽室は、これまでのように自由に使えるのか。	1		[その他] 同上
79	福喜園は、靴を脱がないといけなくて、冬は寒い。次の施設はどうなるのか。	1		
80	外に出たがらない人を引っ張り出すようなことも一緒になって考えていかなければならない。特に男性はひとりりで居たいというような人が多い。	1		[意見を参考とする] 今回整備しようとする(仮称)健康ふれあい体育館については、施設全体としてコンパクトにしていだけでなく、機能統合することによって子どもから高齢者まで多世代が交流することをコンセプトの1つとして考えており、市民・利用者の皆様にとって、魅力ある事業を展開することにより、より多くの方々にご利用いただけるよう、いただいたご意見を踏まえて検討を進めてまいります。
81	体育館といわれると高齢者の私たちには行きにくい。囲碁将棋もできて地域全体で使えるイメージを打ち出してほしい。	1		
82	新しい体育館の機能面に、子どものための機能がなかったが、高齢者のことだけでなく、子どもを増やしていかなければ市は先細る。子どもが喜ぶ施設を作るべきである。	1		
建設場所について(共通)				
83	現地で建替えてほしい。	8	[意見を参考とする] 武庫体育館と福喜園を複合化した施設を武庫地区に、大庄体育館と千代木園を複合化した施設を大庄地区にそれぞれ1つずつ、合計2つの施設を整備してまいります。 整備にあたりましては、現在の場所で整備する場合、既存施設の解体・(仮称)健康ふれあい体育館の建設などに数年間を要し、現在の各活動の継続性が確保できないことや、新施設を整備するための十分な敷地が確保できないことなどから、現在の利用者の利便性や安全性を勘案しつつ、現在地ではなく、別の場所で整備してまいります。	
84	遠くなると通いづらいので、できれば自宅の近くに新しい施設ができてくれると嬉しい。	3		
85	現施設がある場所の近くにできればいい	2		
86	便利な場所がよいという反面、交通量が多いと安全面で不安がある。交通安全の対策をしっかりとしてもらいたい。	2	[その他] 同上	
87	福喜園、千代木園、武庫体育館、大庄体育館の4つの施設を1つにまとめるのか。	5		

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
建設場所について(武庫)			
88	地域のお年寄りの中には、西武庫公園に建設されるということで、西武庫公園はバス便も多く交通の便がいいので喜ばれている方もいる。西武庫公園の近隣の住民の立場としては公園に新施設が整備されることは歓迎である。	3	[意見を参考とする] 武庫地区に整備する(仮称)健康ふれあい体育館については、現時点では、西武庫公園での整備を予定しています。 西武庫公園内の場所としては、タウンミーティングでのご意見などを踏まえる中で、現在の西武庫公園の機能の維持を基本としつつ、樹木の伐採を必要最小限にできる場所を選定し、整備にあたりましては周辺の住環境などに極力影響を与えないように留意して進めてまいります。 なお、西武庫公園については福喜園の最寄り停留所である阪急武庫之荘駅から昼間時間帯で1時間に6本以上の路線バスが運行しており、利便性の高い場所であると考えています。
89	西武庫公園では、福喜園の利用者は遠くて通えなくなる。	3	
90	福喜園は、駅から近く、帰り道に買い物もできるので、大変便利である。次に建てるのもこのような便利な場所にしてほしい。西武庫公園になると「追いやられた」ような印象も出てしまう。	3	
91	武庫体育館は伊丹の近くで、尼崎の北部にあり遠いため、できるだけ便利なところがよい。	2	
92	武庫地区の(仮称)健康ふれあい体育館は、西武庫公園の駐車場のある東側に計画されている話もあると聞いている。北側の入口は狭く、建物が建つと公園の中が見えなくなる心配がある。	1	
93	桜の時期の駐車場の問題はあるかと思うが、場所としては「ゆめハウス」裏手にある臨時駐車場が公園内にも影響が少なくていいのではないか。	1	
94	西武庫公園にはホテルが生息しているので、工事の際に水路への影響が気になる。	1	
95	西武庫公園の桜を残すような計画してほしい。	1	
96	北部地域で市営住宅の建替えが行われている。北部に市の施設がないので、そこに建ててほしい。	1	
97	建設場所はどこになるのか。建設場所が分からなければ意見が言えない。	18	
98	ゆめハウスの上に積み増して2階だと小さいのしか建てられないが、裏側の駐車場も使うのか。	1	
建設場所について(大庄)			
99	大庄地区については、利便性などを考えて旧大庄西中学校の跡地とし、残った敷地は防災公園として活用してはどうか。	2	[意見を参考とする] 大庄地区に整備する(仮称)健康ふれあい体育館の整備場所については現時点では決まっておらず検討中です。 ご指摘の旧大庄西中学校跡地については、大庄地区における施設整備の候補地の一つと考えていますが、タウンミーティングや地域の方々のご意見をお伺いしながら建設場所を今後決定してまいりたいと考えています。 引き続き、地域の方々との意見調整を行いながら、利用者の利便性などを勘案する中で検討を進め、整備場所や施設規模などについては、改めてお示しさせていただきたいと考えています。
100	今の千代木園のように緑豊かな施設が望ましい。千代木園は桜が綺麗なので、そうした景色が見られる施設がいい。	2	
101	大庄地区の複合施設は、千代木園から近いところなど自転車で通える範囲に整備してほしい。	2	
102	大庄地区については、旧大庄西中のおもしろ広場を芝生の広場にして、体育館は南ノ口公園に建設してはどうか。	1	
103	大庄地区の新しい体育館は、南ノ口公園の市民プールがあった場所がいいと考えている。三田にある有馬富士公園のように現在の公園を活用して、アスレチックなどを設置し、公園の「アウト」と体育館の「イン」を組み合わせ活用してはどうかと考える。	1	
104	新しい施設の建設場所は旧大庄西中学校跡地という情報を聞いているが、千代木園周辺(稲葉荘)から、バスで行くとなると1時間に1本しかなく不便である。	1	
105	今、千代木園には自転車で通っており、場所はどこになっても構わない。	1	

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
106	旧大庄西中に新施設が整備された場合は、大庄北生涯学習プラザはあまり使われていないようなので、一体で活用していけばいいと思う。	1	
107	43号線より北側ばかり開発が進んでいる。このような新しい公共施設を43号線より南側にも建設してほしい。	1	
108	複合体育館を建設しても、大庄おもしろ広場については残してほしい。	1	
109	大庄おもしろ広場にある畑は、多くの大庄地区に住んでいる高齢者が活用している。これは、豊中市が遊休農地などを利用して行っている「豊中アグリ」という農業体験施設とよく似ており、高齢者のひきこもり対策に有効である。畑での収穫と料理を組み合わせることで良い活動ができる。	1	
110	ユース交流センターや総合医療センターもこの地域からは簡単に行けない。通いにくい場所に施設を設置しても意味がない。大庄地区を見捨てないでほしい。支所についてもそうであり、証明書の発行などできなくなり、集約されてどんどん不便になってくる。	1	
111	建設場所はどこになるのか。	12	[その他] 同上
112	旧大庄西中のエリアで言えば、南ノ口公園に閉鎖された市民プールが10年近く放置されている。その土地が売却できなければ新しい体育館ができないということになるのか。	1	
公共施設マネジメント全般関係(取組に肯定的な意見:9件)			
113	継続性の観点から、将来世代のために公共施設マネジメントに取り組むのは必要であって、取り組むのはいいことだと思う。	3	[意見を参考とする] 本市では、高度経済成長期からバブル経済期にかけて右肩上がりの市税収入などを背景に、人口の急増や市民ニーズ等に対応するため、多くの公共施設を整備した結果、平成24年度末時点で1,868千㎡の床面積の公共施設を有しており、それらの公共施設のうち30年以上経過した施設が全体の60%以上を占めるなど、その多くで老朽化が進行しています。
114	公共施設マネジメントについては、日本全国共通だと思うので、先進事例を調査し、有識者の意見を入れるなど、もっと効率的にしていきたい。	1	
115	今回の複合化も含めた公共施設マネジメント計画について、例えば今0歳の子どもが80歳になっても今の施設が使えるのか等、広い視野・長い目線で見えた施設のあり方について検討してほしい。	1	しかしながら、現状では、すべての施設を更新していく場合、年間約230億円の投資的経費が必要ですが、実際にはその1/4程度しか確保できない厳しい財政状況にあることから、今あるすべての施設を建替えていくことは事実上不可能な状況にあります。
116	3割減というのが、面積が減るというのは仕方ないことだと理解したが、内容も3割減になるのではないかと心配になる。	1	将来の世代に過度な負担を残さないためにも、財政状況や将来の人口などを踏まえる中で、持続可能な財政基盤の確立を目指していくためにも、公共施設マネジメントの取組は必ず進めなければならない課題だと認識しています。
117	施設を新しくすれば維持費も安くなるため、新しい施設を作ることに賛成である。古い施設を維持していくのは難しいと思う。	1	そうしたことから、令和30年度までに公共施設の保有量を30%以上削減する目標を設定し、そのうち令和8年度までを第1次計画期間と定め、可能な限りサービス水準の低下をきたさないようにしながら、第1次計画期間で概ね10%程度の削減を目指すべく、具体的な取組を行っているところです。
118	人口が減少していき、今後も施設を整備しないといけないと思うので、老人福祉センターと体育館を1カ所にまとめるのはいいことだと思う。	1	今回の老人福祉センターと体育館の機能統合については、これらの取組の1つですが、取組にあたっては、面積の圧縮だけでなく、防災対策としての耐震性の確保、バリアフリー化や多世代交流による新たな交流の創出、市民活動の促進といった視点を加え、まちづくりに資するような取組となるように努めてまいります。
119	お金がないからできないとか言わずに、要望をしっかりと聞いていただきたい。	1	
120	今回のタウンミーティングに参加するにあたって、市民も実際に施設を見学したり、市のホームページや市報を見て事前に勉強してから参加すべきである。	1	
121	公共施設の圧縮と再編が、あまりにも合理的に進められているように感じる。面積の減だけではなく地域のために、魅力があり利用価値のある施設を作ることに主眼を置いてほしい。	1	
122	尼崎市が持つ公共施設の延床面積を30%以上を削減するというところであるが、いつまでにどのような考えで取り組むのか。	3	[その他] 同上

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
123	今回の「今後の具体的な取組」では、どのくらいの削減を目指しているのか。	1	
124	市民としては、公共施設は多ければ多いほどありがたいが、人口の減少等を考えると、縮小しないといけないと思う。	1	[意見を参考とする] 本市の人口は約45万人であり、人口のピークである昭和46年の約55万人と比較すると10万人以上減少している一方で65歳以上の高齢者人口は12万人を超え高齢化率が大きく上昇しています。
125	本市の公共施設マネジメントは、人口減少を前提としているが、尼崎は最近人口増に転換しており、前提がおかしい。また、高齢者が多くなって課題があるように言うが、まるで高齢者はすべて役所の世話になるような印象を与える。	1	ご指摘のとおり、近年では、ファミリー世帯の転入・定住促進を市の重点施策として取り組んでいる効果などにより、人口が増加に転じています。 しかしながら、国全体として見ると人口減少、少子・高齢化の進展の傾向が続くことは避けられず、人口の減少にも対応できるよう危機感を持って公共施設マネジメントに取り組んでいるところです。
126	高齢者の人口が増えているということを考えていかなければならない。	1	引き続き、人口の増減やその構成、そのほか社会情勢の変化を十分に踏まえる中で、将来の世代に過度な負担を残さないため、着実に公共施設マネジメントの取組を進めてまいります。
127	人口減を見越して公共施設マネジメント計画を策定しているのか。	3	[その他] 同上
128	老人福祉センターを利用している高齢者は全体の数パーセントしかいないため、そういった施設を残さなくてもいいと考える。	3	[意見を参考とする] 本市の65歳以上人口は平成元年が約5万人であったのに対して、平成30年は倍以上の約12万人と急激に高齢化が進んでいますが、民間でも様々な高齢者向けのサービスが提供されるなど、高齢者の活動が多様化し、老人福祉センターの利用者数は年々減少している状況にあります。
129	尼崎の高齢者が元気で過ごしていけるように考えてほしい。病院代を払うより、ここに来ている人が増えたい。	2	
130	高齢者がますます増えていくので、財政の問題で何もできないというのではなく、福祉をないがしろにしないで、考えてほしい。	1	そういった状況も踏まえる中で、このたび(仮称)健康ふれあい体育館においては、既存の事業の継続だけでなく、フレイル予防を含めた高齢者を対象とした新たなプログラムや多世代で交流できる事業などを展開し、子どもから高齢者までより多くの方にご利用いただける施設としてまいります。
131	今後、高齢者の割合が増えてくることによって、高齢者が利用できる施設の利用希望者がどんどん増えてくるのではないかと心配している。	1	
132	老朽化や財政面での問題は理解できるが、もう少し高齢者のことを考えてほしい。	1	
133	学校には体育館もあるし、児童が減っているから教室も空いている。そこを高齢者に使ってもらったらいいいのではないか。学校はシルバー人材センターに安全管理の業務を委託していると思うが、地域の高齢者に開放すればそうしたことはしなくても良くなるのではないか。	2	[意見を参考とする] 現在、体育館や学校グラウンドは学校開放を行っているほか、各地区1校の教室一室を、小学校の学校教育上、支障のない範囲で、地域団体や市民が利用できるように開放しているところです。引き続き、地域に密着した活動ができるよう対象校の拡大についても検討してまいります。
134	計画修繕をこの公共施設マネジメント計画に入れて検討をしてほしい。施設の維持管理には日々の点検が必要であるため、市の専門部署で点検するべきだと思う。	1	[意見を参考とする] これまで公共施設全体を合理的かつ効率的に保全する仕組が十分でなかったことに加え、バブル崩壊後の多額の収支不足、阪神・淡路大震災への対応などから、多くの施設において十分な維持保全ができておらず、結果的に施設の老朽化の進行を早めることになりました。 こういったことを踏まえ、今後も維持・存続させる施設については、これまでの不具合や故障が生じた後に対応する「事後保全」から、劣化状況を把握し、不具合が生じる前に計画的に修繕等を行う「予防保全」へと転換することにより、施設の長寿命化を目指す「尼崎市公共施設マネジメント計画(方針2: 予防保全による長寿命化の取組)」を平成30年1月し、対策に取り組んでいるところです。

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
135	建築後30年が経過した施設が6割以上を占めるとのことであるが、老朽化の調査はどのような基準で行い、なぜここまで老朽化が進むまで計画修繕などを実施しなかったのか。	2	[その他] 同上
136	単なる「複合体育館をどうするのか」という議論ではなく、施設が建てば50年は使うのだから、建設場所の議論にしても「まちづくり」という観点でどこに建設すべきかというような大きな視点で総合計画を所管する総合政策局とも一緒になって進めるべきだと考える。	1	[意見を参考とする] 本市におきましては、平成25年度から10年間で期間とする総合計画を策定し、社会情勢や時代背景の変化があっても変わることのない「ありたいまち」の方向性を示したうえで、その実現に向けて各施策の展開を図っています。
137	まずは、市全体のビジョンを示すべきであり、住みやすいまちになることを示すべき。例えば中学校給食も近隣では一番最後の取組になっていることや、医療費の無料化の取組みなどが、人口減の要因になっている。	1	施策を展開する上では、「ファミリー世帯の定住・転入促進」を最重要課題とする中で、子ども・子育て支援や市民の地域活動への参加意欲を高める取組などを実施するほか、超高齢社会に備えた安全安心に暮らすことができるまちづくりにも取り組んでいます。
138	50年後、100年後のまちづくりを考えなければならないが、今お金がないからどうするといった話に終始している。	1	こうしたまちづくりの考え方や市としての課題を踏まえ、今回のタウンミーティングの対象とした老人福祉センターと体育館の機能統合のほか、老朽化した保育所の建替えや青少年の居場所としてのユース交流センター、子どもの育ち支援センターの整備などに取組み、目指すべきまちづくりと本市の財政状況との整合を図りながら取組を進めているところです。
139	武庫町に住んでいるが、周りに市の施設が全くない。	1	[意見を参考とする] 本市の厳しい財政状況などから、今あるすべての施設を更新し続けることが不可能な中、施設の見直しにあたっては、総合的な視点で評価を行い、存続させるべき機能については、機能統合などの手法を優先的に検討していくこととしています。
140	生涯学習プラザのように、1か所に何でも集めるのではなく、地域に施設を分散させたほうが、地域とのつながりという意味でいいことである。	1	また、施設を整備するにあたっての場所の選定については、既存施設の利用者の利便性や活用可能な市有地等の状況、財政負担などを総合的に勘案して検討してまいります。
141	市が税金を無駄に使ってきたのではないか。	2	[意見を参考とする] これまで本市においては、様々な行財政改革に取り組んできており、特に財政再建団体への転落も危惧された平成15年度以降は10年間の経営再建プログラムで職員900人の削減を行うなど、300項目を超える改革改善を行い、当初見込まれていた800億円を超える収支不足を90億円程度にまで圧縮しました。続く行財政改革推進プランでも、さらなる職員数の削減のほか、期末・勤勉手当のカットなどにより、70億円の効果を上げるなど、様々な取組を進めてまいりました。
142	そもそも、このような大事な問題を我々市民に持ってきて考えてくださいということ自体がおかしい。市が考えていくべき問題で職員は給料に見合った仕事をすべきではないか。	1	こうした内部経費の削減をはじめとした様々な取組により、危機的な状況からは脱却できましたが、いまだ厳しい財政状況は継続しています。
143	財政状況が厳しいのであれば、市は職員を1割でも2割でも減らして人件費を公共施設の取組に充てるべきである。	1	こうしたことから、持続可能な財政基盤の確立を目指すためにも、公共施設マネジメントの取組は避けては通ることのできないものだと考えていますが、具体的な取組にあたっては、可能な限りサービス水準の低下を招かないよう留意しながら進めてまいりたいと考えています。
144	市議会議員などの人数や給料を減らせば、お風呂の1つくらい作ることができる。	1	
145	公共施設の多くを市営住宅と学校施設が占めており、まずはそこから取り組むべきではないのか。	1	[意見を参考とする] 市営住宅については、平成28年度から平成47年度までの20年間で(戸数ベースで)15%の削減を行う「市営住宅建替等基本計画」を平成28年12月に策定し、取組を進めており、この計画期間終了後においても、公共施設マネジメント基本方針の35年間で30%以上の床面積を削減する目標に沿うよう、集約化や廃止によって30%以上の削減を目指すとして、継続した取組を進めていくこととしています。
			また、市立小・中学校施設につきましては、平成14年1月に尼崎市立小・中学校適正規模・適正配置推進計画を定め、より良い教育環境を作り出すための統合等を進め、平成28年度の対象校の統合をもって完了したところです。今後も学級数の推移に注視しつつ、適正規模・適正配置のあり方について検討を続けていきたいと考えています。

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
交通手段について			
146	バス停の近くに施設を整備するかバス路線を新設するなど、バスでの利用が便利な場所に整備してほしい。	15	[意見を参考とする] 市内のバス路線につきましては、一定の面的なサービスを提供することを基本的な考え方としており、現段階においては、市域の大部分を網羅できているものと認識しています。 なお、(仮称)健康ふれあい体育館の建設場所については、バス停留所の位置も勘案しながら検討を進めていくこととしており、路線バスをご利用いただき、通っていただけるよう留意していきたいと考えています。
147	西武庫公園になると、阪急武庫之荘駅周辺からであればバスでの利便性はいいが、現在の武庫体育館からは不便な場所となる。現在の場所や駅以外からの利便性についても考えてほしい。	5	
148	地域と施設を巡回させるコミュニティバスを運行させてほしい。	5	
149	新体育館がいいものになっても、立地場所の交通の便が悪ければ、高齢者を対象にした健康づくりをしようと考えていても、参加することができなくなる。高齢者はとんとん年をとるので、新体育館までの交通の便を一番に考えてほしい。	1	
150	新しい施設に行くのにバス代が必要になるという人がいるが、バス代くらいは、高齢者も自分で負担すべきと思う。	1	
151	西武庫公園であれば、バスを乗り継がなければならぬ。自宅は労災病院の近くであり、阪神バスが通っているため、大物の和楽園に行った方が近い。	1	
152	どこかに作れば誰かにとっては遠い施設となり、全員が近いというのは不可能なので、地区内を巡回できるコミュニティバスを運行するか、タクシーチケットの助成などを検討してみてもどうか。	1	
153	コミュニティバスは、みんなが利用したい時間が違うので、うまく利用できるかどうか分からず、不要かもしれない。路線バスは自分で判断して好きな時間に乗ることができるので、リハビリの一つになる。	1	
施設の規模について			
154	体育館と老人福祉センターを合わせて1,600㎡は狭く感じる。もっと広くなればよい。今の活動は維持できるのか。	14	[意見を参考とする] (仮称)健康ふれあい体育館につきましては、本市の厳しい財政状況を踏まえ、面積の圧縮は図ってまいりたいと考えていますが、入浴機能を除く現行の機能が継続できるように施設規模を検討しており、現時点では目安として約1,600㎡とお示しさせていただいているところです。 規模については、第1フロアは公式の球技ができる面積を確保し、その他の部屋については、現施設の利用状況を勘案する中で部屋数の検討を行ってまいります。 検討にあたっては、1つの部屋を分割して利用するなど多目的利用を可能にすることや事業の組み合わせなどの工夫を行うとともに、新たに展開するフレイル対策事業も実施できるスペースを確保してまいります。引き続き、皆様のご意見を踏まえる中で検討してまいります。
155	「3割減」というのがひどく印象に残ってしまう。これまで週3回行っていたものが週2回になってしまったり、楽しみが減ってしまうのではないかと不安になる。老人福祉センターに行くことが介護予防になっていると思うが、家にいる時間が長くなってしまうと、市が「フレイル予防」と言っていることと逆になってしまうのではないか。	3	
156	今の利用者は新しい場所に移ってもそのまま利用すると考えると、西武庫公園の近くはマンションが多いので、新しい利用者が増えるのではないか。大きめに作っておいたほうが良かったと後々悔やむことになるのではないか。	2	
157	高齢者も増えており、エレベーターも作られることなので、3階建ての今までより大きな施設が必要ではないか。	2	
158	今よりも施設が少し大きくなって施設の利用価値が高まるのであればいいと思う。	1	
159	2階建てといっても、体育館は吹き抜けになっているので、2階部分は十分に面積を取れないのではないか。	1	

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
160	子どもとの多世代交流等、非常にいいと思うが、スペースが3割減になってくると、施設を使いにくくなり、足が遠のく可能性がある。健康のために利用しているが、利用できなくなるのではないかと心配している。	1	
161	体育館を利用しているが、硬式テニスは球がバウンドするので、現在の第1フロアは狭く感じる。フロアが縦に長くなったらよい。	1	
162	武庫体育館はプログラムも埋まっており、私は団体で卓球をするが、貸館で施設を利用しようと思っても抽選で外れて利用できないこともあるので、もう少しフロアが増えればよいと思う。	1	
163	体育館のフロアも網のカーテンで仕切れるようにするなどして、半分ずつで2つの事業ができるような工夫をしてもいいのではないかと。	1	
164	大庄地区に新施設が建つと、新しい参加者が増えて利用できる時間が短くなったり、利用できなくなったりするので、部屋がいくつかあると、分かれて利用できる。部屋をいくつかつくってほしい。	1	
165	和室として使えるような場所も検討してほしい。	1	
建設時期について			
166	新施設はいつできるのか。複合施設ができるまで空白の期間はないのか。	26	[その他] 現在のそれぞれの施設での活動の継続性確保のためにも、(仮称)健康ふれあい体育館の供用が開始されるまでは、現在の施設はご利用いただけるようにしていきたいと考えています。
複合化について			
167	体育館と一緒にしたら、若い人と混ざるのがしんどい。老人だけで体操や卓球ができるように、場所か時間帯を分けてほしい。高齢者は昼間、若い人は夜間使うように分けることができればいい。	7	[意見を参考とする] これまで、本市では、例えば高齢者向けであれば老人福祉センターといったように、1つの対象者に対して1つの施設を整備することを多くの場合で行ってきました。今後の施設整備にあたっては、現在の施設の機能を勘案しながら、複数の施設を1つにする複合化による面積圧縮を図りながら、新たな利用者の発掘や新たな交流の創出など施設の効用を高めていきたいと考えています。 この度整備する(仮称)健康ふれあい体育館については、高齢者から子供まで多世代の方々に活動・交流していただき、賑わいのある施設とするだけにとどまらず、地域の活性化に資するよう努めてまいります。 なお、当該施設で展開する事業については、既存事業の継続に加え、多世代を対象としたものから、一定の年齢層を対象としたものまで多種多様な事業を展開してまいります。
168	市のHPIにある今年実施したWEBアンケートでは、体育館を利用する方の割合が少ない。施設の利用率ではなく、人口に対する利用割合が少なく、特定の方しか利用していないのではないかと。世代間でいろいろな人が交流できる施設にしてほしい。	1	
169	地域のつながりが失われている中、新施設は子どもから高齢者まで集える場所であってほしい。また、ファミリー層を引き込むためにも、親子連れや子どもに身近な施設を作るべき。	1	
170	高齢者とファミリーでの使い方は分けておいた方がいい。	1	
171	子供と高齢者が囲碁や将棋、卓球を一緒にすることなどは難しいという意見もあるが、子供と高齢者などが話をしたりすることでの多世代交流はあり得ると思う。	1	
172	武庫体育館は今でも親子で利用されたり、世代を超えて利用されているが、福喜園は高齢者のみが利用できる施設という現状の中、体育館と老人福祉センターの事業を合わせることができるのか。	1	
施設の運営について			
173	市内の地区体育館の休館日が月曜日で統一されているが、各地区で休館日がずれていれば、近くの武庫体育館が休みの日には他の地区の体育館を利用できる。	1	[意見を参考とする] 開館日については、年末年始等を除き、休館日を設けないことも含めて今後検討してまいります。
174	今の老人福祉センターは休館日がバラバラであるが、新しい施設の休館日はどうなるのか。また、利用できる曜日についてはどうなるのか。	3	[その他] 同上

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
175	新しい施設では講座やサークルなどで利用するのに予約をしなければならないのか。これまでと同じように曜日や時間を決めて利用をさせてほしい。	1	[意見を参考とする] 利用時間帯については、いただいたご意見も踏まえながら、施設をより効率的に活用し、現在の活動が継続できるように検討してまいります。
176	新しい施設では体育館と老人福祉センターの受付が2つできるのか。受付は親しみやすくオープンにしてほしい。	1	[意見を参考とする] 現在の体育館及び老人福祉センターを機能統合することにより、受付といった共通するものについては、一つにまとめて効率的に運営していきたいと考えています。
177	体育館は市外の人でも利用できるのか。	1	[その他] 体育館の貸館利用にあたり、市外利用者については割増料金が発生しますが、従前どおりご利用いただけるよう検討を進めてまいります。
178	社会体育施設ではあるが、スポーツ庁も言っているように、学校現場では、部活の指導を行う教員が少なくなっており、近隣の芦屋市ではバドミントン部がひとつもない。中学校が二つ集まって一つのチームをつくり、この体育館で活動するなど、少子化を見据えた作り方も考えてみてはいいのではないのか。	1	[意見を参考とする] (仮称)健康ふれあい体育館については、現時点では教育委員会が所管する施設とすることを考えていますが、地区体育館機能と老人福祉センター機能を融合した施設となることから、ソフト面をはじめ関係部局が連携する中で、円滑な運営ができるように努めてまいります。 運用部分の詳細については、これから具体的な検討を行っていくこととなりますが、いただきましたご意見も参考にし、運用面も含め、より使いやすく皆様から親しまれる施設となるよう努めてまいります。
179	武庫体育館は抽選予約となることのあるので、老人福祉センターと複合化することによって、利用できる頻度が減るのではないかと心配である。また、私はパソコンを使った施設予約ができないことから施設に何度も行かなければならないことが不便だ。	1	
180	今の千代木園は年齢が60歳以上で利用者証が必要であるが、新しい施設は年齢制限がなく、みんなが使える施設になるのか。	1	[その他] 同上
181	公共施設はこれまでそれぞれの課で建設してきたと思うが、新施設においては社会体育施設のスポーツ推進課と高齢者施設の高齢介護課のどちらが担当となるのか。複合施設であったとしても縦割りになってしまうと、複合施設であっても別々になってしまう。	1	
現施設の活用について			
182	新しい施設もいいが、今の施設を使い続けることはできないのか。	9	[その他] 福喜園・千代木園については、昭和40年代に建設され、武庫体育館・大庄体育館についても昭和50年代に建設されたいずれも旧耐震基準の施設であるとともに、十分なメンテナンスができていなかったこともあり、老朽化が著しく進んだ状況であるため、今の施設を今後も使用し続けることは難しいと考えています。 こうしたことから、市としては可能な限り早期に対策をしていきたいと考えているところですが、施設の整備にあたっては、面積の圧縮だけでなく、利用者のご意見を伺いながら、既存事業の継続、フレイル対策といった新たな事業展開を行うとともに、多世代が活動でき、新たな交流の創出を目指した体育館と老人福祉センターの複合機能を有する施設を整備してまいります。

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
料金について			
183	朝、無料で体操ができています。次の施設でも、無料でできる体操はあるのか。	3	[その他] 現在、老人福祉センターの利用については、原則無料とし、各種講座については材料費等を勘案した受講料の設定を行っています。
184	同じ卓球をするにしても、体育館であれば200円必要(スポーツプラザ)で、福喜園は無料だが新施設はどうなるのか。	1	また、体育館では、実施されているスポーツプラザや健康づくり教室などそれぞれで種目等に応じて受講料を設定しているところでは、基本的には現在の料金・受講料の考え方を継続してまいります。貸館に係る施設の使用料については、施設の建設費や維持管理に必要な経費などに基づき決めてまいりますので、従来の使用料の額より高くなるものと考えています。
185	施設が新しくなると体育館で参加している教室の月謝は上がるのか。	1	
施設内での飲食について			
186	老人福祉センターでは、今でも食事などができる場所はあるが、新しい施設でもお弁当や食べ物をみんなで持ち寄って軽食ができるような場所がほしい。	4	[意見を参考とする] (仮称)健康ふれあい体育館の整備にあたりましては、入浴機能を除く現在の機能は継続させていく考えのため、飲食についてはできるようにしてまいります。利用者の方が自由にご利用いただけるような給湯室については、今後、設計などを行っていく段階で検討してまいります。
187	お茶などを飲むのに自由にお湯が使える給湯室のようなものを検討してほしい。	1	
その他			
188	現施設の跡地はどうなるのか。	10	[その他] 公共施設マネジメントに係る取組については、一時的には施設の整備費用や旧施設の解体費用など多額の経費が必要になるため、取組に伴い生じた土地については、他の施設の整備場所等に活用しない場合は、原則としてそれらの財源に充てるため、売却することとしています。
189	具体的な内容が決定する前に意見を聞いてくれる機会を設けてくれたことはありがたく、安心した。	4	[意見を参考とする] 今回のタウンミーティングでは施設のイメージ図面などはお示しておりませんが、熟度の低い段階から市民・利用者の声を伺い、対応可能なものは取組に反映していきたいという趣旨で今回のタウンミーティングを開催させていただきました。
190	3～4年前に署名活動を通じて10人程度で公共施設マネジメントのことについてことで市に話を聞きにいったことがある。高齢者は自分達のことばかり主張したいが、その時に幼児のことや子どものこと、様々な人のことを市が考えているのだと思って、納得して帰ってきた。財政も厳しい中、市はよく考えてくれていると思う。今回のタウンミーティングも強引に決めるのではなく、段階を踏んで私達の意見を聞いてくれるので安心感がある。	1	今回のタウンミーティングで頂いたご意見などについては、本市の厳しい財政状況の中、すべてを(仮称)健康ふれあい体育館に反映することは難しいですが、施設整備等に反映できるものは反映し、ある程度検討が進んだ時点で、改めてイメージ図面などをお示しし市民・利用者の皆様からご意見をいただく機会を設けたいと考えています。
191	国も県も市も同様だが、計画が決まってから説明に来る。それで、納得せよというのか。	1	
192	今回のタウンミーティング開催にあたり、具体的な施設イメージ図がないと意見も出せない。具体的にどうなるのか。	7	[その他] 同上
193	武庫と大庄以外の地域にある体育館や老人福祉センターはどうなるのか。	5	[その他] 老人福祉センターについては、千代木園、福喜園のほか、和楽園、鶴の巣園、総合老人センターの計5施設があり、地区体育館については、武庫、大庄のほか、中央、小田、立花、園田の計6施設があります。 今回対象とする施設以外の施設については、新耐震基準の施設であることなどから、長寿命化などの取組を行いつつ、当面は現在の施設・機能を存続させてまいりたいと考えています。

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
194	高齢者以外の体育館利用者の参加が少ないように感じるが、広報が行き届いていないのではないかと。若者の意見も聞く必要があるのではないかと。	3	[意見を参考とする] 今回のタウンミーティングについては、老人福祉センター(千代木園・福喜園)と生涯学習プラザで実施し、体育館では実施しませんでした。 これは、利用者の方に加えて、多くの市民の方にも参加いただきたいと考え、体育館から比較的近く、人数の制約が少ない生涯学習プラザを開催場所とさせていただいたものです。 しかしながら、結果として体育館を利用している若年層の参加が少なかったことから、次にタウンミーティングなどを行う場合は、該当施設である体育館での実施を検討していきたいと考えています。
195	体育館でのタウンミーティングがないが、若い人の声、体育館の利用者の声が届かないのではないかと。	1	[意見を参考とする] ゆめハウスにつきましては、いただいたご意見などを踏まえる中で、ゆめハウスの利用団体の方々とも協議しながら、対応を検討してまいりたいと考えています。
196	財政的にそれほど大きな複合施設を建設できないのであれば、西武庫公園内のゆめハウスも活用してはどうか。あまり使われていないように感じる。	1	[その他] 同上
197	西武庫公園内のゆめハウスは残すのか。	1	[意見を参考とする] いただいたご意見を参考に、施設の設計などを行う際は、建設費だけでなく、将来的な維持管理も見据えて検討してまいります。
198	新施設のデザインは極力シンプルな作りが良く、デザインに凝ると無駄な空間が多く、光熱水費などの管理運営費がかさむこととなる。	1	
199	大庄北生涯学習プラザは、特殊な材質やガラスを多用した構造で、予防保全の考え方が考慮されているのか疑問である。複合体育館はそういったことを踏まえて建設すべきである。	1	