

# 尼崎市提案型事業委託評価表

|     |            |
|-----|------------|
| 作成日 | 平成30年3月30日 |
|-----|------------|

|         |                                   |       |  |
|---------|-----------------------------------|-------|--|
| 事業名     | 生ごみたい肥化講習会事業                      |       |  |
| 事業者の名称  | 特定非営利活動法人あまがさき環境オープンカレッジ          |       |  |
| 契約期間    | 平成29年 4月 1日 ~ 平成30年 3月31日 ( 1 年目) |       |  |
| 業務の概要   | 生ごみたい肥化講習会事業                      |       |  |
| 所管課・課長名 | 経済環境局 環境部 資源循環課                   | 檀野 浩司 |  |
| 評価対象期間  | 平成29年 4月 1日 ~ 平成30年 2月28日         |       |  |

| 評価項目            | 説明                                  | 評価       | 評価コメント   |
|-----------------|-------------------------------------|----------|--|
| <b>1 事業の効果</b>  |                                     |          |  |
| 市民サービス          | 市民サービス向上の取組がされているか                  | <b>B</b> | 土日祝日や夜間等、市民が参加しやすい時間帯に開催するなどし、市民のニーズに合わせて実施し昨年度より参加者を増やした。また、限られた予算の範囲で効率化・経費削減に努めたうえで、効果的な運営を行っている。 |
| 市民ニーズ           | 市民ニーズが的確に把握されているか                   |          |  |
| シチズンシップ等の向上     | 市民のシチズンシップや団体の公共的分野を担う力の向上につながっているか |          |  |
| 地域経済活性化         | 地域経済の活性化への配慮がされているか                 |          |  |
| 経費節減等           | 効率化、経費節減の取組がされているか                  |          |  |
| <b>2 事業実施状況</b> |                                     |          |  |
| 計画性・透明性         | 計画的に事業が実施され透明性が確保されているか             | <b>B</b> | 事業計画を策定し、市へ進捗報告が行われた。また、適切な収支内容である。  |
| 収支状況            | 収支状況が適切かつ良好であるか                     |          |  |
| <b>3 事業執行体制</b> |                                     |          |  |
| 人員配置            | 合理的な配置であるか                          | <b>B</b> | 業務の遂行上適切な人員配置を行っている。事故等発生時に備え、安全管理マニュアルが策定されている。   |
| 危機管理            | 事故時等の体制等が整備されているか                   |          |  |
| 情報管理            | 個人情報等の管理が適切であるか                     |          |  |

|  |
|--|
| <b>主に取組んでいる事業内容・進捗状況</b>   |
| <p>公民館・地区会館等、尼崎市内の公共施設等での生ごみたい肥化講習会を開催している。委託前よりも参加者は増加している。</p> |

|  |
|--|
| <b>取組んでいる事業内容等の評価</b>  |
| <p>市では困難な、土日祝日や夜間での開催等を行い、市民が参加しやすい環境を作っている。また、市民グループ「いきいきコミ」と講習会終了後に反省会を行う、定期的の実施内容についての意見交換等を行うなど、講習会の改善にも努めている。</p> |

| 総合評価     | 評価の理由、今後の課題等   |
|----------|--|
| <b>B</b> | アンケート結果等からも講習会の内容に満足の声が多く、また土日祝日や夜間の開催等で今まで参加できなかった市民が参加しやすい環境作りに努めており、イベント開催、通常の講習会共に参加者が増加した。今後については、講習会の周知・広報や講座の改善等により当事業の活性化に努めていただきたい。 |

\* 評価は、A～Dの4段階評価とする。

\* 確認調査の結果をチェックリストに記入する。更に1～3の大項目ごとに評価を行った後、総合評価を行うこと。

\* (評価項目1) 行政実施時と比較して、A:非常に効果があった。 B:効果があった。 C:同等の実施水準であった。 D:実施水準が下がった。

\* (評価項目2, 3) A:非常に良好であった。 B:良好であった。 C:やや改善の余地があった。 D:多くの改善すべき点が見受けられた。

# 尼崎市提案型事業委託評価表

|     |            |
|-----|------------|
| 提出日 | 平成31年3月29日 |
|-----|------------|

|         |                                   |       |  |
|---------|-----------------------------------|-------|--|
| 事業名     | 生ごみたい肥化講習会事業                      |       |  |
| 事業者の名称  | NPO法人 あまがさき環境オープンカレッジ             |       |  |
| 契約期間    | 平成30年 4月 1日 ~ 平成31年 3月 31日 ( 2年目) |       |  |
| 業務の概要   | 生ごみたい肥化講習会事業                      |       |  |
| 所管課・課長名 | 経済環境局 環境部 資源循環課                   | 吉岡 辰郎 |  |
| 評価対象期間  | 平成30年 4月 1日 ~ 平成31年 2月 28日        |       |  |

| 評価項目            | 説明                                  | 評価       | 評価コメント  |
|-----------------|-------------------------------------|----------|---|
| <b>1 事業の効果</b>  |                                     |          |   |
| 市民サービス          | 市民サービス向上の取組がされているか                  | <b>B</b> | 日曜日及び「みんなのサマーセミナー」で開催するなど、市民ニーズに合わせて講習会を開催し、また限られた予算の範囲で効率化・経費削減に努めたうえで、効果的な運営を行っている。 |
| 市民ニーズ           | 市民ニーズが的確に把握されているか                   |          |   |
| シチズンシップ等の向上     | 市民のシチズンシップや団体の公共的分野を担う力の向上につながっているか |          |   |
| 地域経済活性化         | 地域経済の活性化への配慮がされているか                 |          |   |
| 経費節減等           | 効率化、経費節減の取組がされているか                  |          |   |
| <b>2 事業実施状況</b> |                                     |          |   |
| 計画性・透明性         | 計画的に事業が実施され透明性が確保されているか             | <b>B</b> | 市への進捗報告が適切に行われた。また、収支内容が適切である。  |
| 収支状況            | 収支状況が適切かつ良好であるか                     |          |   |
| <b>3 事業執行体制</b> |                                     |          |   |
| 人員配置            | 合理的な配置であるか                          | <b>B</b> | 業務の遂行上適切な人員配置を行っている。  |
| 危機管理            | 事故時等の体制等が整備されているか                   |          |   |
| 情報管理            | 個人情報等の管理が適切であるか                     |          |   |

**主に取組んでいる事業内容・進捗状況**

広く市民に生ごみが資源として活用できることを知ってもらうことによりごみの減量化、再資源化に対する意識の高揚を図るため公民館・地区会館等市内公共施設で生ごみをたい肥化する「たい肥化講習会」を開催している。  
また、当NPO事務所にてたい肥化に関する展示パネルの常設展示及び冊子の作成等様々なツールで広報活動を実施している。

**取組んでいる事業内容等の評価**

市では困難な日曜日の講座開催、多くの市民が参加している「みんなのサマーセミナー」での講座開催等市民が参加しやすい環境を作っている。  
また、講師である市民グループ「いきいきコミ」と連携し、講習会開催後のふりかえりの実施及び定期的な実施内容についての検討会の開催等、講習会の改善にも努めている。

| 総合評価     | 評価の理由、今後の課題等   |
|----------|--|
| <b>B</b> | 受講者へのアンケートの結果からも講習会の内容に満足の声が多く、日曜日及び「みんなのサマーセミナー」で開催するなど、市民ニーズに合わせて講習会を開催し、広く市民に生ごみが資源として活用できることを広報している。今後については、講習会の参加人数増加に向けてさらなる広報活動や講座内容の改善等に努めていただきたい。 |

- \* 評価は、A～Dの4段階評価とする。
- \* 確認調査の結果をチェックリストに記入する。更に1～3の大項目ごとに評価を行った後、総合評価を行うこと。
- \* (評価項目1) 行政実施時と比較して、A:非常に効果があった。 B:効果があった。 C:同等の実施水準であった。 D:実施水準が下がった。
- \* (評価項目2, 3) A:非常に良好であった。 B:良好であった。 C:やや改善の余地があった。 D:多くの改善すべき点が見受けられた。

# 尼崎市提案型事業委託評価表

|         |                                   |           |
|---------|-----------------------------------|-----------|
|         | 評価実施年月日                           | 令和2年3月24日 |
|         | 作成年月日                             | 令和2年4月27日 |
| 事業名     | 生ごみたい肥化講習会事業                      |           |
| 事業者の名称  | 特定非営利活動法人あまがさき環境オープンカレッジ          |           |
| 契約期間    | 平成31年 4月 1日 ~ 令和 2年 3月 31日 ( 3年目) |           |
| 業務の概要   | 生ごみたい肥化講習会事業委託                    |           |
| 所管課・課長名 | 経済環境局 環境部 資源循環課                   | 課長 吉岡 辰郎  |
| 評価対象期間  | 平成31年4月1日 ~ 令和2年3月24日             |           |

| 評価項目            | 説明                                  | 評価       | 評価コメント   |
|-----------------|-------------------------------------|----------|--|
| <b>1 事業の効果</b>  |                                     |          |  |
| 市民サービス          | 市民サービス向上の取組がされているか                  | <b>B</b> | 祝日や日曜日、「みんなのサマーセミナー」での講習会開催など、市民が参加しやすい日程で事業が実施されている。また限られた予算の中で効率的・効果的に事業を運営している。 |
| 市民ニーズ           | 市民ニーズが的確に把握されているか                   |          |  |
| シチズンシップ等の向上     | 市民のシチズンシップや団体の公共的分野を担う力の向上につながっているか |          |  |
| 地域経済活性化         | 地域経済の活性化への配慮がされているか                 |          |  |
| 経費節減等           | 効率化、経費節減の取組がされているか                  |          |  |
| <b>2 事業実施状況</b> |                                     |          |  |
| 計画性・透明性         | 計画的に事業が実施され透明性が確保されているか             | <b>B</b> | 市への報告が適切に行われており、また収支内容が適切である。  |
| 収支状況            | 収支状況が適切かつ良好であるか                     |          |  |
| <b>3 事業執行体制</b> |                                     |          |  |
| 人員配置            | 合理的な配置であるか                          | <b>B</b> | 業務の遂行にあたり適切な人員配置を行っている。また、危機管理において、安全管理マニュアルを作成している。                               |
| 危機管理            | 事故時等の体制等が整備されているか                   |          |  |
| 情報管理            | 個人情報等の管理が適切であるか                     |          |  |

|  |
|--|
| 主に取組んでいる事業内容・進捗状況  |
| <p>広く市民に生ごみが資源として活用できることを知ってもらい、ごみの減量・再資源化を推進するため、生涯学習プラザ等尼崎市の公共施設等で「生ごみたい肥化講習会」を開催している。</p> <p>また、受託者はたい肥化に関する展示パネルの常設展示及び冊子の作成等様々なツールで広報活動を実施している。</p> |

|  |
|--|
| 取組んでいる事業内容等の評価   |
| <p>市では困難な日曜日や祝日の講座開催、多くの市民が参加している「みんなのサマーセミナー」での講座開催等、市民が参加しやすい環境を作っている。</p> <p>また、講師である市民グループ「いきいきコミ」と連携し、講習会開催後のふりかえりの実施及び定期的な実施内容についての検討会の開催等、講習会の改善に努めている。</p> |

| 総合評価     | 評価の理由、今後の課題等   |
|----------|--|
| <b>B</b> | <p>受講者へのアンケートの結果からも講習会の内容に満足の声が多く、日曜日や祝日、「みんなのサマーセミナー」で開催するなど、市民ニーズに合わせて講習会を開催し、広く市民に生ごみが資源として活用できることを広報している。</p> <p>一方で、生ごみのたい肥化については一定市民に定着したこと、講習会の開催がNPO法人の講座として確立可能であることから、市の事業としてのたい肥化講習会は令和元年度をもって終了する。</p> |

\* 評価は、A～Dの4段階評価とする。

\* 確認調査の結果をチェックリストに記入する。更に1～3の大項目ごとに評価を行った後、総合評価を行うこと。

\* (評価項目1) 行政実施時と比較して、A:非常に効果があった。 B:効果があった。 C:同等の実施水準であった。 D:実施水準が下がった。

\* (評価項目2, 3) A:非常に良好であった。 B:良好であった。 C:やや改善の余地があった。 D:多くの改善すべき点が見受けられた。