

# 尼崎の創生に向けた総合戦略政策パッケージ (令和7年度版)

★ 政策分野の推進にあたっては、横断的な視点として、協働の取組やSDGsの推進、未来技術の活用の視点を踏まえながら取り組みます。

**ありたいまち「ひと咲き まち咲き あまがさき」の実現に向けての  
重要目標達成指標（KGI）**

**KGI①：ファミリー世帯の転出超過数**

基準値			目標値		R4	R5	R6	R7	R8	R9
R3	378	世帯	R9	189	317	180	323			

**KGI②：市民参画指数**

基準値			目標値		R4	R5	R6	R7	R8	R9
R3	40.6	-	R9	49.8	42.5	45.3	46.6			

**KGI③：「尼崎市に住んで良かった」と感じている市民の割合**

基準値			目標値		R4	R5	R6	R7	R8	R9
R3	91.3	%	R9	93.9	92.7	91.0	93.8			

# 尼崎版総合戦略 政策パッケージ (令和7年度版)

★…地方創生推進交付金対象事業 ☆…デジタル田園都市国家構想推進交付金

●…他に再掲あり 再…再掲

## 記載例

施策	施策の展開	市総合計画の施策1~13に対応	重要指標	標準値	目標値	単位	R3	R4	R9
1 地域コミュニティ・学び									
(1) 地域コミュニティの醸成・生涯学習の推進									
<b>主な事業</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・あまがさきアーラブよりプロジェクト事業</li> <li>・(各地区)子育て活動支援事業</li> <li>・特定非営利活動法人支援事業</li> <li>・みんなの尼崎大学事業</li> <li>・デジタル交付金事業</li> <li>・図書等購入事業</li> <li>・図書館サービス網関係事業</li> </ul>									
<b>KPI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「あまがさきアーラブよりプロジェクト」で参加した市民の割合</li> <li>・「講座などに参加して学んだことを地域や社会のために生かしたい」と考えている参加者の割合</li> <li>・「生涯学習が地域活動につながつた」と感じている市民の割合</li> </ul>									
<b>総合計画の</b>									
<b>(2) まちの魅力を高める文化芸術活動の推進</b>									
<b>主要事業や交付金対象事業に合わせて毎年度改正</b>									
<b>主な事業</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・若者の夢創造・発信事業</li> <li>・郷土画家「白髮一雄」発信プロジェクト事業</li> <li>・まちの魅力発信事業</li> </ul>									
<b>KPI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・若者支援を対象とした文化芸術事業への参加者数</li> <li>・文化芸術のアウトリーチ事業の回数</li> </ul>									
<b>R9まで進捗管理</b>									
<b>(3) 歴史遺産の継承と学びの充実</b>									
<b>主な事業</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・文化財保護啓発事業</li> <li>・歴史博物館展示事業費</li> <li>・田能資料館展示事業費</li> <li>・☆歴史的公文書等管理・公開事業</li> <li>・☆MLA連携推進事業</li> </ul>									
<b>KPI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・歴史や文化財等に関するボランティア活動参加延べ人数</li> <li>・歴史博物館への来館者数</li> <li>・歴史博物館・田能資料館主催事業の参加者数</li> <li>・あまがさきアーカイブス相談利用(レファレンス)人数</li> </ul>									
<b>(4) スポーツに親しむ機会の充実</b>									
<b>主な事業</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生涯スポーツ・レクリエーション事業</li> <li>・学校開放事業費</li> <li>・スポーツ大会事業</li> </ul>									
<b>KPI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・健康を意識した運動やスポーツを行っている市民の割合</li> <li>・学校開放利用者数</li> <li>・誘致大会観戦者及び市民スポーツ大会参会者数</li> </ul>									

KPIは、総合計画及び施策評価とリンク

R9まで進捗管理

尼崎版総合戦略 政策パッケージ（令和7年度版）

★…地方創生推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向	重要業績評価指標 (KPI)			基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9			
<b>1 地域コミュニティ・学び（尼崎版総合戦略：基本目標1、2、3、4）</b>																	
<b>(1) 地域コミュニティの醸成・生涯学習の推進</b>																	
主な事業	「あまがさきチャレンジまちづくり事業」【地域団体活動促進事業】	1	KPI	「地域の活動に参加している」と答えた市民の割合	R3	15.6	R9	30.0	%	15.6	14.4	14.4	16.6				
	「（各地区）学びと活動推進事業」【	1	KPI	「講座などに参加して学んだことを地域や社会のために生かしたい」と考えている参加者の割合	R3	78.1	R9	90.0	%	78.1	81.2	82.0	87.6				
	「みんなの尼崎大学事業」【学社連携推進事業】	1	KPI	「生涯学習活動が地域活動につながった」と感じている市民の割合	R3	7.1	R9	13.1	%	7.1	13.3	12.8	13.8				
	「図書等購入事業」【図書館サービス網関係事業】	1	KPI	市民1人あたりの貸出冊数	R3	3.15	R9	5.87	冊	3.15	3.00	3.11	3.00				
<b>(2) まちの魅力を高める文化芸術活動の推進</b>																	
主な事業	「文化芸術推進事業」【	1	KPI	若者支援を目的とした文化芸術事業への参加者数	R3	4,974	R9	5,250	人	4,974	10,643	3,045	3,238				
	「尼崎市文化振興財団補助金」【	1	KPI	文化芸術のアウトリーチ事業の回数	R3	58	R9	100	回	58	104	91	89				
<b>(3) 歴史遺産の継承と学びの充実</b>																	
主な事業	「文化財保護啓発事業」【	1	KPI	歴史や文化財等に関するボランティア活動参加延べ人数	R3	881	R9	1,762	人	881	1,773	2,017	2,200				
	「歴史博物館展示事業」【歴史博物館資料保存事業】	1	KPI	歴史博物館への来館者数	R3	45,171	R9	50,000	人	45,171	39,351	43,441	48,640				
	「田能資料館展示事業」【田能資料館教育普及事業】	1	KPI	歴史博物館・田能資料館主催事業の参加者数	R3	1,023	R9	2,046	人	1,023	1,975	1,911	1,810				
	「歴史的公文書等管理・公開事業」【MLA連携推進事業】	1	KPI	あまがさきアーカイブズ（地域研究史料室）相談利用（レファレンス）人数	R3	2,293	R9	2,345	人	2,293	2,229	2,223	1,894				
<b>(4) スポーツに親しむ機会の充実</b>																	
主な事業	「生涯スポーツ・レクリエーション事業」【	1	KPI	健康を意識した運動やスポーツを行っている市民の割合	R3	45.0	R9	49.0	%	45.0	45.8	45.4	46.0				
	「学校開放事業」【	1	KPI	学校開放利用者数	R3	537,279	R9	690,000	人	537,279	687,560	701,632	698,117				
	「スポーツ大会事業」【	1	KPI	誘致大会観戦者及び市民スポーツ大会参加者数	R3	31,928	R9	69,000	人	31,928	47,240	50,851	62,450				

## 尼崎版総合戦略 政策パッケージ（令和7年度版）

★…地方創生推進交付金対象事業 ★…デジタル田園都市国家構想推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向	重要業績評価指標（KPI）		基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9																														
<b>2 人権尊重・多文化共生（尼崎版総合戦略：基本目標1、2、4）</b>																																											
<b>(1) 地域における人権尊重の取組の推進</b>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td style="width: 10%;">「人権啓発事業」</td> <td style="width: 10%;">】【</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">K P I</td> <td style="width: 10%;">「日々のくらしのなかで、自分の居場所があり、他者に認められている」と感じている市民の割合</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">R3</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">68.6</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">R9</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">82.6</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">%</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">68.6</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">69.6</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">67.9</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">74.8</td> </tr> <tr> <td>「尼崎人権啓発協会補助金」</td> <td>】【 「人権啓発活動地方委託事業」</td> <td>】【</td> <td>1</td> <td>K P I</td> <td>「人権への関心がさらに高まった」と感じた人権講座受講者の割合</td> <td>R3</td> <td>83.6</td> <td>R9</td> <td>90.0</td> <td>%</td> <td>83.6</td> <td>79.2</td> <td>81.9</td> <td>83.7</td> </tr> </table>														主な事業	「人権啓発事業」	】【	1	K P I	「日々のくらしのなかで、自分の居場所があり、他者に認められている」と感じている市民の割合	R3	68.6	R9	82.6	%	68.6	69.6	67.9	74.8	「尼崎人権啓発協会補助金」	】【 「人権啓発活動地方委託事業」	】【	1	K P I	「人権への関心がさらに高まった」と感じた人権講座受講者の割合	R3	83.6	R9	90.0	%	83.6	79.2	81.9	83.7
主な事業	「人権啓発事業」	】【	1	K P I	「日々のくらしのなかで、自分の居場所があり、他者に認められている」と感じている市民の割合	R3	68.6	R9	82.6	%	68.6	69.6	67.9	74.8																													
「尼崎人権啓発協会補助金」	】【 「人権啓発活動地方委託事業」	】【	1	K P I	「人権への関心がさらに高まった」と感じた人権講座受講者の割合	R3	83.6	R9	90.0	%	83.6	79.2	81.9	83.7																													
<b>(2) 人権に関する相談体制と支援の充実</b>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td style="width: 10%;">「男女共同参画社会づくり関係事業」</td> <td style="width: 10%;">】【</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">K P I</td> <td style="width: 10%;">「男は仕事、女は家事・育児」という考えに不同意の市民の割合</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">R3</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">73.9</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">R9</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">80.0</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">%</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">73.9</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">76.3</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">76.6</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">77.1</td> </tr> <tr> <td>「多文化共生社会推進事業」</td> <td>】【</td> <td>1</td> <td>K P I</td> <td>「自分と異なる人も受け入れたい」と回答した市民の割合</td> <td>R3</td> <td>81.2</td> <td>R9</td> <td>90.0</td> <td>%</td> <td>81.2</td> <td>84.0</td> <td>82.4</td> <td>75.6</td> </tr> </table>														主な事業	「男女共同参画社会づくり関係事業」	】【	1	K P I	「男は仕事、女は家事・育児」という考えに不同意の市民の割合	R3	73.9	R9	80.0	%	73.9	76.3	76.6	77.1	「多文化共生社会推進事業」	】【	1	K P I	「自分と異なる人も受け入れたい」と回答した市民の割合	R3	81.2	R9	90.0	%	81.2	84.0	82.4	75.6	
主な事業	「男女共同参画社会づくり関係事業」	】【	1	K P I	「男は仕事、女は家事・育児」という考えに不同意の市民の割合	R3	73.9	R9	80.0	%	73.9	76.3	76.6	77.1																													
「多文化共生社会推進事業」	】【	1	K P I	「自分と異なる人も受け入れたい」と回答した市民の割合	R3	81.2	R9	90.0	%	81.2	84.0	82.4	75.6																														
<b>(3) 学校園などにおける人権教育の推進</b>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td style="width: 10%;">「多文化共生支援員派遣事業」</td> <td style="width: 10%;">】【</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">K P I</td> <td style="width: 10%;">「一人ひとりの心や命を大切にする」と答えた児童生徒の割合</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">R3</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">67.3</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">R9</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">84.0</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">%</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">67.3</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">65.7</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">64.1</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">63.9</td> </tr> <tr> <td>「こころの教育推進事業」</td> <td>】【</td> <td>1</td> <td>K P I</td> <td>「いじめは、どんな理由があってもいけない」と答えた児童生徒の割合</td> <td>R3</td> <td style="text-align: right;">小95.9 中95.7</td> <td>R9</td> <td style="text-align: right;">全国平均以上 小96.8 中96.3</td> <td>%</td> <td style="text-align: right;">小95.9 中95.7</td> <td style="text-align: right;">小95.6 中96.2</td> <td style="text-align: right;">小96.2 中94.9</td> <td style="text-align: right;">小95.5 中95.1</td> </tr> </table>														主な事業	「多文化共生支援員派遣事業」	】【	1	K P I	「一人ひとりの心や命を大切にする」と答えた児童生徒の割合	R3	67.3	R9	84.0	%	67.3	65.7	64.1	63.9	「こころの教育推進事業」	】【	1	K P I	「いじめは、どんな理由があってもいけない」と答えた児童生徒の割合	R3	小95.9 中95.7	R9	全国平均以上 小96.8 中96.3	%	小95.9 中95.7	小95.6 中96.2	小96.2 中94.9	小95.5 中95.1	
主な事業	「多文化共生支援員派遣事業」	】【	1	K P I	「一人ひとりの心や命を大切にする」と答えた児童生徒の割合	R3	67.3	R9	84.0	%	67.3	65.7	64.1	63.9																													
「こころの教育推進事業」	】【	1	K P I	「いじめは、どんな理由があってもいけない」と答えた児童生徒の割合	R3	小95.9 中95.7	R9	全国平均以上 小96.8 中96.3	%	小95.9 中95.7	小95.6 中96.2	小96.2 中94.9	小95.5 中95.1																														
<b>(4) 市職員・教職員などへの人権教育の推進</b>																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td style="width: 10%;">「研修事業」</td> <td style="width: 10%;">】【</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">K P I</td> <td style="width: 10%;">「研修で学んだことを今後の業務に活かす具体的なイメージができた」と回答した市職員の割合</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">R3</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">—</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">R9</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">100</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">%</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">—</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">90.2</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">92.1</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">99.1</td> </tr> <tr> <td>「教職員研修事業」</td> <td>】【</td> <td>1</td> <td>K P I</td> <td>「研修で学んだことを今後の教育実践で試してみようと思う」と回答した教職員の割合</td> <td>R3</td> <td>93.0</td> <td>R9</td> <td>100</td> <td>%</td> <td>93.0</td> <td>84.8</td> <td>94.3</td> <td>96.1</td> </tr> </table>														主な事業	「研修事業」	】【	1	K P I	「研修で学んだことを今後の業務に活かす具体的なイメージができた」と回答した市職員の割合	R3	—	R9	100	%	—	90.2	92.1	99.1	「教職員研修事業」	】【	1	K P I	「研修で学んだことを今後の教育実践で試してみようと思う」と回答した教職員の割合	R3	93.0	R9	100	%	93.0	84.8	94.3	96.1	
主な事業	「研修事業」	】【	1	K P I	「研修で学んだことを今後の業務に活かす具体的なイメージができた」と回答した市職員の割合	R3	—	R9	100	%	—	90.2	92.1	99.1																													
「教職員研修事業」	】【	1	K P I	「研修で学んだことを今後の教育実践で試してみようと思う」と回答した教職員の割合	R3	93.0	R9	100	%	93.0	84.8	94.3	96.1																														

# 尼崎版総合戦略 政策パッケージ (令和7年度版)

★…地方創生推進交付金対象事業 ★…デジタル田園都市国家構想推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向	重要業績評価指標 (KPI)			基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9			
<b>3 学校教育（尼崎版総合戦略：基本目標1、2）</b>																	
<b>(1) 確かな学力の保証と健やかな体づくり</b>																	
主な事業	「学びと育ち研究所運営事業」【あまっ子ステップ・アップ調査事業】	KPI	全国学力・学習状況調査における平均正答率の全国との比較	R3	小(国)△2 (算)0 中(国)△4 (数)△2	R9	全国平均以上	ポイント	小(国)△2 (算)0 中(国)△4 (数)△2	小(国)△2 (算)△1 中(国)△3 (数)△2	小(国) 0 (算) 0 中(国)△4 (数)△3	小(国)△1 (算)+1 中(国)△3 (数) 0					
	「学力定着支援事業」【英語学習ホップ・ステップ・ジャンプ事業】	KPI	授業の内容はよくわかると答えた児童生徒の割合	R3	小(国)79.6 (算)83.6 中(国)71.8 (数)70.5	R9	小：85.0 中：75.0	%	小(国)79.6 (算)83.6 中(国)71.8 (数)70.5	小(国)77.7 (算)79.1 中(国)71.7 (数)69.6	小(国)81.2 (算)77.9 中(国)73.1 (数)66.5	小(国)82.2 (算)81.2 中(国)78.7 (数)71.5					
	「学校体育関係事業」【体力向上事業】	KPI	小・中学校生が受ける新体力テストにおける平均得点	R3	小51.2 中40.2	R9	県平均以上 小52.4 中42.6	ポイント	小51.2 中40.2	小51.3 中39.7	小52.2 中39.4	小51.0 中39.1					
	「授業力向上支援事業」【】	KPI															
<b>(2) 個に寄り添った教育の推進</b>																	
主な事業	「インクルーシブ教育システム検討事業」【】	KPI	「困難や課題に対し、周りの人と協力して解決に向けて取り組んでいる」と答えた児童生徒の割合	R3	75.4	R9	87.7 %	%	75.4	76.0	74.0	77.2					
	「不登校対策事業」【（再）こころの教育推進事業】	KPI	「自分にはよいところがある」と答えた児童生徒の割合	R3	小74.8 中77.3	R9	全国平均以上 小79.3 中78.4	%	小74.8 中77.3	小76.6 中77.6	小82.1 中78.8	小82.6 中81.6					
	「教育支援室運営事業」【学校支援専門家派遣事業】	KPI	不登校児童生徒における教育支援室等による支援割合	R3	21.4	R9	26.0 %	%	21.4	17.4	19.7	26.0					
<b>(3) 他者とつながる学校園づくり</b>																	
主な事業	「尼崎高等学校特色づくり推進事業」【尼崎双星高等学校特色づくり推進事業】	KPI	学校の教育活動にかかわりを持っている市民の割合	R3	21.9	R9	30.0 %	%	21.9	23.2	26.2	23.6					
	「琴ノ浦高等学校特色づくり推進事業」【】	KPI	学校評価項目のうち、「家庭・地域・学校の連携を深め、信頼され、活力に満ちた学校園づくりに取り組む」に係る学校関係者評価の平均評価値	R3	3.2	R9	4.0 点	点	3.2	3.3	3.4	3.4					
	【】	KPI	「地域や社会を良くするために何をすべきかを考えることがある」と答えた児童生徒の割合	R3	小46.1 中36.4	R9	全国平均以上 小51.4 中40.7	%	小46.1 中36.4	小44.8 中34.4	小71.4 中55.1	小79.6 中72.5					
<b>(4) 良好的な教育環境の確保</b>																	
主な事業	「部活動指導員配置事業」【教育ICT環境整備事業(小学校等への電子黒板の導入)】	KPI	教職員の時間外在校時間の上限時間内の達成率	R3	小58.6 中48.4 特74.5	R9	100 %	%	小58.6 中48.4 特74.5	小53.1 中35.7 特68.2	小57.9 中40.4 特71.0	小61.6 中42.1 特81.8					
	「未来の学び研究事業」【】	KPI	学校園における洋便器率	R3	64.4	R9	80.0 %	%	64.4	67.4	70.0	74.8					

## 尼崎版総合戦略 政策パッケージ（令和7年度版）

★…地方創生推進交付金対象事業 ★…デジタル田園都市国家構想推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向		重要業績評価指標（KPI）	基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
<b>4 子ども・子育て支援（尼崎版総合戦略：基本目標1、2）</b>													
<b>(1) 安全に安心して産み育てることができる環境づくり</b>													
主な事業	「産前産後ヘルパー派遣事業」【母子家庭等地域生活支援事業】	1	KPI	「子育てしやすいまち」だと感じている市民の割合	R3	56.9	R9	69.2	%	56.9	50.4	51.2	57.2
	「乳幼児健康診査事業」【妊産婦健診事業】	1	KPI	乳幼児健康診査受診率	R3	96.7	R9	97.0	%	96.7	97.2	96.8	96.7
	「産後ケア事業」【新生児聴覚検査事業】	1	KPI	妊娠、出産に満足している人の割合	R3	74.9	R9	77.9	%	74.9	72.9	77.1	78.2
<b>(2) 子育てと仕事の調和の実現に向けた環境づくり</b>													
主な事業	「保育の質の向上事業」【尼崎市保育士・保育所支援センター運営事業】	1	KPI	保育施設等未入所児童数（翌年度当初）	R3	607	R9	0	人	607	597	530	400
	「保育の量確保事業」【】	1	KPI	保育施設等待機児童数（翌年度当初）	R3	76	R9	0	人	76	48	11	6
	「児童ホーム整備事業」【放課後児童健全育成事業所運営事業費補助金】	1	KPI	児童ホーム入所待機児童数（5/1時点）	R3	481	R9	0	人	481	416	205	269
<b>(3) すべての子どもが健やかに育つ環境づくり</b>													
主な事業	「子どもの育ち支援センター運営事業」【子ども・子育て総合相談事業】	1	KPI	要保護児童対策地域協議会の相談支援件数	R3	3,301	R9	-	件	3,301	3,738	3,491	2,950
	「要保護・要支援児童等見守り強化事業」【ユース相談支援事業】	1	KPI	青少年へのひきこもり支援により支援対象者の状態が改善した割合	R3	34.2 (R4)	R9	-	%	-	34.2	42.4	43.2
<b>(4) 子どもたちの生きる力をはぐくむ環境づくり</b>													
主な事業	「青少年活動事業」【】	1	KPI	ユース交流センターの居心地の良さについて「やや満足」以上と答えた来館者の割合	R3	89.5	R9	94.3	%	89.5	85.2	90.9	92.8
	「ユース交流センター指定管理者管理運営事業」【】	1	KPI	ユース交流センターの月平均利用者数	R3	4,518	R9	7,000	人	4,518	5,844	6,539	6,837

## 尼崎版総合戦略 政策パッケージ (令和7年度版)

★…地方創生推進交付金対象事業 ★…デジタル田園都市国家構想推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向	重要業績評価指標 (KPI)			基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9			
<b>5 地域福祉（尼崎版総合戦略：基本目標1，2，4）</b>																	
(1) 「ささえい」をはぐくむ人づくり・多様な主体の参画と協働による地域づくり																	
主な事業	「地域福祉推進事業」】【	KPI	困りごとを抱えている人を「ほっとかない」と考えている人の割合	R3	56.5	R9	70.0	%	56.5	59.5	60.7	61.4					
	「支え合いの人づくり支援事業」】【		「支え合い」を育む人づくり支援事業」利用グループ数	R3	16	R9	33	グループ	16	17	19	19					
	「高齢者等見守り安心事業」】【		要支援者等見守り活動地域数	R3	49	R9	75	地区	49	50	50	49					
(2) 誰もが安心できるくらしを支える基盤づくり																	
主な事業	「重層的支援推進事業」】【	KPI	「スムーズに支援の連携ができるている」と考えている支援関係者等の割合	R3	31.5 保護司24.2 相談支援機関7.7 (R2)	R9	50.0	%	—	民生児童委員25.4 保護司39.3 相談支援機関5.9	民生児童委員19.8 保護司39.5 相談支援機関11.1	民生児童委員23.1 保護司37.5 相談支援機関5.9					
	「生活困窮者自立相談支援事業」】【 重層的支援推進事業		支援会議におけるケース検討数	R3	14	R9	60	件	14	51	48	45					
	「権利擁護推進事業」】【 成年後見制度利用支援事業		成年後見制度の決定までに時間がかかると考えている福祉事業者の割合	R3	61.5 (R2)	R9	31.0	%	—	88.2	61.1	58.8					
<b>6 障害者支援（尼崎版総合戦略：基本目標1，2）</b>																	
(1) 必要な支援を受け、身近な地域で暮らすことができる環境づくり																	
主な事業	「障害者（児）自立支援事業」】【	KPI	「障害のある人が日常生活を送るために地域の環境が整っている」と感じる市民の割合	R3	37.5	R9	47.7	%	37.5	40.9	41.7	45.7					
	「障害者（児）相談支援事業」】【		サービス等利用計画及び障害児支援利用計画の作成達成率	R3	78.0	R9	100	%	78.0	77.7	77.8	82.8					
(2) 生きがいを持って自分らしく暮らすことができる環境づくり																	
主な事業	「障害者施設開設等サポート事業」】【 障害者安心生活支援事業	KPI	市内のグループホーム定員数	R3	552	R9	741	人	552	622	671	738					
	「障害者就労支援事業」】【		委託就労支援機関を通じた就労者数	R3	34 (H29～R3平均)	R9	54	人	24	20	26	37					
(3) ともに支えあい、安心して暮らすことができる環境づくり																	
主な事業	「差別解消・コミュニケーション支援等検討事業」】【 心身障害者（児）対策啓発事業	KPI	障害者差別解消法の認知度	R3	34.2	R9	50.0	%	34.2	35.7	32.8	34.1					
	「意思疎通支援事業」】【 手話言語普及啓発事業		意思疎通支援事業に係る養成講座修了者数	R3	45	R9	70	人	45	60	64	61					

## 尼崎版総合戦略 政策パッケージ（令和7年度版）

★…地方創生推進交付金対象事業 ☆…デジタル田園都市国家構想推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向	重要業績評価指標（KPI）		基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9		
<b>7 高齢者支援（尼崎版総合戦略：基本目標2）</b>															
<b>(1) 介護予防の取組や認知症施策の推進</b>															
主な事業	【 認知症対策推進事業 】 【 介護予防普及啓発事業 】	K P I	認知症サポーター数	R3	24,080	R9	45,507	人	24,080	25,399	27,646	29,006			
	【 いきいき百歳体操等推進事業 】 【 いきいき100万歩運動事業 】	K P I	自分が健康であると感じている高齢者の割合	R3	68.6	R9	72.9	%	68.6	65.8	67.6	66.3			
<b>(2) 高齢者の社会参加の促進や介護サービスの基盤づくり</b>															
主な事業	【 高齢者生きがい就労事業 】 【 高齢者ふれあいサロン運営費補助金 】	K P I	生きがいを持つ高齢者の割合	R3	58.7	R9	75.9	%	58.7	64.6	58.8	59.7			
		K P I	地域の中で頼れる人がいる割合	R3	51.5	R9	54.8	%	51.5	54.2	49.8	56.2			
<b>8 健康支援（尼崎版総合戦略：基本目標1，2，4）</b>															
<b>(1) 生活習慣病予防対策（ライフステージに応じた健康づくりへの支援）</b>															
主な事業	【 ヘルスアップ尼崎戦略事業 】 【 がん検診事業 】	K P I	健康寿命の延伸 (健康寿命と平均寿命の差)	R3	男△1.55 女△3.39 (R2)	R9	平均寿命の増加分 を上回る健康寿命 の増加	歳	男△1.55 女△3.39	男△1.50 女△3.29	男△1.47 女△3.22	-			
	【 健康サポート事業 】 【	I	特定健診受診率	R3	31.4	R9	60.0	%	31.4	31.3	30.8	31.3 (速報値)			
<b>(2) 地域や団体などと取り組む健康づくり（ライフステージに応じた健康づくりへの支援）</b>															
主な事業	【 健康づくり事業 】 【 まちの健康経営推進事業 】	K P I	自分が健康であると感じている市民の割合	R3	74.4	R9	100	%	74.4	72.3	72.8	75.5			
	【	I													
<b>(3) 健康で安全・安心なくらしを確保するための体制の充実</b>															
主な事業	【 結核対策事業 】 【 動物愛護対策事業 】 【 動物愛護推進強化事業 】	K P I	結核罹患率（人口10万人対）	R3	14.5	R9	10.0	人	15.1	14.5	14.3	12.1			
		I	猫の譲渡率	R3	72.4	R9	80.0	%	72.4	65.0	72.6	64.9			

## 尼崎版総合戦略 政策パッケージ (令和7年度版)

★…地方創生推進交付金対象事業 ★…デジタル田園都市国家構想推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向	重要業績評価指標 (KPI)			基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9																														
<b>9 生活安全（尼崎版総合戦略：基本目標2、4）</b>																																												
<b>(1) 防犯、交通安全、消費生活での安心感の醸成</b>																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td colspan="2">「交通安全推進事業」】【「町会灯助成事業」】</td> <td style="width: 10%;">K P I</td> <td>「市の防犯・交通安全の面で日常生活を安心して過ごせている」と感じている市民の割合</td> <td>R3</td> <td>60.6</td> <td>R9</td> <td>80.0</td> <td>%</td> <td>60.6</td> <td>55.6</td> <td>58.7</td> <td>63.7</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">「街頭犯罪防止等事業」】【「消費生活安全推進事業」】</td> <td></td> <td>市内の刑法犯認知件数</td> <td>R3</td> <td>3,837</td> <td>R9</td> <td>2,817</td> <td>件</td> <td>3,837</td> <td>4,362</td> <td>5,053</td> <td>4,717 (速報値)</td> <td></td> </tr> </table>														主な事業	「交通安全推進事業」】【「町会灯助成事業」】		K P I	「市の防犯・交通安全の面で日常生活を安心して過ごせている」と感じている市民の割合	R3	60.6	R9	80.0	%	60.6	55.6	58.7	63.7			「街頭犯罪防止等事業」】【「消費生活安全推進事業」】			市内の刑法犯認知件数	R3	3,837	R9	2,817	件	3,837	4,362	5,053	4,717 (速報値)		
主な事業	「交通安全推進事業」】【「町会灯助成事業」】		K P I	「市の防犯・交通安全の面で日常生活を安心して過ごせている」と感じている市民の割合	R3	60.6	R9	80.0	%	60.6	55.6	58.7	63.7																															
	「街頭犯罪防止等事業」】【「消費生活安全推進事業」】			市内の刑法犯認知件数	R3	3,837	R9	2,817	件	3,837	4,362	5,053	4,717 (速報値)																															
<b>(2) 自転車のまちづくりの推進</b>																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td colspan="2">「自転車のまちづくり推進事業」】【</td> <td style="width: 10%;">K P I</td> <td>「市において自転車のまちづくりが進んできている」と感じている市民の割合</td> <td>R3</td> <td>41.5</td> <td>R9</td> <td>60.7</td> <td>%</td> <td>41.5</td> <td>41.8</td> <td>50.4</td> <td>50.6</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">「駅周辺放置自転車対策事業」】【</td> <td></td> <td>市内全駅の駅前の放置自転車台数</td> <td>R3</td> <td>83</td> <td>R9</td> <td>62</td> <td>台</td> <td>83</td> <td>94</td> <td>132</td> <td>103</td> <td></td> </tr> </table>														主な事業	「自転車のまちづくり推進事業」】【		K P I	「市において自転車のまちづくりが進んできている」と感じている市民の割合	R3	41.5	R9	60.7	%	41.5	41.8	50.4	50.6			「駅周辺放置自転車対策事業」】【			市内全駅の駅前の放置自転車台数	R3	83	R9	62	台	83	94	132	103		
主な事業	「自転車のまちづくり推進事業」】【		K P I	「市において自転車のまちづくりが進んできている」と感じている市民の割合	R3	41.5	R9	60.7	%	41.5	41.8	50.4	50.6																															
	「駅周辺放置自転車対策事業」】【			市内全駅の駅前の放置自転車台数	R3	83	R9	62	台	83	94	132	103																															
<b>(3) ルール遵守やマナー向上</b>																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td colspan="2">「たばこ対策推進事業」】【（再）交通安全推進事業】</td> <td style="width: 10%;">K P I</td> <td>「ルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになった」と感じている市民の割合</td> <td>R3</td> <td>56.3</td> <td>R9</td> <td>75.9</td> <td>%</td> <td>56.3</td> <td>62.2</td> <td>65.6</td> <td>65.7</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">「ごみ減量・リサイクル推進事業」】【マナー向上推進事業】</td> <td></td> <td>歩きたばこを禁止する条例の認知度</td> <td>R3</td> <td>43.9</td> <td>R9</td> <td>100</td> <td>%</td> <td>43.9</td> <td>55.8</td> <td>60.3</td> <td>67.5</td> <td></td> </tr> </table>															主な事業	「たばこ対策推進事業」】【（再）交通安全推進事業】		K P I	「ルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになった」と感じている市民の割合	R3	56.3	R9	75.9	%	56.3	62.2	65.6	65.7			「ごみ減量・リサイクル推進事業」】【マナー向上推進事業】			歩きたばこを禁止する条例の認知度	R3	43.9	R9	100	%	43.9	55.8	60.3	67.5	
主な事業	「たばこ対策推進事業」】【（再）交通安全推進事業】		K P I	「ルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになった」と感じている市民の割合	R3	56.3	R9	75.9	%	56.3	62.2	65.6	65.7																															
	「ごみ減量・リサイクル推進事業」】【マナー向上推進事業】			歩きたばこを禁止する条例の認知度	R3	43.9	R9	100	%	43.9	55.8	60.3	67.5																															
<b>10 消防・防災（尼崎版総合戦略：基本目標2）</b>																																												
<b>(1) 消防力の充実</b>																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td colspan="2">「消防活動事業」】【「救急活動事業」】</td> <td style="width: 10%;">K P I</td> <td>「市の消防・防災体制が安心だ」と感じている市民の割合</td> <td>R3</td> <td>80.8</td> <td>R9</td> <td>90.0</td> <td>%</td> <td>80.8</td> <td>74.5</td> <td>77.5</td> <td>78.9</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">「消防団活動事業」】【</td> <td></td> <td>人口10万人当たりの火災死者数（放火・自殺者を除く）</td> <td>R3</td> <td>1.30</td> <td>R9</td> <td>全国平均値以下</td> <td>人</td> <td>1.30</td> <td>0.44</td> <td>0.44</td> <td>0.66</td> <td></td> </tr> </table>															主な事業	「消防活動事業」】【「救急活動事業」】		K P I	「市の消防・防災体制が安心だ」と感じている市民の割合	R3	80.8	R9	90.0	%	80.8	74.5	77.5	78.9			「消防団活動事業」】【			人口10万人当たりの火災死者数（放火・自殺者を除く）	R3	1.30	R9	全国平均値以下	人	1.30	0.44	0.44	0.66	
主な事業	「消防活動事業」】【「救急活動事業」】		K P I	「市の消防・防災体制が安心だ」と感じている市民の割合	R3	80.8	R9	90.0	%	80.8	74.5	77.5	78.9																															
	「消防団活動事業」】【			人口10万人当たりの火災死者数（放火・自殺者を除く）	R3	1.30	R9	全国平均値以下	人	1.30	0.44	0.44	0.66																															
<b>(2) 地域防災力の向上</b>																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">主な事業</td> <td colspan="2">「防災対策等事業」】【「防災情報通信事業」】</td> <td style="width: 10%;">K P I</td> <td>「自ら防災情報を取得している」と答えた市民の割合</td> <td>R3</td> <td>89.2</td> <td>R9</td> <td>100</td> <td>%</td> <td>89.2</td> <td>86.0</td> <td>90.2</td> <td>88.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">「地域の防災力向上事業」】【</td> <td></td> <td>「市の消防・防災体制が安心だ」と感じている市民の割合</td> <td>R3</td> <td>80.8</td> <td>R9</td> <td>90.0</td> <td>%</td> <td>80.8</td> <td>74.5</td> <td>77.5</td> <td>78.9</td> <td></td> </tr> </table>															主な事業	「防災対策等事業」】【「防災情報通信事業」】		K P I	「自ら防災情報を取得している」と答えた市民の割合	R3	89.2	R9	100	%	89.2	86.0	90.2	88.0			「地域の防災力向上事業」】【			「市の消防・防災体制が安心だ」と感じている市民の割合	R3	80.8	R9	90.0	%	80.8	74.5	77.5	78.9	
主な事業	「防災対策等事業」】【「防災情報通信事業」】		K P I	「自ら防災情報を取得している」と答えた市民の割合	R3	89.2	R9	100	%	89.2	86.0	90.2	88.0																															
	「地域の防災力向上事業」】【			「市の消防・防災体制が安心だ」と感じている市民の割合	R3	80.8	R9	90.0	%	80.8	74.5	77.5	78.9																															

## 尼崎版総合戦略 政策パッケージ（令和7年度版）

★…地方創生推進交付金対象事業 ★…デジタル田園都市国家構想推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向	重要業績評価指標（KPI）			基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9			
<b>11 地域経済・雇用就労（尼崎版総合戦略：基本目標2、3、4）</b>																	
<b>(1) イノベーションの促進に向けた環境づくり</b>																	
主な事業	「イノベーション促進総合支援事業」【創業支援事業】	K P I	市内総生産（実質GRP）成長率（上段：GRP、下段：GDP）	R3	19,826 (R1)	R9	実質GDP成長率を上回る	億円	107.1% (102.8%)	101.9% (101.5%)	(100.8%)	-					
	「脱炭素化設備等導入促進支援事業」【企業SDGs推進支援事業】	K P I	イノベーションに向けて新たな事業にチャレンジする人や事業所数	R3 (H27～R1合計)	2,302	R9 (R5～R9)	2,500	人・社・店	392	508	521	682					
<b>(2) 地域経済の活性化や循環の促進</b>																	
主な事業	「★SDGs「あま咲きコイン」推進事業」【中小企業事業継続支援事業】	K P I	あま咲きコインの累計利用者数	R3	59,937	R9	150,000	人	59,937	104,495	120,460	125,373					
	「営業力強化支援事業」【尼崎市商業活性化対策事業】	K P I	事業継続支援事業の利用件数	R3	24	R9	75	件	24	20	23	21					
<b>(3) 雇用就労の充実</b>																	
主な事業	「雇用創造支援事業」【キャリアアップ支援事業】	K P I	市内有効求人倍率の全国との比較	R3	国:1.16 市:0.97	R9	全国有効求人倍率を上回る	倍	国:1.16 市:0.97	国:1.31 市:1.08	国:1.29 市:1.16	国:1.25 市:1.14					
	「地域雇用・就労支援事業」【労働者福祉推進事業】	K P I	しごと支援課の実施事業により、市内企業に就職した求職者数	R3	60	R9	90	件	60	103	95	94					
<b>(4) 観光振興による地域経済の活性化と魅力向上</b>																	
主な事業	「観光地域づくり推進事業」【尼崎城址公園指定管理者管理運営事業】	K P I	市内の観光客入込客数（うち宿泊者数）	R3	164.2 (29.2)	R9	300 (50)	万人	164.3 (29.2)	241.6 (39.5)	272.7 (44.3)	289.1 (46.1)					
	「あまがさき観光局補助金」【】	K P I	尼崎城有料入城者数	R3	3.1	R9	15.0	万人	3.1	4.7	4.9	6.7					

## 尼崎版総合戦略 政策パッケージ（令和7年度版）

★…地方創生推進交付金対象事業 ★…デジタル田園都市国家構想推進交付金対象事業

再…再掲

施策	施策の展開方向	重要業績評価指標（KPI）			基準値	目標値	単位	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9			
<b>12 環境保全・創造（尼崎版総合戦略：基本目標2、3、4）</b>																	
<b>(1) 脱炭素社会の形成</b>																	
主な事業	「脱炭素経営推進事業」【脱炭素ライフスタイル推進事業】	K P I	市域における二酸化炭素排出量	R3	2,494 (R2速報値)	R9	2,049 kt-CO2	2,292	2,434	2,293 (速報値)	-						
	「環境保全の啓発・活動支援事業」【ゼロカーボンシティ推進事業】	I	地球温暖化を防ぐ行動をする市民の割合	R3	48.9	R9	65.0 %	48.9	46.1	54.1	51.8						
<b>(2) 循環型社会の形成</b>																	
主な事業	「(再)ごみ減量・リサイクル推進事業」【	K P I	焼却対象ごみ量	R3	127,784	R9	123,466 t/年	127,784	124,511	116,317	112,538						
	「ごみのないまちづくり事業」【	I	「燃やすごみ」の排出量	R3	443	R9	423 g/人・日	443	428	413	402						
<b>(3) 環境の保全</b>																	
主な事業	「自動車公害対策事業」【大気汚染対策事業】	K P I	公害規制に係る不利益処分件数	R3	0	R9	0 件/年	0	0	0	0						
	「水質汚濁・土壌汚染対策事業」【騒音振動対策事業】	I	自然観察や自然保護活動に参加している人の割合	R3	0.5	R9	2.3 %	0.5	0.8	1.0	1.3						
<b>13 都市機能・住環境（尼崎版総合戦略：基本目標2、3、4）</b>																	
<b>(1) エリアプランディングの推進</b>																	
主な事業	「小田南公園関係事業」【居心地よく歩きたくなる駅前空間創出事業】	K P I	「現在の住環境は快適で暮らしやすい」と感じている市民の割合	R3	83.8	R9	90.0 %	83.8	83.7	84.1	89.5						
	「阪神尼崎駅周辺の特色あるまちづくり推進事業」【(仮称)武庫川周辺阪急新駅関係事業】	I	都市機能・住環境指数	R3	▲3	R9	2 pt	▲3	▲2	▲2	2						
<b>(2) 豊かな住生活の実現</b>																	
主な事業	「空家対策推進事業」【すまい・まちづくり促進事業】	K P I	令和2年度に把握した不良度Dランクの空家等の除去件数（累計）	R3	16	R9	170 (R8) 件	16	34	91	94						
	「市営住宅建替等事業」【子育て世帯向け住宅取得等支援事業】	I	新築一戸建て住宅に占める、ゆとりある住まい(床面積100m <sup>2</sup> 以上)の割合	R3	63.9	R9	66.5 %	63.9	63.4	59.6	58.4						
<b>(3) 良好的な都市環境の整備</b>																	
主な事業	「尼崎宝塚線ほか2路線県施行街路事業地元負担金」【公園維持管理事業】	K P I	「都市基盤が整い利便性と安全性が確保されている」と感じている市民の割合	R3	85.3	R9	90.0 %	85.3	84.0	86.2	85.7						
	「道路橋りょう維持管理事業」【交通政策推進事業】	I	日常における公共交通機関の利用意識	R3	67.7	R9	85.9 %	67.7	74.5	75.1	79.9						