

## 第6回 ひと咲きまち咲きあまがさき推進本部

日時：平成29年6月20日(火) 10:30~11:30

場所：尼崎市役所北館4階 会議室4-1

### 1. 開会

座長： 第6回ひと咲きまち咲きあまがさき推進本部会議を始める。前期まちづくり基本計画において抽象度が高かったネットワーク図を後期まちづくり基本計画ではより具体化し、主要取組項目とあわせて示していく。

本日は後期まちづくり基本計画の5年間の重点項目となる主要取組項目の  
についてこの場で確認し、議論していきたい。

### 2. 【付議案件1】後期まちづくり基本計画 主要取組項目及び行政運営項目(案)

事務局より資料説明

座長： 意見等があれば発言をお願いしたい。事務局から説明があったように後期計画に盛り込んで行く内容については、前期計画とのつながりを意識した構成、書き振りにしている。

委員： 主要取組項目については、本文中には抽象的ではなく、後期計画期間中に重点的に取り組んでいく取組を具体的に記載していくのか。

事務局： その方向で考えている。5年間の計画であるので、現時点で具体的に記載できるもの、そうでないものがあるが、記載内容の統一感等がなければ、意見等をいただきたい。

座長： 前期計画にあった用語解説や資料編は除き、資料1-1の素案が、そのまま議案になるという理解でいいのか。

事務局： はい。

委員： 主要取組項目はあまり、抽象的に記載するとなにを記載しているのかわからないので、例として一部具体的に記載している部分もある。

事務局： 前回の資料では、箇条書きで項目を記載していたが、今回の資料についてはできる限り具体的に文章として記載している。

座 長： 資料 1 - 3 はどのような意図で配付しているのか。

事務局： 施策評価等を行う際の参考としてつけており、なにが柱となっているのかの確認のために配付している。

座 長： 施策評価の具体的な作業の際に使えばいいのでは。

事務局： 後期計画の主要取組項目は施策間の連携を意識しており、関連施策を示すほうがわかりやすいので。

座 長： 例示として具体的な記載をしているのか。

事務局： はい。

委 員： 具体的な取組として今回出されているのであれば、修正前の記載内容の方がわかりやすいと思う。ただ、オフィスアビーズ支援については単体の記載になるので、その部分については、変更した方がいいのでは。項目が 3 つしかないので、項目を 4 つにし、今の具体的な取組の箇所を方向性などにし 4 項目目に中事業を列挙する形の方がわかりやすいのでは。本文については、具体的な内容が多く記載されているので、他の記載内容と書き振りを見て調整する必要がある。

座 長： 子どもの育ち支援センター機能については、本文にもあっていいが、細かすぎる部分については、きちんと整理していく必要がある。後期 5 カ年の重点化項目に方向性がまとまっていればそれでいい。ここに記載がないと予算がないという意味ではない。

事務局： 今回の主な議事内容については、「資料 1 - 3」に記載のある施策横断的に取り組む方向性の記載内容の漏れ等がないのかを確認していただきたい。

座 長： テーマ 4 の「まちの持続可能性を高める」の部分の「安全・安心なまちづくり」というタイトルは他のテーマと比べ抽象度が高い。自転車及び空家などを想定してなにか良いタイトルはあるか。

委 員： 元の「よりよい住環境に向けたインフラの維持・整備」とあるが、インフラだけではないという意図で変更したものであり、また市民にわかりやすくする

ためにも変更をした。

事務局： 前期計画のP 1 6に記載している内容に公害、財政、ファシリティマネジメント、都市基盤が記載されており、この部分とずれてしまうのは避けたいと考えている。

座 長： 施策13「地域経済の活性化」の中に環境の部分が入っているのは、いいと思う。この部分については、環境モデル都市の推進でいい。環境モデル都市という文言は国が今後あまり使わないと言っているので、変更しようとしているがあまり気にしないで、この環境モデル都市を使っていけばいい。

座 長： これで第6回ひと咲きまち咲きあまがさき推進本部を終了するが、次回開催までに、この主要取組項目等について意見等があれば、必要に応じて事務局に連絡してほしい。

以 上