参考資料

(1) 放課後児童健全育成事業(児童ホーム)

【事業内容】

保護者が就労等により昼間家庭にいない小学校に就学する児童に対し、授業の終了後に小学校の余裕教室等を利用して適切な遊び及び生活の場を提供し、健全な育成を図ります。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
①量の見	込み(人)	3, 664	3, 539	3, 577	3, 510	3, 447	
1	年生	1, 299	1, 255	1, 268	1, 244	1, 222	
2	年生	1, 027	992	1, 003	984	966	
3	年生	767	741	749	735	722	
4	年生	386	373	377	370	363	
	年生	132	127	128	126	124	
6	年生	53	51	52	51	50	
②確保ブ	5策(人)	3, 112	3, 329	3, 577	3, 577	3, 577	
不足 (②- _{計画の需約}	合の状況	▲ 552	▲ 210	_	_	_	
③申請者 _ (量の見込る		3, 828	3, 811	3, 650	3, 674	3, 770	
	年生	1, 285	1, 328	1, 322	1, 298	1, 426	
	年生	1, 041	1, 062	1, 045	1, 084	1, 036	
	年生	776	732	734	742	769	
	年生	456	403	314	342	344	
	年生	193	184	144	141	126	
	年生	77	102	91	67	69	
(4)確保员 (確保方策	④確保定員(人) (確保方策の実績)		3, 458	3, 390	3, 315	3, 276	
不足(4)- _{実績の需約}		▲ 381	▲ 353	▲ 260	▲ 359	▲ 494	
不足(④- ^{確保の}		335	129	▲ 187	▲ 262	▲ 301	
待機児童	重数 (人)	481	416	205	269	323	
取組の 成果と課題 (前年度)	の施設を学校 園田南は112人	、から152人に、 ームは、経営第	ンハブ施設を 上坂部は100 維等により事	活用して増設)人から160人1 業廃止する事	し、令和7年度 こ拡大した。 業者が6箇所あ	きの定員数を しょうしょう	
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	公立児童ホームは、武庫庄、園田南、上坂部(2クラス)で4クラスを増設し、140人の定員数増となったが、民間児童ホームは、経営難等を理由に事業所数が16箇所(17クラス)減少し、311人の定員数減となった。 待機児童数は、令和2年度に比べ減少したが、公立児童ホームでの子育ての負担軽減の取組(開所時間の延長、入退室管理等システムの導入等)による入所希望者の増加や児童数の地域偏在により、令和6年度以降は増加傾向にある。						
今後の取組方針 (第3期事業計画)	公立児童ホームは、待機児童数の推計(令和7年度以降の3か年平均)が20人以上となる地域への増設を進める。民間児童ホームは、令和7年度から補助金制度(設置促進補助金・運営費補助金)を拡充することにより、待機児童が多い地域への設置促進や定員数の確保を図る。						

(2) 時間外保育事業(延長保育事業)

【事業内容】

保育認定を受けたこどもに対し、認定こども園や保育所等において通常の利用日や利用時間以外に保育を実施する事業です。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見	込み(人)	1, 917	1, 910	1, 897	1, 888	1, 885
②確保力	丁策 (人)	1, 917	1, 910	1, 897	1, 888	1, 885
差(②一位計画の需給		0	0	0	0	0
③利用者	ó数 (人)	1, 370	1, 468	1, 584	1, 606	1, 625
差(③-(②) (人) 狀況	▲ 547	▲ 442	▲ 313	▲ 282	▲ 260
取組の 成果と課題 (前年度)	延長保育事業の利用者数は1,625人となり、令和5年度に比べて19人増加した。					
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	保育認定を受けたこどもに対し、認定こども園や保育所等において通常の利用日や利用時間以外に保育を実施する事業であり、量の見込みは下回っているものの、利用者数は増加の傾向にあるため、今後も継続して取り組んでいく必要がある。					
今後の取組方針 (第3期事業計画)	保護者の就様々な保育施設サービスを利力	労形態の多様f 設において、5 用できるよう、	安定して延長位	保育を実施し、	、利用者が安め	

(3) 利用者支援事業(子育て家庭への相談支援)

子育て家庭や妊産婦が、教育・保育施設や地域子ども・子育て支援事業、保健・医療・福祉等の関係機関を円 滑に利用できるよう、身近な場所での相談や情報提供、助言等必要な支援を行うとともに、関係機関との連絡調 整、連携・協働の体制づくり等を行う事業です。

《基本型》

子育ての悩みや困りごとなど気軽に相談できる窓口として、情報提供やアドバイスのほか専門機関に繋ぐな ど相談者に寄り添う支援を実施

《特定型》

待機児童の解消を図るため、行政が地域連携の機能を果たすことを前提に主として保育に関する施設や事業 を円滑に利用できるよう支援を実施

こども家庭センター型(令和6年度)※》 《母子保健型(令和2~5年度)

妊婦・出産・子育てなど母子保健や育児に関する様々な悩み等に円滑に対応するため、保健師等が専門的な 見地から相談支援等を実施し、妊娠期から子育て期にわたるまでの切れ目ない支援体制を構築

※児童福祉法の改正により、本市では、令和6年度より、旧母子健康包括支援センター(母子保健)と旧子ど も家庭総合支援拠点(児童福祉)の一体的な運営を通じて、妊娠婦及び乳幼児の健康の保持・増進に関する包括的な支援や児童虐待への予防的対応など個々の家庭に応じた支援を行っている。

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①確保方策(箇所)	5	5	5	5	5
基本型	2	2	2	2	2
特定型	1	1	1	1	1
母子保健型	2	2	2	2	2
②設置数(箇所)	5	5	5	5	6
基本型	2	2	2	2	2
特定型	1	1	1	1	1
母子保健型(R2~R5) こども家庭センター型(R6)	2	2	2	2	3
差(②一①)(箇所) 確保の状況	0	0	0	0	0

《基本型》

小学校就学前の子育て家庭を対象に「こどもなんでも相談」を設置し、子育て支援員が子育 て家庭の育児に係る相談に対して、利用者のニーズに応じた情報提供や専門機関と連携を図る ことで、相談者に寄り添う支援を実施した。引き続き利用者のニーズに応じて適切な支援を実 施していく。

また、いくしあ内にサロン及び相談窓口を設置し、相談員が利用者との何気ない会話の中か ら、利用者の困り事に寄り添い、必要に応じて情報提供やアドバイス、専門機関へのつなぎを 行った。よりたくさんの方にサロンを利用いただけるように、定期的に読み聞かせ会を実施に するなどの工夫を行い、利用者の増加につなげることができた。また、サロンのイベントを増 やして欲しいという利用者ニーズに応えるために、サロンで不定期開催している保育士による 「読み聞かせ会」だけでなく、いくしあ内の保育士、保健師、心理士等が協働して「いくしあ サロンわくわく会」を年4回開催し、季節の行事をテーマにした制作活動や集団遊びなどを行 うイベントを開催した。

《特定型》

取組の 成果と課題 (前年度)

相談コーナーにおいて各保育施設の案内ファイルの配架や子ども連れの相談者のためにキッ ズスペースを開放しているほか、毎月の各保育施設の空き情報を市ホームページに掲載するなど、保育施設の利用希望者に対して相談しやすい環境づくりや情報提供を継続して行った。 また、利用に至らなかった方に対しては、保育士資格を有する相談員を中心にアフターフォ ローコール (入所申請後の状況把握や保育施設・保育サービスに係る情報提供) を実施したことで、その後の入所につながるなど、待機児童数の抑制に一定の効果 (39人の未入所児童数 の減)があった。これらの取組に加えて、令和7年4月に向けた入所利用調整業務において、 追加調整を行ったことで、71人の更なる入所につながった。しかしながら、保育施設の受け 入れ可能人数は限られているなかで、保育ニーズは引き続き高い水準にあることから、今後も 引き続き、利用希望者の個別ニーズをより的確に把握したうえで、保育施設等の利用につなげ ていく必要がある。

《母子保健型(令和2~5年度)、こども家庭センター型(令和6年度)》 母子健康手帳の交付時面接を通して、相談窓口の周知や支援の必要な妊婦の早期把握に努めた。また、産後は乳幼児健診やこんにちは赤ちゃん事業等の各事業を通して産婦や乳幼児の実 情の把握に努めている。継続的に支援が必要な妊産婦や乳幼児に関しては、ケース会議を設け 関係機関と協力してサポートプランを立案し、情報提供や助言指導、関係機関との連絡調整な どの支援を行った。

《基本型》

「こどもなんでも相談」では毎年100件程度の相談が寄せられているが、子育てや保育施設に 関する相談を中心にこどもの発達や養育方法など多岐にわたることから、適切な支援が提供で きるように引き続き取り組んでいく。

令和元年のいくしあ開設以来、利用者支援事業としていくしあサロンを実施してきた。新型 コロナ禍で利用者が一時的に減少した年もあったが、5ヵ年で延べ7,703人のこどもとその保護 者がサロンを利用し、地域における親子の居場所や身近で敷居が低い相談先として、市内での 定着と認知が進んだ。今後も、サロンの周知と啓発を実施するとともに、サロン利用者の多様 なニーズに応えるため、イベント実施などの取組内容について充実させる必要がある。

取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)

《特定型》 利用に至らなかった方に対する、保育士資格を有する相談員によるアフターフォローコール の実施や、4月の入所利用調整時における追加調整などの取組により、待機児童数の減少(2

36人(令和2年4月)から6人(令和7年4月))に一定の効果はあったものと考えている。しかしながら、少子化が進行するなかでも保育ニーズは引き続き高い水準にあることか ら、今後も引き続き、利用希望者の個別ニーズをより的確に把握したうえで、保育施設等の利 用につなげていく必要がある。

《母子保健型(令和2~5年度)、こども家庭センター型(令和6年度)》 母子包括支援センター機能(令和6年度~こども家庭センター機能)において、妊娠期から子育て期における一連の事業等(妊娠届出の面談、妊産婦健診、こんにちは赤ちゃん訪問、乳幼児健診等)を通して、支援が必要な対象者をタイムリーに把握し、地区担当保健師の個別支援や関係機関との連携支援につなぐことができた。

《基本型》

「県主催の子育て支援員研修を受講するなど職員の相談対応の質を高めるとともに、利用者の状況を的確に把握し、適切な支援を行うことで、より多くの子育て世帯の悩みや不安の解消につなげていく。また、対象とする子育て家庭を小学校就学前から18歳までに改める中で地域子 育て相談機関の役割を担っていく。

いくしあでは引き続き、サロンの利用促進に向けて周知を行うほか、いくしあ内の専門職が 協働で実施する「いくしあサロンわくわく会」を開催するなど、利用者のニーズに合わせたイ ベント等の取組を拡充し、保護者にとって敷居の低い身近な施設となるように取り組んでい く。加えて、「地域子育て相談機関」として、サロン利用者の保護者の子育でに関する悩みを 気軽に相談できる地域の居場所として、保護者の困り事に寄り添いながら、必要な情報の提供 を行っていくとともに関係機関との連携も深めていく。

《特定型》

今後の取組方針 (第3期事業計画)

少子化が進んでいるとは言え、保育ニーズは引き続き高い水準にあると見込まれるため、 援等が必要な児童を含めた、入所に係る相談に十分に対応していけるよう、保護者への助言や情報提供を行っていく。また、利用希望者へのアフターフォローコールを引き続き実施していくことで、保育施設等と利用希望者のマッチング精度を高め、より多くの児童の保育施設等へ の入所につなげていく。

《母子保健型(令和2~5年度)、こども家庭センター型(令和6年度)》 引き続き、利用者支援事業(こども家庭センター型)相談窓口を周知し、妊産婦及び乳幼児 等、支援の必要な対象の把握に努め、必要な支援につないでいく。今後も地域の団体との情報 共有や課題等の共有を行い、地域全体で子育てを支えていけるような仕組みづくりにつなげて いく。

(4)子育て短期支援事業(ショートステイ事業)

【事業内容】

保護者の疾病等の理由により家庭において養育を受けることが一時的に困難となった児童について、児童養護施設や里親の居宅などで必要な養育等を行う事業です。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	み(延べ日数)	196	196	196	196	196
②確保方策	(延べ日数)	196	196	196	196	196
差(②一①)		0	0	0	0	0
③利用日数	【(延べ日数)	100	158	203	360	327
差(③一②)		▲ 96	▲ 38	7	164	131
取組の 成果と課題 (前年度)	り、上記利用 ショートス 院や出張等で 護者の入院等 な支援につなっ	テイ利用の主 が あ い の い り か り か り っ に ら ら い た に に ら ら に っ に っ に っ に っ に っ に っ に っ に っ	5日、32人の利 な理由は育児の利用により、 り先に困って、学校 たことが可能。 ラートスティ!	J用があった。 疲れが最もの 保護産の いた。 でに通いな となり となり は、 となき は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	く、その他は 児不安や負担 心感につなが ら事業利用不安 者の里親であ	保護者の保 の を を を を を と と と り る な と と り る の の る の も り る の も り も り も り る り も り る の も り る の も り る の も の の の の の の の の の の の の の の の の の
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	ることが可能 支援に繋がっ	ている。 ートステイ里 、ひいては、f	者の送迎に係る 親の登録数を対 保護者の育児	る負担や利便を 増加させるこ	性の向上が図 とで、更なる	れ、適切な 利用日数の
今後の取組方針 (第3期事業計画)	連携を図るこ	問知により積れ イ里親の登録	<mark>句上に努める。</mark> 極的な制度利	。 用につなげる!	ほか、担い手	である

(5) 地域子育て支援拠点事業(つどいの広場、子育て支援ゾーンPAL)

【事業内容】

乳幼児及び保護者が相互の交流を行う場所を開設し、子育てについての相談や情報 提供、助言その他の援助などを行う事業です。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
①量の見込む	み(延べ人数)	90, 585	90, 595	90, 198	89, 802	89, 398	
②確保方領	夫 (箇所数)	11	11	11	11	11	
③利用者数	【(延べ人数)	48, 535	59, 495	75, 048	77, 449	73, 337	
④設置数	(箇所数)	10	11	11	11	11	
差(4-2		A 1	0	0	0	0	
取組の 成果と課題 (前年度)	め、すこやかており、在宅た。令和6年度があったためるほぼ前年度と「方策を検討して	子育て中の親子が気軽に情報交換や交流を行うことができる場を提供するため、すこやかプラザの子育て支援ゾーンPAL及び10か所のつどいの広場を設置しており、在宅で子育てをしている保護者を中心に不安・負担感の軽減に努めた。令和6年度はすこやかプラザの空調機器工事のためPALが利用できない期間があったため延べ利用者数は前年度と比べ減少しているが、工事期間を除くとほぼ前年度と同水準の利用であった。引き続き、利用者数の増加を図るための方策を検討していく。					
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	利用者数は数が減少した。 カス感染症の 度を高めると	影響を受ける」	から年々増加 以前の水準ま]する傾向を示 で回復してい	し、ほぼ新型	ピコロナウイ	
今後の取組方針 (第3期事業計画)	引き続き多事業やサービス 予育て支援員で 図り、個別の利用者に対して	研 <mark>修の受講等</mark> 伏況に応じた¶	きる方法を検 を通し、対応 情報提供、相	討していく。 を行うスタッ 談援助、関係	また、兵庫県 フの資質の維 機関との適切	が実施する 持・向上を	

(6-1)一時預かり事業(幼稚園型)

【事業内容】

幼稚園において、在籍する園児を通常の利用日や利用時間以外に預かり保育をする事業です。

		1				
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	み(延べ日数)	60, 180	59, 655	59, 105	58, 858	58, 870
②確保方策	(延べ日数)	60, 180	59, 655	59, 105	58, 858	58, 870
差(②一①) 計画の需給		0	0	0	0	0
③申請日数	(延べ日数)	61, 915	79, 371	86, 867	95, 745	117, 294
④確保日数	(延べ日数)	61, 915	79, 371	86, 867	95, 745	117, 294
差(④一③) _{実績の需給}		0	0	0	0	0
差 (4-2) 確保の	(延べ日数) ^{状況}	1, 735	19, 716	27, 762	36, 887	58, 424
取組の 成果と課題 (前年度)	れの緩和、幼者にいては、 いては、いの 、はないでは、 、はないでは、 、は、 、は、 、は、 、は、 、は、 、は、 、は、 、は、 、は、	みを58,424日 みを58,424日 まをは型れるでは型れるではでいる。 では型れるではでいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	上回った。	り事業の年間 始した前 支援幼稚園型 よる業のいず 年度のズに対 てニーズに対	実施日数の増 の場立 を行うで を は の は は は は は は は は り は り は り は り は り り は り	加 り り り り り り り は し し し で さ さ で さ さ で さ さ で さ で さ で っ き で っ き で っ き で っ き で っ き で っ も も も も も も も も も も も も も
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	当該事業のも・子育て支数増となった。時預かり事業の	。今後は、量の	した私立幼稚[の確保に向け	園もあり、計i て、私立幼稚[画当初と比べ 園及び認定こ	て大幅な日 ども園へ一
今後の取組方針 (第3期事業計画)	私立幼稚園の保護者の子の生産といいている。	続する園(6園	対応していく。]) で一時預か	。また、市立: りの実施時間	幼稚園につい を公立保育所	ては、令和8 行の開所時間

(6-2) 一時預かり事業(幼稚園型除く)

【事業内容】

保護者が就労や病気等により一時的に保育ができない場合や、保護者の負担軽減や リフレッシュを図れるよう一時的な預かりを行う事業です。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
1)量の見込み(延べ日数)	20, 093	20, 007	19, 872	19, 787	19, 743
(②確保方策(延べ日数)	20, 093	20, 007	19, 872	19, 787	19, 743
	幼稚園型除く	19, 320	19, 238	19, 108	19, 026	18, 984
	ファミリーサポートセンター	773	769	764	761	759
差	(②一①) (延べ日数) 計画の需給の状況	0	0	0	0	0
(③申請日数(延べ日数)	11, 744	10, 664	12, 945	14, 218	15, 407
(4)確保日数(延べ日数)	11, 744	10, 664	12, 945	14, 218	15, 407
	幼稚園型除く	11, 449	10, 220	12, 290	13, 768	14, 779
	ファミリーサポートセンター	295	444	655	450	628
差	(4-3) (延べ日数)実績の需給の状況	0	0	0	0	0
差	確保の状況	▲ 8,349		·	▲ 5, 569	•
	旧本記集の		紫の由語り粉/	145 407 5	6. 11 A 7-5 6	由にレジア

保育所等の一時預かり事業の申請日数は15,407日となり、令和5年度に比べて 1,189日増加した。

取組の 成果と課題 (前年度)

また、すこやかプラザ及びつどいの広場2か所において、在宅で子育てをして いる保護者を中心に、リフレッシュ等を目的とした一時預かり事業を実施し、 育児の負担軽減に繋げた。令和6年度はすこやかプラザの空調機器工事のため前 年度と比べ利用日数が減少したものの、工事期間を除く期間は概ね前年度並み で推移している。

【令和6年度実績】

: 13,502日(令和5年度: 12,464日) 保育所等 つどいの広場等 : 1,277日 (令和5年度: 1,304日) ファミサポ 628日 (令和5年度: 450日)

取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)

保護者が就労や病気等により一時的に保育ができない場合や、保護者の負担 軽減やリフレッシュを図るために必要な事業であり、量の見込みに対する実績 は下回っているものの、利用者数は増加の傾向にあるため、今後も継続して取 り組んでいく必要がある。 5か年を通じて延べ10,000日以上の利用があること から、子育て世帯を支援する観点から有効であったと考えられる。一方で、利 用定員に制限があることから利用を促進する上で定員を増加させるのであれば 人材や財源の確保が課題として考えられる。

(第3期事業計画)

一時預かり事業は育児世帯においては急用時等に不可欠なものであるため、 保育施設等で、引き続き市報・子育て情報誌及びHP等で情報発信を行い、利 今後の取組方針 | <mark>用者への周知を図っていく。また、つどいの広場等ファミリーサポートセン</mark> ターにおいては、同じ体制で引き続き量の見込みに対応していく。

(7)病児・病後児保育事業

【事業内容】

保護者が就労等により、病気やその回復途中に幼稚園や保育所等での集団保育が困難となったこどもを一時的に医療機関に併設された保育室などで保育や看護を行う事業です。

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み(延べ日数)	2, 481	2, 453	2, 432	2, 410	2, 390
②確保方策(延べ日数)	2, 481	2, 453	2, 432	2, 410	2, 390
差(②一①)(延べ日数) 計画の需給の状況	0	0	0	0	0
③申請日数(延べ日数)	968	1, 598	1, 469	1, 557	1, 529
④確保日数(延べ日数)	968	1, 598	1, 469	1, 557	1, 529
差(④一③)(延べ日数) 実績の需給の状況	0	0	0	0	_
差(④一②)(延べ日数) 確保の状況	▲ 1,513	▲ 855	▲ 963	▲ 853	▲ 861

子どもが病気等により家庭や集団での保育が困難な場合に、一時的に病児・病後児保育室で保育・看護することにより、保護者の子育てと就労を両立できるよう支援を行っているところである。利用者は、前年度とほぼ横ばいとなっており令和4年度の利用者数の減少から回復が続いているものと考える。

取組の 成果と課題 (前年度)

【実施施設】

小中島診療所キッズケアハウス(4床)(令和3年9月から休止中) 高原クリニック病児保育室(4床) 堀内小児科むこのそう病児保育室(6床) 兵庫県立尼崎総合医療センター病児・病後児保育室(4床)

(参考) 在園時以外の病児を預かる保育施設(企業主導型保育事業) GreenHouse尼崎園 すまいる保育園桂木

取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)

令和元年度から令和2年度にかけて病児保育室の利用者数が減少したが、その要因は新型コロナウイルス感染症が拡大した影響で病児保育室の利用を控える保護者が多かったことや働き方として在宅勤務が広まり自宅で子どもを看病する保護者が増えたことによる影響である。

令和3年度には感染症への対策が進み、併せてウィズコロナの新しい生活様式が定着し始めたこともあって、令和3年度以降、病児保育室の利用者数は概ね増加傾向に転じており、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の水準まで利用者数は回復しているものと考えている。

そうした中、計画では4ヵ所の病児保育室で利用者の受け入れを確保するとしているが、令和3年9月から小中島診療所の休止が継続しており、再開の目途が立たず、現在は3ヵ所の病児保育室で事業を実施していることから、新たな病児保育室を確保する等の対策が必要と考えている。

今後の取組方針 (第3期事業計画)

現状、3ヵ所の病児保育室で事業を継続しているが、市民から新たな病児保育室の確保を求める意見が寄せられており、他都市の実施事例の情報収集をしつつ、新たな医療機関併設型病児保育室の確保のほか、訪問型による病児保育事業の導入など市民の利便性向上につながる対応を検討していく。

(8)子育て援助活動支援事業(ファミリーサポートセンター)

【事業内容】

子育ての援助を受けたい人(依頼会員)と子育てを援助したい人(協力会員)がそれぞれ会員となって、地域でお互いに子育ての支え合いが行われるようコーディネートする事業です。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
①量の見込み	外(延べ日数)	1, 600	1, 571	1, 555	1, 533	1, 512	
②確保方策	(延べ日数)	1, 600	1, 571	1, 555	1, 533	1, 512	
差(②一①)	(延べ日数)	0	0	0	0	0	
③申請日数	(延べ日数)	1, 071	1, 106	1, 343	1, 753	2, 267	
4確保日数	(延べ日数)	1, 071	1, 106	1, 343	1, 753	2, 267	
差(④一③) _{実績の需給}		0	0	0	0	0	
差 (4-2) 確保の		▲ 529	▲ 465	▲ 212	220	755	
取組の 成果と課題 (前年度)	て、地域で互い 醸成と主体的な 幅に増加し、	「子育てを援助してほしい人」と「子育てを援助したい人」が会員となって、地域で互いに子育てを支えあう仕組みであり、地域でこどもを育む意識の 醸成と主体的な環境づくりの取組を促進している。令和6年度の利用件数は大幅に増加し、新型ウイルス感染症の影響のなかった令和元年度の水準以上の利用件数まで回復している。					
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響を受け、令和元年度よりも利用件数が激減したが、その後は順調に利用件数が回復し、令和6年度は新型ウイルス感染症の影響のなかった令和元年度の水準以上の利用件数まで回復している。						
今後の取組方針 (第3期事業計画)	今後においっ とともに、保 り、利用件数の		ームの入所手続				

(9) 乳児家庭全戸訪問事業(こんにちは赤ちゃん事業)

【事業内容】

生後2か月頃の乳児がいるすべての家庭に訪問し、子育ての相談を受けたり、子育 てに役立つ情報提供をすることで、子育て家庭の孤立を防ぎ、子育てを支援する事業 です。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見	込み(人)	3, 560	3, 544	3, 529	3, 513	3, 497
②確保方策	実施機関	健康増進課、北部・南部地域保健課				
乙雌体力束	実施体制	本市訪問員(何	保育士:臨時的	的任用職員)に	よる訪問	
③量の見込 (対象児童		3, 117	3, 445	3, 098	3, 291	3, 150
④確保方策の	実施機関	健康増進課、	北部・南部地域	战保健課		
実績	実施体制		保育士:会計年			
取組の 成果と課題 (前年度)	を行うことに。 希望しより継続 後フォロー(83 合は、4か月! 年後2か月頃 解消に向けた	を子育で応援給付金事業」を活用し、全戸訪問時に給付金申請の案内 とにより、訪問実施率が98.8%と高い実施率を維持している。訪問を い場合は、面談や電話での相談を行っている。こんにちは赤ちゃん事 継続した支援が必要と判断した家庭に対しては、担当保健師による事 1一(83件2.6%)を行った。連絡がとれない、または児と会えなかった場 か月児健診にて状況を確認している。 か月頃の時期に訪問員が訪問することで、子育ての不安や育児負担感の 1けた情報の発信や相談支援につなげていることから、児童虐待の発生 型期発見にも寄与してきた。				
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	問時に給付金いら令和6年度に	は98.8%と大幅 は、特に多様で 必要となって 目ない支援に	行うことによいに上昇した。 に上昇した。 なニーズや背景 くる。訪問後、 繋げるために	り、訪問実施 。 景を捉えた上 、支援が必要 は、リスクア	率が令和4年度 での支援が必 な家庭をすべ セスメント等	要となり、 要となり、 てピック を行う必要
今後の取組方針 (第3期事業計画)	こんにちは赤持、増加が見ま 実施していく。	込まれ、地区 は、特に多様 ⁷ 必要となって 目ない支援に	行うこととし 担当保健師とす なニーズや背 くる。訪問後、 繋げるととも1	ているため、 連携すること 景を捉えた上 、支援が必要 こ、こども家	今後も訪問実 で、切れ目の での支援が必 な家庭をすべ	施率の維 ない支援を 要となり、 てピック

(10) 養育支援訪問事業

【事業内容】

妊娠・出産・子育て期(概ね児が1歳に達するまで)の家庭で、養育支援を必要とする妊婦及び養育者に対し専門員を一定期間継続的に派遣し、養育者の心身の負担の 軽減や養育力の向上が図れるよう相談や指導、助言などの支援を行う事業です。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見	 込み(人)	878	897	905	909	911
②確保方策	実施機関	健康増進課、	北部・南部地	」域保健課		
全唯体力束	実施体制	本市に登録し	ている育児支	援専門員によ	る訪問	
③量の見込 (相談者		913	515	518	811	850
④確保方策の	実施機関	健康増進課、	北部・南部地	域保健課		
実績	実施体制	本市に登録し	.ている育児支	援専門員によ	る訪問	
取組の 成果と課題 (前年度)	達行用か心定 3援整派につしっ感着新かに・遣い「が良つ件まな定数にがしがしがいがしがいでがしががしがいな数でがしががった。かった。かった。かった。かった。かった。かった。かった。かった。かった。か	終了時のアングラットをできます。 という という という という という できる できる という できる といい といる といい といい といい といい といい といい といい とい	養すしききりちで、継考するおり、見のよお者ため、見のよお者た。 いいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい が軽りりの支い はいい はいい はいい はいい はいい はい はい はい はい はい はい	には初ったのでは、は初ったのでは、めたってやイ化実のに、が少スるすいが少スるするが、これでは、	ムリーの8.1~98.1~98.1~98.1~98.1~98.1~98.1~98.2~98.2~98.2~98.2~98.2~98.2~98.2~98.2	・がこる母れ中握門る指事とと子るか、員た導業がい関。ら早をめをを多う係(生期調延)をの、後支(べ)ののでは、
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	はコロナ渦前の	師活動を行い、	ている。 . 対象者の多	様化するニー	ズに応じて専	門員を調
今後の取組方針 (第3期事業計画)	景に応じたきるき続き適切なん	人材を確保する 員の派遣によ もに、対象者の	のため専門的な るとともに、 り、養育者の の養育力の向	知識や技術が 専門員への研 心身の負担を 上を図ること	必要であるこ 修や連絡会を 軽減し、虐待	とから、引 行 う 。 の発生予防

(11) 妊婦健康診査事業

【事業内容】

妊婦の健康の保持及び増進を図るため、妊婦に対する健康診査として、①健康状態の把握、②検査計測、③保健指導を実施するとともに、妊娠期間中の適時に必要に応じた医学的検査を実施する事業です。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
①量の見込み	(人(回数))	6, 136 (46, 944)	6, 108 (46, 733)	6, 082 (46, 535)	6, 055 (46, 324)	6, 027 (46, 113)	
	実施場所	委託医療機関 (委託医療機	委託医療機関 (委託医療機関以外及び助産所受診の場合は償還払い)				
②確保方策	検査項目	・後期健診:	・前期健診:診察・検尿・超音波・血液検査等 ・後期健診:診察・検尿・超音波・血液検査等 ・基本健診:診察・検尿・超音波等				
②早○ 日ソ	実施時期	通年実施					
③量の見込 (人(回		5, 812 (47, 420)	5, 662 (44, 431)	5, 311 (42, 960)	5, 206 (41, 602)	5, 168 (40, 276)	
	実施場所	委託医療機関い)	(委託医療機	機以外及び助	産所受診の場	合は償還払	
④確保方策の実 績	検査項目	・前期健診:診察・検尿・超音波・血液検査等 ・後期健診:診察・検尿・超音波・血液検査等 ・基本健診:診察・検尿等					
	実施時期	通年実施					
取組の 成果と課題 (前年度)	始し、6人が利申請時に保健的た。 医師会の協数を拡充できる	師が面談を行った。 かを得て、妊娠 るよう制度の動	ほとんどは、 うことで、早 帰健診14回す。 整備を図った。	経済的困窮以期から継続支 がてにおける。	l外の課題も抱 援につなげる 超音波検査費	1えており、 ことができ 用の助成回	
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	令和5年度よけ、ハイリスで和6年度よりとで、低所得に把握し、必要	非課税世帯の	巴握、早期支 妊婦に対し、 て経済的支援(援へと繋ぐこ。 初回産科受診 の軽減を図る。	とが出来ている の費用助成を	る。また、 開始するこ	
今後の取組方針 (第3期事業計画)	妊婦健診14[切に把握する	回すべてに超i とともに、子i				の状態を適	

(12) 実費徴収に係る補足給付を行う事業

【事業内容】

家計の状況から低所得で生計が困難と考えられる世帯の認定保護者が、教育・保育等の提供に必要な日用品、文具等の購入費や園行事への参加費用等として施設に支払う額に対し、上限の範囲内で助成する事業です。また、新制度に移行していない私立幼稚園の低所得世帯等に属する児童に係る給食費(副食費)も助成の対象としています。

取組の 成果と課題 (前年度)	(1号認定子ども) 保護者が幼稚園等に支払う教材費・行事費等及び給食費(副食材料費)の実 費徴収額に対して、生活保護世帯に属する児童にあっては教材費・行事費等の 一部を、低所得世帯等に属する児童にあっては給食費(副食材料費)の一部を 補助することにより、保護者の金銭的負担の軽減を図った。 また、幼児教育・保育の無償化に伴い、令和元年度より新制度に移行しない 私立幼稚園の低所得世帯等に属する児童に係る給食費(副食材料費)も補助対 象としている。 (2・3号認定子ども) 家計の状況から低所得で生計が困難と考えられる世帯の認定保護者が、保育 の提供に必要な日用品、文房具等の購入費や園行事への参加費用等として施設 に支払う実費徴収額に対して、上限の範囲内で補助を実施した。 【令和6年度実績】 1号認定 教材費・行事費等の支給児童数 延べ 244人(月額上限 2,700円/人) 給食費(副食材料費)の支給児童数 延べ 244人(月額上限 2,700円/人) 2・3号認定 教材費・行事費等の支給児童数 延べ 4,486人(月額上限 2,700円/人)
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	当該補助金を支給することにより、低所得者世帯等及び生活保護世帯における、円滑な特定教育・保育の利用や子どもの健やかな成長を支援している。 【5ヵ年の実績】 1号認定 教材費・行事費等の支給児童数 R6 延べ244人、R5 延べ331人、R4 延べ247人、R3 延べ302人、R2 延べ318人 1号認定 給食費(副食材料費) R6 延べ4,486人、R5 延べ4,468人、R4 延べ4,313人、R3 延べ4,969人、R2 延べ4,575人 2・3号認定 教材費・行事費等 R6 延べ987人、R5 延べ1,062人、R4 延べ994人、R3 延べ850人、R2 延べ997人
今後の取組方針 (第3期事業計画)	引き続き、生活保護世帯、低所得世帯等に属する保護者が施設等に支払う実費徴収額の一部を補助することで、円滑な施設等の利用を支援する。

(13) 多様な事業者の参入促進・能力活用事業 (認定こども園特別支援教育・保育経費)

【事業内容】

健康面や発達面において特別な支援が必要な児童を受け入れる私立認定こども園の設置者に対し、職員の加配に必要な経費の一部を助成する事業です。

取組の 成果と課題 (前年度)	健康面や発達面において特別な支援が必要な児童を受け入れる私立認定こども園の設置者に対して、職員の加配に必要な費用の一部を補助した。(月額65,300円/人) 【令和6年度実績】 1号認定 12人 延べ 135か月 8,815,500円 2・3号認定 0人
取組の成果と 課題 (5ヵ年総括)	当該補助金を交付することにより、補助対象施設における特別な支援が必要な児童の受入体制を構築することができた。 一方、教育・保育施設では、特別な支援を必要とする児童数が増加しているが、昨今の物価高騰や人件費の高騰等により、こうした児童の受入体制を確保することが更に困難となっている。 【5ヵ年の実績】 R2: 8人、延べ 84か月 R3: 9人、延べ 96か月 R4:12人、延べ137か月 R5:13人、延べ137か月 R6:12人、延べ135か月
今後の取組方針 (第3期事業計画)	今後も引き続き、私立認定こども園に対する特別支援教育保育経費の補助を 行い、良質かつ適切な教育・保育の提供体制の確保を図る。また、保育現場の ニーズ等を踏まえつつ、加配保育士の配置を補助条件とすることも含め、補助 金の見直しを検討する。