

令和4年度実施
まちづくりに関する意識調査集計

(施策評価分)

1. 尼崎への居留意向（単純集計・クロス集計）	3
2. 市政への関心や日常生活について（単純集計）	6
3. 尼崎市に対する思いについて（単純集計）	14
4. 市役所の取組への評価（現在の満足度）	16
（今後の重要度）	18
（満足度・重要度施策間比較）	20
（満足度・重要度（グラフ））	21
5. 尼崎のまち（づくり）について（単純集計）	22
6. 尼崎市役所について（単純集計）	24
7. 回答者属性	25
8. 前期まちづくり関係指標	27

(1) 調査の目的

令和4年（2022）年度に策定した、総合計画に基づくまちづくりを着実に進めていくため、市民の皆様の意見を伺い、施策評価に活用し、総合計画の進捗状況を図るとともに、今後の市政運営の基礎となるデータを収集するために実施した。

(2) 実施概要

①調査対象

市内在住の満 15 歳以上の市民を母集団とし、その中から 3,000人を抽出し、調査対象とした。

②調査方法

郵送による発送・回収を行った。

③調査機関

令和5年2月22日（発送日）から

令和5年3月27日まで（回答期限：令和5年3月15日）

(3) 回収結果

発送数	未着数	実発送数	有効回答数	有効回答率
3000	38	2962	1008	34.0%

※回答者属性

年齢（歳）	令和4年度実施（今回）		令和3年度実施（参考）		住基上
	回答数	割合	回答数	割合	割合
15～24歳	103	10.2%	91	9.0%	10.7%
25～34歳	113	11.2%	135	13.2%	13.8%
35～44歳	121	12.0%	147	14.4%	14.0%
45～54歳	163	16.2%	183	18.0%	14.7%
55～64歳	111	11.0%	143	14.0%	14.1%
65～74歳	98	9.7%	135	13.2%	15.1%
75歳以上	142	14.1%	158	15.5%	17.7%
無回答	157	15.6%	27	2.7%	
合計	1008	100.0%	1019	100.0%	100.0%

性別	令和4年度実施（今回）		令和3年度実施（参考）		住基上
	回答数	割合	回答数	割合	割合
男	465	46.1%	429	42.1%	48.5%
女	503	49.9%	410	40.2%	51.5%
その他	1	0.1%	3	0.3%	
回答しない	15	1.5%	9	0.9%	
無回答	24	2.4%	168	16.5%	
合計	1008	100.0%	1019	100.0%	100.0%

※住基上割合とは、令和4年3月末時点の住民基本台帳の15歳以上の市民の割合です。

1. 尼崎への居住意向（単純集計）

問1	あなたは尼崎市に住んで良かったと思いますか。（○1つ）		問2	あなたは今後も尼崎市に住み続けたいと思いますか。（○1つ）		問3	問2の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（○3つまで）		問4	問2で3・4と答えた方にお伺いします。具体的にどこに移りたいですか。（○1つ）	
1	良かった	493	1	そう思う	501	1	尼崎市への愛着	288	1	神戸市	18
2	どちらかといえば良かった	441	2	どちらかといえばそう思う	375	2	自然や空気などの自然環境面	68	2	大阪市	23
3	どちらかといえば良くなかった	52	3	どちらかといえばそう思わない	93	3	文化施設やスポーツ施設など	31	3	西宮市	31
4	良くなかった	10	4	思わない	29	4	子どもや子育て支援	36	4	芦屋市	4
	無回答	12		無回答	10	5	学校教育などの教育面	20	5	伊丹市	11
	合計	1008		合計	1008	6	地域住民とのつながり	74	6	宝塚市	3
						7	親（子）との同居や住宅の距離	170	7	川西市	1
						8	買い物などの利便性	589	8	三田市	4
						9	通勤・通学の利便性	426	9	その他	33
						10	商売や仕事の関係	91	10	特になし	41
						11	住民のルール・マナー	68		無回答	839
						12	防犯の体制	27		合計	1008
						13	保健・医療・福祉サービス	128			
						14	住宅事情（主に住居の広さや居住性など）	74			
						15	住宅事情（主に住居代、家賃など）	93			
						16	その他	40			
							合計	2223			

1. 尼崎への居留意向（クロス集計）

問2	あなたは今後も尼崎市に住み続けたいと思いますか。（〇1つ）
----	-------------------------------

×

問3	問2の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（〇3つまで）
----	--

①尼崎市への居留意向とその理由順位

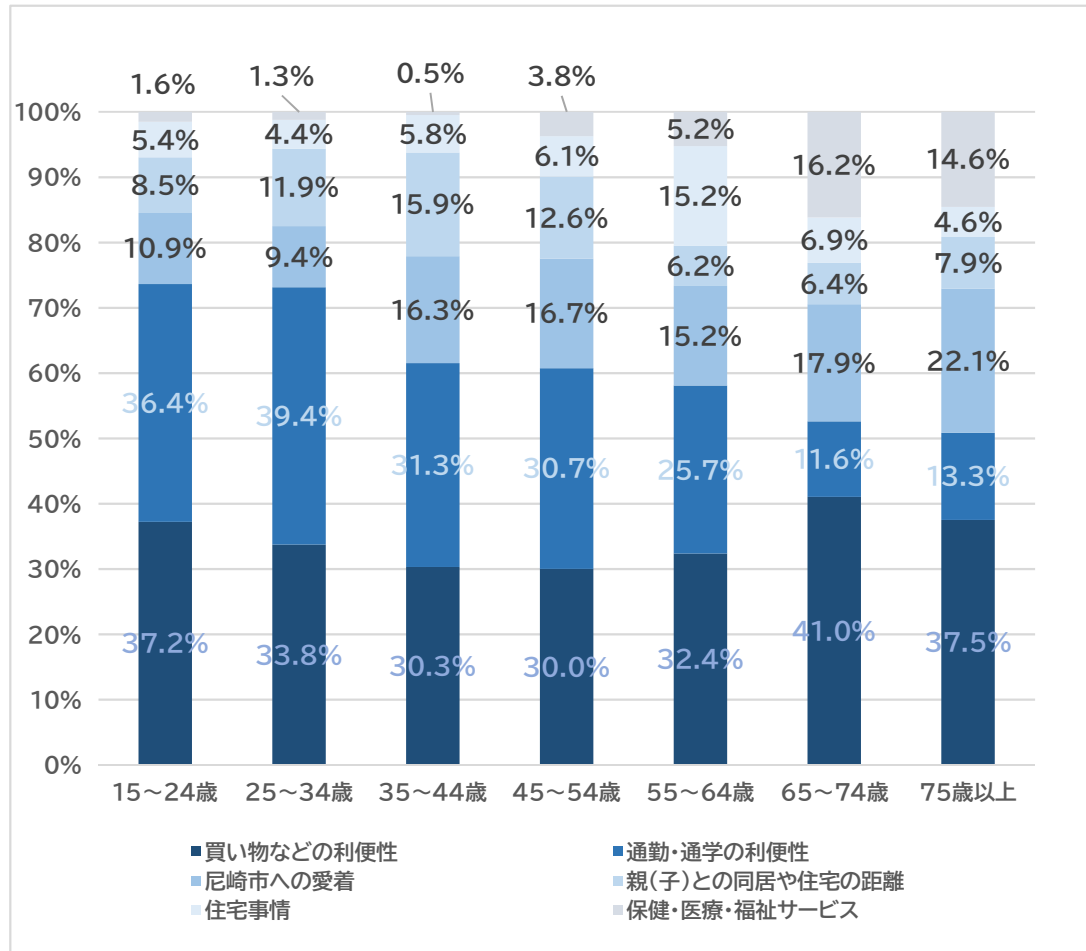
問2選択肢：そう思う/どちらかといえばそう思う

問3 理由の選択肢\年度	尼崎市に住み続けたいと思う理由の選択肢順位					
	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
1 尼崎市への愛着	3	3				
2 自然や空気などの自然環境面	9	9				
3 文化施設やスポーツ施設など	10	11				
4 子ども子育て支援	12	13				
5 学校教育などの教育面	13	15				
6 地域住民とのつながり	7	8				
7 親（子）との同居や住宅の距離	4	4				
8 買い物などの利便性	1	1				
9 通勤・通学の利便性	2	2				
10 商売や仕事の関係	8	7				
11 住民のルール・マナー	15	12				
12 防犯の体制	13	14				
13 保健・医療・福祉サービス	6	6				
14 住宅事情（主に住居の広さや居住性など）	5	5				
15 住宅事情（主に住居代、家賃など）						
16 その他	11	10				

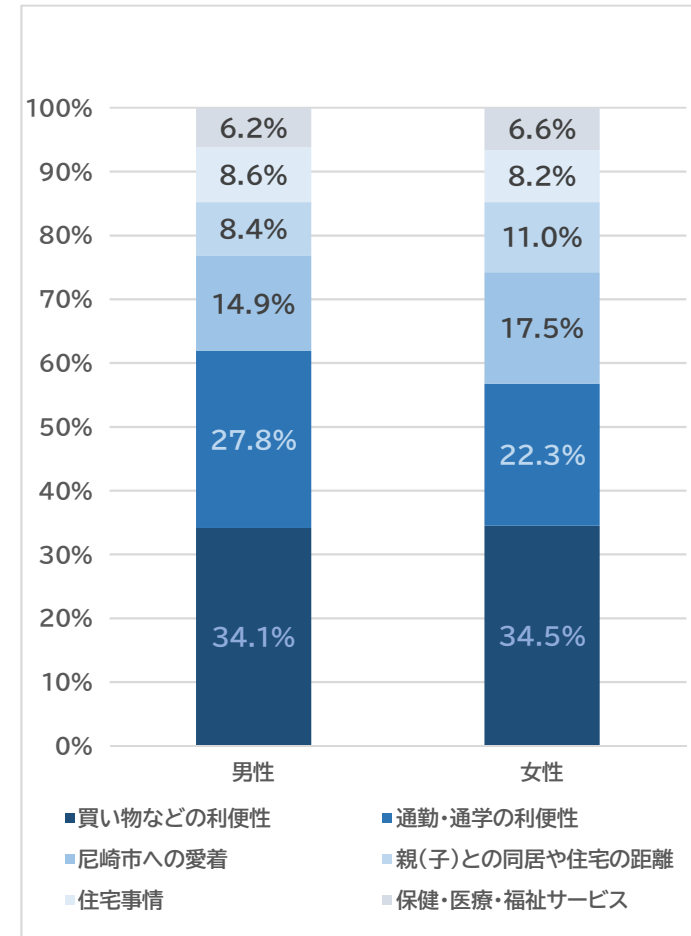
問2選択肢：どちらかといえばそう思わない/思わない

尼崎市に住み続けたいと思わない理由の選択肢順位					
令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
13	8				
2	3				
14	14				
6	3				
8	10				
15	14				
12	11				
7	6				
4	6				
10	13				
1	1				
4	5				
9	8				
3	2				
10	12				

②尼崎市に住み続けたい理由上位6項目に占める年齢別割合（無回答除く）



③尼崎市に住み続けたい理由上位6項目に占める男女別割合（その他・回答したくない・無回答除く）



2. 市政への関心や日常生活について（単純集計）

施策1 地域コミュニティ・学び

問1	あなたは市政に関心がありますか。（〇は1つだけ）		問2	あなたは市政へ参画（まちづくり提案箱や市民意見聴取プロセス等の活用やワークショップへの参加など）したことがありますか。（〇は1つだけ）		問3	あなたは地域の活動に参加していますか。（〇は1つだけ）		問4	あなたは健康維持・増進のために、運動やスポーツ等で意識的に体を動かすように心がけていますか。（〇は1つだけ）	
1	市政に関心がある	166	1	参画したことがある	40	1	参加しているし、これからも参加したい	92	1	心がけている	344
2	どちらかといえば市政に関心がある	406	2	参画したことはないが、参画手法については知っている	101	2	参加しているが、できれば参加を控えたい	53	2	ときどき心がけている	336
3	どちらかといえば市政に関心がない	299	3	参画したことはなく、参画手法についても知らない	849	3	参加していないが、できれば参加したい	350	3	あまり心がけていない	249
4	市政に関心がない	118		無回答	18	4	参加していないし、これからも参加したくない	486	4	全く心がけていない	71
	無回答	19		合計	1008		無回答	27		無回答	8
	合計	1008					合計	1008		合計	1008

問5	あなたはこの1年の間に健康維持・増進のために、30分以上の運動・スポーツや60分以上の日常生活における身体活動（散歩など）をどの程度行いましたか。（〇は1つ）		問6	あなたは生涯学習活動の成果がどのようなことにつながったと思いますか。（〇はいくつでも）		問7	あなたは文化・芸術に触れることでどんな良い影響があると思いますか。（〇はいくつでも）		問8	あなたは尼崎市や住んでいる地域の歴史について興味・関心がありますか。（〇は1つだけ）	
1	週に1日以上	462	1	自分たちの地域をより良くしていくための取組	134	1	生きる楽しみを見出せる	546	1	大いに関心がある	116
2	月に1～3日程度	210	2	自分の趣味・生きがい	384	2	地域の人との交流や社会参加が盛んになる	213	2	まあまあ関心がある	450
3	年に1～10日程度	137	3	自分の能力向上	240	3	地域に対する愛着が醸成される	128	3	あまり関心がない	356
4	しなかった	188	4	その他	18	4	地域のイメージが向上する	157	4	全く関心がない	66
	無回答	11	5	生涯学習活動に取り組んでいない	377	5	美しさなどへの感性が高まる	387		無回答	20
	合計	1008		合計	1153	6	マナー・モラルが向上する	205		合計	1008
						7	コミュニケーション能力が高まる	229			
						8	他者の気持ちを理解したり想像するようになる	244			
						9	その他	15			
						10	わからない	99			
							合計	2223			

施策2 人権尊重・多文化共生

問 9	あなたは日々の暮らしの中で、自分の居場所があり、他者に認められていると感じていますか。(〇は1つだけ)		問 10	あなたは「性別、国籍、年代や価値観」などが自分と異なる人についてどう思いますか。(〇は1つだけ)		問 11	「男は仕事、女は家事・育児」という考え方がありますが、あなたは、この考え方に同感しますか。(〇は1つだけ)		問 12	あなたは「女性だから・男性だから」ということを理由に生きづらさを感じることがありますか。(〇は1つだけ)	
1	とても感じる	286	1	尊重して受け入れたい	378	1	同感する	39	1	ある	144
2	ときどき感じる	416	2	できるだけ受け入れたい	469	2	どちらかといえば同感する	173	2	どちらかというところ	172
3	あまり感じない	230	3	受け入れるのは難しい	47	3	どちらかといえば同感しない	305	3	どちらかというところない	319
4	感じない	55	4	考えたことがない	92	4	同感しない	464	4	ない	347
	無回答	21		無回答	22		無回答	27		無回答	26
	合計	1008		合計	1008		合計	1008		合計	1008

施策3 学校教育

施策4 子ども・子育て支援

施策5 地域福祉

問 13	あなたは「人権」をどのくらい身近な問題として感じていますか。(〇は1つだけ)		問 14	あなたは地域の小中高等学校と以下のような関わりを持ったことがありますか。(〇はいくつでも)		問 15	あなたは尼崎市が子育てをしやすいまちだと感じますか。(〇は1つだけ)		問 16	あなたは地域の中に、家族以外で頼れる人がいますか。(〇は1つだけ)	
1	非常に身近に感じる	143	1	登下校時の子どもたちの見守り活動	76	1	感じる	67	1	大勢いる	37
2	身近に感じる	356	2	学校行事・オープンスクールへの参加	135	2	どちらかといえば感じる	441	2	何人かいる	428
3	あまり身近に感じない	426	3	学校のボランティアに参加	54	3	どちらかといえば感じない	291	3	いないが、頼れる人がいればよいと思う	460
4	全く身近に感じない	46	4	授業等に講師や教員の補助者として参加	24	4	感じない	158	4	いないし、誰も頼りたくない	64
	無回答	37	5	その他	25		無回答	51		無回答	19
	合計	1008	6	特になし	737		合計	1008		合計	1008
				合計	1051						

施策6 障害者支援

問 17	あなたの身の周りで困りごとを抱えている人に気付いたらどうしますか。(〇は1つだけ)	問 18	問17で3と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答にしたのですか。(〇は1つだけ)	問 19	あなたは障害のある人が、日常生活をする上で必要な地域の環境が整っていると思いますか。(〇は1つだけ)	問 20	問19の質問に対してあなたはどのような環境を考えて回答したのですか。(〇はいくつでも)	
1	何らかの対応をする(したい)	600	1 自分にできることはないと思うから	22	1 そう思う	48	1 地域交流・活動支援	190
2	わからない	366	2 だれに相談したらよいか分からないから	17	2 どちらかといえばそう思う	364	2 社会参加支援(コミュニケーション支援等)	134
3	対応しない(したくない)	24	3 本人の問題だから	21	3 どちらかといえばそう思わない	409	3 居住環境	386
	無回答	18	4 行政や支援機関が対応することだから	5	4 そう思わない	119	4 就労支援	239
	合計	1008	無回答	943	無回答	68	5 障害福祉サービス	367
			合計	1008	合計	1008	6 福祉相談体制	208
							7 その他	68
							合計	1592

施策7 高齢者支援

施策8 健康支援

問 21	あなたは不当な差別的扱いの禁止や合理的配慮の提供など、障害のある人への差別解消の推進に向けて、法律(障害者差別解消法)が定められていることを知っていますか。(〇は1つだけ)	問 22	あなたは普段していることで生きがいを感じることや、今後やってみたいことがありますか。(〇は1つだけ)	問 23	あなたは高齢者の介護や健康について相談できる「地域包括支援センター」を利用したことがありますか。(〇はいくつでも)	問 24	あなた自身は今、心身ともに健康だと思いますか。(〇は1つだけ)	
1	よく知っている	73	1 いくつかある	273	1 介護の制度や保険料について問い合わせた	89	1 健康だと思う	244
2	多少は知っている	287	2 どちらかといえばある	430	2 介護の悩みや介護事業者(ケアマネジャー)、高齢者虐待等に関する相談をした	117	2 どちらかといえば健康だと思う	485
3	聞いたことはある	342	3 どちらかといえばない	227	3 介護予防ケアプランの作成を依頼した	80	3 どちらかといえば健康ではないと思う	207
4	まったく知らない	281	4 全くない	51	4 知っていたが利用したことはない	402	4 まったく健康ではない	63
	無回答	25	無回答	27	5 知らなかった	386	無回答	9
	合計	1008	合計	1008	合計	1074	合計	1008

施策9 生活安全

問 25	あなたは「小児救急医療電話相談」や休日・夜間の「小児救急医療機関（休日夜間急病診療所）」を知っていますか。（〇は1つだけ）	問 26	あなたは市内全域で歩きタバコを禁止する条例が制定されていることを知っていますか。（〇は1つだけ）	問 27	あなたは尼崎市の防犯や交通安全の面で、日常生活を安心して過ごせていると思いますか。（〇は1つだけ）	問 28	あなたは尼崎市で安全・安心・快適に自転車を利用できていると感じていますか。（〇は1つだけ）				
1	どちらも知っている	387	1	よく知っている	327	1	そう思う	94	1	そう感じる	78
2	小児救急医療電話相談のみ知っている	18	2	多少は知っている	235	2	どちらかといえばそう思う	466	2	どちらかといえばそう感じる	348
3	小児救急医療機関のみ知っている	197	3	聞いたことはある	148	3	どちらかといえばそう思わない	319	3	どちらかといえばそう感じない	366
4	どちらも知らない	375	4	知らない	289	4	そう思わない	115	4	そう感じない	192
	無回答	31		無回答	9		無回答	14		無回答	24
	合計	1008		合計	1008		合計	1008		合計	1008

問 29	あなたは尼崎市において自転車のまちづくりが進んできていると感じていますか。（〇は1つだけ）	問 30	問29の質問に対してあなたがそのように感じているのはなぜですか。（〇はいくつでも）	問 31	あなたは尼崎市の消費生活面で、日常生活を安心して過ごせていると思いますか。（〇は1つだけ）	問 32	あなたは尼崎市がルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになったと感じていますか。（〇は1つだけ）				
1	そう感じている	85	1	事故防止の観点	366	1	そう思う	218	1	そう感じる	134
2	どちらかといえばそう感じる	336	2	盗難防止の観点	250	2	どちらかといえばそう思う	598	2	どちらかといえばそう感じる	493
3	どちらかといえばそう感ない	359	3	走る場所のわかりやすさ、自転車レーン等の整備状況など走行環境の観点	708	3	どちらかといえばそう思わない	134	3	どちらかといえばそう感じない	244
4	そう感じない	198	4	市の観光・買い物・レジャー等の観点	90	4	そう思わない	33	4	そう感じない	106
	無回答	30	5	健康増進の観点	39		無回答	25		無回答	31
	合計	1008	6	環境への配慮の観点	55		合計	1008		合計	1008
			7	その他	77						
				合計	1585						

施策10 消防・防災

問 33	問32の質問に対してあなたがどのように感じているのはなぜですか。(〇は2つまで)	問 34	令和5年4月から、ごみ置き場などから資源物(紙類、缶類、小型家電製品、金属製ごみ)を勝手に持ち去ることを禁止した条例が施行されることを知っていますか。(〇は1つだけ)	問 35	あなたは尼崎市の消防や防災の体制は安心だと思いますか。(〇は1つだけ)	問 36	あなたは防災情報について、どのような手段で取得していますか。(〇はいくつでも)	
1	たばこの喫煙(受動喫煙、ポイ捨て、歩きたばこなど)	357	1 知っている	472	1 安心だと思う	161	1 市ホームページ、フェイスブック、ツイッター・Yahoo防災速報・LINE@などのソーシャルネットワークサービス	478
2	ごみの捨て方(分別、ポイ捨てなど)	338	2 知らない	490	2 どちらかといえば安心だと思う	590	2 ラジオ(エフエムあまがさき)	33
3	自転車の交通安全(信号無視、自転車スマホなど)	244	無回答	46	3 どちらかといえば不安に思う	201	3 テレビやラジオ(エフエムあまがさき以外)	327
4	公園・河川敷等の利用(ごみの持ち帰り、花火、バーベキューなど)	134	合計	1008	4 不安に思う	19	4 尼崎市防災ネット、尼崎市防災アプリ	164
5	生活環境(落書き、におい、生活騒音など)	323			無回答	37	5 防災行政無線(屋外拡声器)、災害情報電話サービス	45
6	その他	45			合計	1008	6 広報車、掲示物等	152
	合計	1441					7 国や県、気象庁	198
							8 その他	25
							9 防災情報について関心がない	39
							10 防災情報の取得方法がわからない	81
							11 取得手段がない	26
							合計	1568

施策11 地域経済・雇用就労

問 37	あなたは災害から避難するためにどのような 備えをしていますか。(〇はいくつでも)		問 38	あなたは市内で、便利で魅力的な買い物がで きていると思いますか。(〇は1つだけ)		問 39	あなたの尼崎市に対するイメージは、ここ数 年でどのように変化しましたか。(〇は1つ だけ)		問 40	問39の質問に対してあなたはなぜそのように 回答したのですか。(〇は1つだけ)	
1	「マイ避難カード」を作成している	16	1	そう思う	288	1	よくなった	163	1	尼崎城再建や歴史博物館開館などによ ってまちに新たにぎわいが生まれ た	51
2	非常用の食料や飲料水を3日以上準 備している	291	2	どちらかといえばそう思う	505	2	どちらかといえば良くなった	447	2	駅前周辺がきれいに整備されるなどま ちの景観がよくなった	434
3	非常持ち出し袋(携帯ラジオ・懐中電 灯・医薬品など)を常備している	335	3	どちらかといえばそう思わない	154	3	変わらない	330	3	放置自転車やひったくりの減少により 体感治安がよくなった	84
4	日頃から家族で連絡方法や待ち合わせ 場所を決めている	172	4	そう思わない	38	4	どちらかといえば悪くなった	37	4	最近いいニュースを聞いた	9
5	特に準備していることはない	442		無回答	23	5	悪くなった	8	5	体感治安が悪化した	20
6	その他	16		合計	1008		無回答	23	6	空き家が増えるなど居住環境が悪く なった	23
	合計	1272					合計	1008	7	工場の閉鎖や空き店舗が増えるなどま ちの活力が低下した	74
									8	最近悪いニュースを聞いた	29
									9	その他	92
										無回答	192
										合計	1008

施策12 環境保全・創造

施策13 都市機能・住環境

問 41	あなたは生物多様性を守るために、どのようなことをしていますか。(〇はいくつでも)	問 42	あなたの環境に関する取組について該当するものはどれですか。(〇はいくつでも)	問 43	あなたの住まいをはじめとする住環境は、快適で暮らしやすいと思いますか。(〇1つだけ)	問 44	問43の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。(〇はいくつでも)	
1	自然や生き物を知ることを心がけている	194	1 省エネを意識した電化製品・ガス器具の使用を心がけている	317	1 そう思う	224	1 日頃利用する公園の使い勝手	170
2	公園や河川を利用するなどして、身近な動植物に触れるようにしている	171	2 電化製品・ガス器具は省エネ型のものを選んで購入している	280	2 どちらかといえばそう思う	620	2 日当たりなどの生活環境	310
3	農地を残していくために地元の農産物(あまやさい)を選んでいる	80	3 太陽光発電設備やエネファームなどを導入している	52	3 どちらかといえばそう思わない	106	3 道の広さや歩道や自転車道の整備など道路の使い勝手	209
4	外国の生き物(外来種)やペットを野外に放さないようにしている	111	4 地球温暖化による危機(影響・被害)を認識している	312	4 そう思わない	35	4 交通の利便性	635
5	自然保護活動や清掃活動などに参加している	37	5 環境に関する学習・イベントに参加している	12	無回答	23	5 建築物や道路などがつくりだす景観	45
6	自然を汚さない、自然に優しい商品を選ぶようにしている	256	6 生ごみの削減やマイボトルの利用など、ごみを発生させない取組を行っている	268	合計	1008	6 緑豊かでくつろげる場所	94
7	その他	11	7 ごみの分け方を把握し、ごみを排出している	636			7 河川・水路などの水に親しめる場所	93
8	何もしていない	402	8 自宅周辺や地域の清掃活動に参加している	65			8 娯楽施設や商業施設などの利便性	275
	合計	1262	9 移動時のマイカー利用を控えている	91			9 住まいの広さや居住性	204
			10 自然観察や自然保護活動などに参加している	8			10 その他	32
			11 あまやさいを購入(地産地消)している	69			合計	2067
			12 市内に農地は必要だと考えている	197				
			13 その他	12				
			14 環境に関して何も取り組んでいない、または関心がない	60				
			合計	2379				

問 45	あなたは市内の道路や上下水道等の都市基盤が整っており、利便性が高く安全で暮らしやすいと思いますか。(〇は1つだけ)		問 46	あなたのお住いの地域には他の地域に自慢できる特長があると思いますか。(〇は1つだけ)		問 47	あなたの身近にある公園について、満足していますか。(〇は1つだけ)		問 48	問47の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。(〇はいくつでも)	
1	そう思う	287	1	そう思う	147	1	満足している	192	1	樹木や草花など緑の充実度	399
2	どちらかといえばそう思う	560	2	どちらかといえばそう思う	391	2	どちらかといえば満足している	476	2	遊具やベンチ、トイレなどの施設の充実度	323
3	どちらかといえばそう思わない	104	3	どちらかといえばそう思わない	284	3	どちらかといえば満足していない	185	3	樹木や施設などの管理状況	243
4	そう思わない	24	4	そう思わない	129	4	満足していない	99	4	自由に利用できるスペースの有無	298
	無回答	33		無回答	57		無回答	56	5	防犯上の観点	130
	合計	1008		合計	1008		合計	1008	6	その他	80
										合計	1473

問 49	あなたは日常的に公共交通機関を利用していますか。(〇は1つだけ)	
1	できるだけ利用している	474
2	時々利用している	277
3	あまり利用していない	150
4	利用していない	80
	無回答	27
	合計	1008

3. 尼崎市に対する思いについて（単純集計）

問1	あなたは尼崎市の魅力を誰かにおすすめしたいとどの程度思いますか。（〇は1つ）				問2	問1の質問に対して「0~5」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は1つ）		問3	あなたは、尼崎市でまちをよくするために、地域での活動やイベントなどに参加したいとどの程度思いますか。（〇は1つ）				問4	問3の質問に対して「0~5」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は1つ）			
0	全くおすすめ たくない	16	①	464	48.1%	1	魅力をすすめる機会がない	87	0	全く参加し たくない	105	①	673	70.3%	1	参加したいけど忙しくて参加できない	179
1		13				2	魅力は知っているが、人にすすめる発 想がない	45	1		70				2	他にやりたいことがある	125
2		30				3	人にすすめるほどの魅力ではない	164	2		92				3	魅力的な活動や催しが見つからない	127
3		69				4	皆がしている魅力だから、改めてす すすめる必要がない	55	3		134				4	一緒に参加する友人等がいない	77
4		65				5	すすめられる魅力がない	36	4		64				5	誘ってくれる人がいない	21
5		271				6	魅力が何かわからない	59	5		208				6	出かけるのが億劫だ	115
6		160	②	310	32.1%		無回答	18	6		128	②	207	21.6%		無回答	29
7		150					合計	464	7		79					合計	673
8		130	③	191	19.8%				8		48	③	77	8.0%			
9		25							9		13						
10	とてもすす めたい	36							10	とても参加 したい	16						
	無回答			43			無回答				51						
	合計（無回答を除く）			965			合計（無回答を除く）				957						

③-①	-28.3%
-----	--------

③-①	-62.3%
-----	--------

問5	あなたは、尼崎市でまちをよくするために活動している人達に対して「ありがとう」と思う気持ちがどの程度ありますか。(〇は1つ)					問6	問5の質問に対して「0~5」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。(〇は1つ)	
0	なんとも思わない	7	①	150	15.5%	1	活動している人を知らない	71
1		8				2	まちに興味がない	4
2		8				3	感謝するほどまちがよくなっていない	16
3		27				4	自分には関係のない	6
4		5				5	感謝する場面に出会わない	37
5		95				6	当たり前のことだと思う	4
6		84	②	226	23.4%		無回答	12
7		142					合計	150
8		150	③	591	61.1%			
9		92						
10	とても思う	349						
	無回答						41	
	合計(無回答を除く)							967

③-①	45.6%
-----	-------

4. 市役所の取組への評価

A 現在の満足度

【集計結果及び順位】

施策 \ 配点	満足	どちらかといえば満足	ふつう	どちらかといえば不満	不満	無回答	計	有効回答数	得点		順位	
	5	4	3	2	1	—			合計	平均	令和4年度	令和3年度(参考)
1 地域コミュニティ・学び	23	114	671	62	25	113	1008	895	2733	3.05	6	10/3
2 人権尊重・多文化共生	16	118	680	57	19	118	1008	890	2725	3.06	5	11
3 学校教育	15	121	560	117	58	137	1008	871	2531	2.91	12	14
4 子ども・子育て支援	23	136	507	129	73	140	1008	868	2511	2.89	13	15
5 地域福祉	32	140	589	98	23	126	1008	882	2706	3.07	4	6
6 障害者支援	32	108	605	98	24	141	1008	867	2627	3.03	8	8
7 高齢者支援	33	130	574	112	38	121	1008	887	2669	3.01	10	5
8 健康支援	36	160	585	88	24	115	1008	893	2775	3.11	3	2
9 生活安全	33	170	513	135	43	114	1008	894	2697	3.02	9	13
10 消防・防災	53	207	558	59	16	115	1008	893	2901	3.25	1	1
11 地域経済・雇用就労	19	84	599	129	35	142	1008	866	2521	2.91	11	16
12 環境保全・創造	23	117	616	96	20	136	1008	872	2643	3.03	7	9
13 都市機能・住環境	39	194	535	89	27	124	1008	884	2781	3.15	2	4

【回答割合（無回答除く）】

	満足	どちらかといえは満足	普通	どちらかといえは不満	不満足	計
1 地域コミュニティ・学び	2.6%	12.7%	75.0%	6.9%	2.8%	100.0%
2 人権尊重・多文化共生	1.8%	13.3%	76.4%	6.4%	2.1%	100.0%
3 学校教育	1.7%	13.9%	64.3%	13.4%	6.7%	100.0%
4 子ども・子育て支援	2.6%	15.7%	58.4%	14.9%	8.4%	100.0%
5 地域福祉	3.6%	15.9%	66.8%	11.1%	2.6%	100.0%
6 障害者支援	3.7%	12.5%	69.8%	11.3%	2.8%	100.0%
7 高齢者支援	3.7%	14.7%	64.7%	12.6%	4.3%	100.0%
8 健康支援	4.0%	17.9%	65.5%	9.9%	2.7%	100.0%
9 生活安全	3.7%	19.0%	57.4%	15.1%	4.8%	100.0%
10 消防・防災	5.9%	23.2%	62.5%	6.6%	1.8%	100.0%
11 地域経済・雇用就労	2.2%	9.7%	69.2%	14.9%	4.0%	100.0%
12 環境保全・創造	2.6%	13.4%	70.6%	11.0%	2.3%	100.0%
13 都市機能・住環境	4.4%	21.9%	60.5%	10.1%	3.1%	100.0%

B 今後の重要度

【集計結果及び順位】

施策 \ 配点		重要	まあ重要	ふつう	あまり重要ではない	重要ではない	無回答	計	有効回答数	得点		順位	
		5	4	3	2	1	0			合計	平均	令和4年度	令和3年度(参考)
1	地域コミュニティ・学び	153	344	348	30	9	124	1008	884	3254	3.68	13	14/13
2	人権尊重・多文化共生	195	321	335	25	13	119	1008	889	3327	3.74	12	12
3	学校教育	476	223	163	11	10	125	1008	883	3793	4.30	2	2
4	子ども・子育て支援	510	199	156	8	11	124	1008	884	3841	4.35	1	1
5	地域福祉	297	339	232	14	6	120	1008	888	3571	4.02	9	8
6	障害者支援	307	324	235	16	6	120	1008	888	3574	4.02	8	7
7	高齢者支援	368	283	198	25	18	116	1008	892	3634	4.07	5	5
8	健康支援	280	328	263	15	9	113	1008	895	3540	3.96	10	9
9	生活安全	431	277	167	11	6	116	1008	892	3792	4.25	3	4
10	消防・防災	425	262	191	12	5	113	1008	895	3775	4.22	4	3
11	地域経済・雇用就労	324	287	255	10	5	127	1008	881	3558	4.04	7	11
12	環境保全・創造	253	337	269	15	5	129	1008	879	3455	3.93	11	15
13	都市機能・住環境	324	314	230	12	6	122	1008	886	3596	4.06	6	6

【回答割合（無回答除く）】

	重要	まあ重要	ふつう	あまり重要 ではない	重要ではな い	計
1 地域コミュニティ・学び	17.3%	38.9%	39.4%	3.4%	1.0%	100.0%
2 人権尊重・多文化共生	21.9%	36.1%	37.7%	2.8%	1.5%	100.0%
3 学校教育	53.9%	25.3%	18.5%	1.2%	1.1%	100.0%
4 子ども・子育て支援	57.7%	22.5%	17.6%	0.9%	1.2%	100.0%
5 地域福祉	33.4%	38.2%	26.1%	1.6%	0.7%	100.0%
6 障害者支援	34.6%	36.5%	26.5%	1.8%	0.7%	100.0%
7 高齢者支援	41.3%	31.7%	22.2%	2.8%	2.0%	100.0%
8 健康支援	31.3%	36.6%	29.4%	1.7%	1.0%	100.0%
9 生活安全	48.3%	31.1%	18.7%	1.2%	0.7%	100.0%
10 消防・防災	47.5%	29.3%	21.3%	1.3%	0.6%	100.0%
11 地域経済・雇用就労	36.8%	32.6%	28.9%	1.1%	0.6%	100.0%
12 環境保全・創造	28.8%	38.3%	30.6%	1.7%	0.6%	100.0%
13 都市機能・住環境	36.6%	35.4%	26.0%	1.4%	0.7%	100.0%

満足度・重要度施策間比較

施策名＼		令和4年度			
		重要度 平均	満足度 平均	差 (重要度-満足度)	区分
1	地域コミュニティ・学び	3.68	3.05	0.63	D
2	人権尊重・多文化共生	3.74	3.06	0.68	D
3	学校教育	4.30	2.91	1.39	A
4	子ども・子育て支援	4.35	2.89	1.45	A
5	地域福祉	4.02	3.07	0.95	D
6	障害者支援	4.02	3.03	0.99	C
7	高齢者支援	4.07	3.01	1.06	A
8	健康支援	3.96	3.11	0.85	D
9	生活安全	4.25	3.02	1.23	A
10	消防・防災	4.22	3.25	0.97	B
11	地域経済・雇用就労	4.04	2.91	1.13	C
12	環境保全・創造	3.93	3.03	0.90	C
13	都市機能・住環境	4.06	3.15	0.91	B
平均値		4.05	3.04	1.01	

A : 重要度が平均値以上、満足度が平均値未満の施策
 B : 重要度が平均値以上、満足度も平均値以上の施策
 C : 重要度が平均値未満、満足度も平均値未満の施策
 D : 重要度が平均値未満、満足度が平均値以上の施策

4. 市役所の取組への評価

満足度・重要度施策間比較（グラフ）

施策名	重要度	満足度	差 (重要度-満足度)
1 地域コミュニティ・学び	3.68	3.05	0.63
2 人権尊重・多文化共生	3.74	3.06	0.68
3 学校教育	4.30	2.91	1.39
4 子ども・子育て支援	4.35	2.89	1.45
5 地域福祉	4.02	3.07	0.95
6 障害者支援	4.02	3.03	0.99
7 高齢者支援	4.07	3.01	1.06
8 健康支援	3.96	3.11	0.85
9 生活安全	4.25	3.02	1.23
10 消防・防災	4.22	3.25	0.97
11 地域経済・雇用就労	4.04	2.91	1.13
12 環境保全・創造	3.93	3.03	0.90
13 都市機能・住環境	4.06	3.15	0.91
／ 平均値	4.05	3.04	／

● 施策別の重要度、満足度の回答を点数化して集計

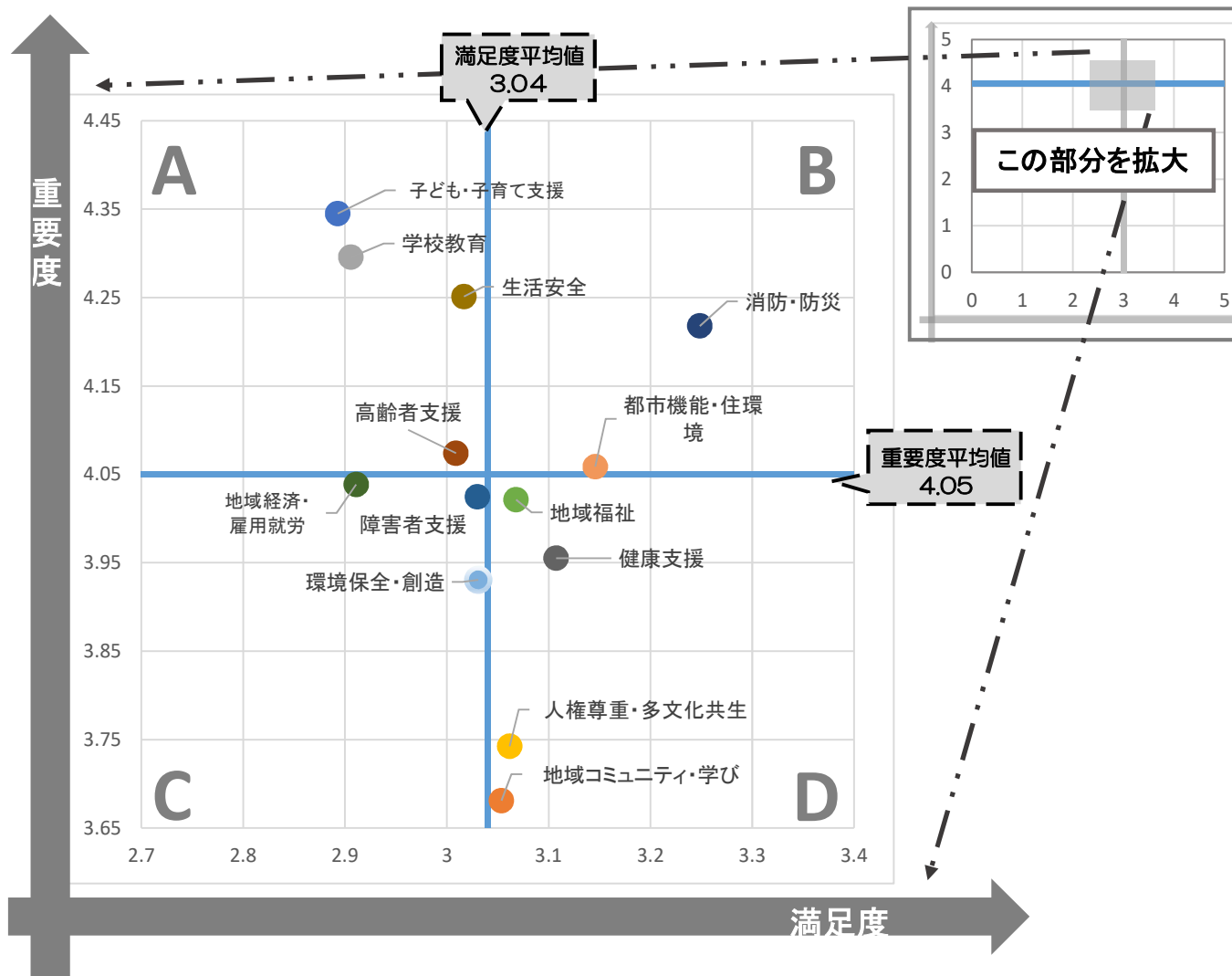
● 集計された点数を有効回答数で除し、平均値を求めた

・重要度

重要：5点 まあ重要：4点 普通：3点、
あまり重要でない：2点 重要でない：1点

・満足度

満足：5点 どちらかといえば満足 普通：3点
どちらかといえば不満 2点 不満：1点



A 重要度：平均以上、満足度：平均未満 B 重要度：平均以上、満足度：平均以上

C 重要度：平均未満、満足度：平均未満 D 重要度：平均未満、満足度：平均以上

5. 尼崎のまち（づくり）について

問1	あなたは、尼崎についてどのようなイメージを持っていますか。（〇は3つまで）		問2	あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。（〇は1つだけ）		問3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は2つまで）		問4	あなたは尼崎市のめざすまちの姿が「ひと咲き まち咲き あまがさき」だと知っていますか。（〇は1つだけ）	
1	産業が盛んなまち	150	1	そう思う	102	1	近隣住民とのつながり	141	1	言葉の内容や意味を知っている	90
2	便利で住みよいまち	608	2	どちらかといえばそう思う	556	2	医療の体制	183	2	言葉は聞いたことがある	607
3	気さくて、人情にあふれたまち	281	3	どちらかといえばそう思わない	271	3	福祉サービスの体制	90	3	知らない	285
4	人情に乏しく、よそよそしいまち	8	4	思わない	45	4	所得の保障などの経済面	39		無回答	26
5	文化活動の盛んなまち	11		無回答	34	5	公害の有無などの環境面	44		合計	1008
6	古い歴史を持ったまち	117		合計	1008	6	消防・防災の体制	70			
7	広域交通の中心となるまち	181				7	ごみの捨て方、喫煙などのルール・マナー	243			
8	駅前周辺などがきれいに整備されたまち	235				8	ひったくり、自転車盗難などの防犯	164			
9	センスの良いまち	5				9	自転車教室、利用指導などの交通安全	32			
10	センスに欠けたまち	57				10	道路や街路灯の整備状況	201			
11	大気汚染や騒音などの公害が少なく住みよいまち	50				11	周辺の住環境	226			
12	大気汚染や騒音など環境が悪く住みにくいまち	59				12	その他	40			
13	マナーのよいまち	18					合計	1473			
14	マナーのよくないまち	325									
15	身近な水辺や緑の多いまち	62									
16	その他	25									
	合計	2192									

問5	あなたは「尼崎市の自治のまちづくり条例」について知っていますか。(〇は1つだけ)		問6	あなたは「SDGs」という言葉を知っていますか。(〇は1つだけ)		問7	あなたは「尼崎市自治のまちづくり条例」の4つの基本理念がそれぞれ実現されていると思いますか。(それぞれ〇は1つだけ)							
1	言葉の内容や意味を知っている	35	1	言葉の内容や意味を知っている	553	\選択肢 4つの基本理念	思う	どちらかといえば思う	どちらでもない	どちらかといえば思わない	思わない	無回答	計	有効回答数
2	言葉は聞いたことがある	370	2	言葉は聞いたことがある	247		情報共有							
3	知らない	573	3	知らない	178	28		187	402	189	84	118	1008	890
	無回答	30		無回答	30									
	合計	1008		合計	1008	参画	21	139	442	205	82	119	1008	889
						協働	18	132	469	187	81	121	1008	887
						対話	15	121	473	195	82	122	1008	886

6. 尼崎市役所について

問1	あなたは本市の職員を身近に感じますか。(〇は1つ)		問2	あなたは本市の職員の接遇力をどのように思いますか。(〇は1つ)		問3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。該当するすべてに〇	
0	全く感じない	111	0	とても悪い	20	1	身だしなみが良かった	97
1		56	1		28	2	言葉遣いが良かった	249
2		69	2		53	3	親身になって聞いてくれた	240
3		108	3		73	4	自分の意図をくみ取ってもらえた	174
4		62	4		74	5	説明がわかりやすかった	325
5		244	5		274	6	身だしなみが良くなかった	16
6		110	6		130	7	言葉遣いが良くなかった	71
7		73	7		105	8	親身になって聞いてくれなかった	104
8		55	8		93	9	自分の意図をくみ取ってもらえなかった	83
9		26	9		38	10	説明がわかりにくかった	129
10	とても感じる	24	10	とてもよい	44	11	その他	156
	無回答	70		無回答	76		合計	1644
	合計	1008		合計	1008			

7. 回答者属性

性別		年齢		職業		家族構成1		家族構成2（同居家族）						
1	男	465	1	15～24歳	103	1	フルタイム勤務	465	1	ひとり暮らし	323	1	就学前の子ども	102
2	女	503	2	25～34歳	113	2	パート・アルバイト	107	2	夫婦と子ども	245	2	小学生	70
3	その他	1	3	35～44歳	121	3	自営業・自由業	59	3	三世同居	22	3	中学生	34
4	回答したくない	15	4	45～54歳	163	4	学生	10	4	夫婦ふたり	215	4	高校生	36
	無回答	24	5	55～64歳	111	5	家事専業	81	5	ひとり親と子ども	88	5	65歳以上の方	146
	合計	1008	6	65～74歳	98	6	無職（求職中含む）	189	6	その他	78	6	無回答	620
			7	75歳以上	142	7	その他	48		無回答	37		合計	1008
				無回答	157		無回答	49		合計	1008			
				合計	1008		合計	1008						

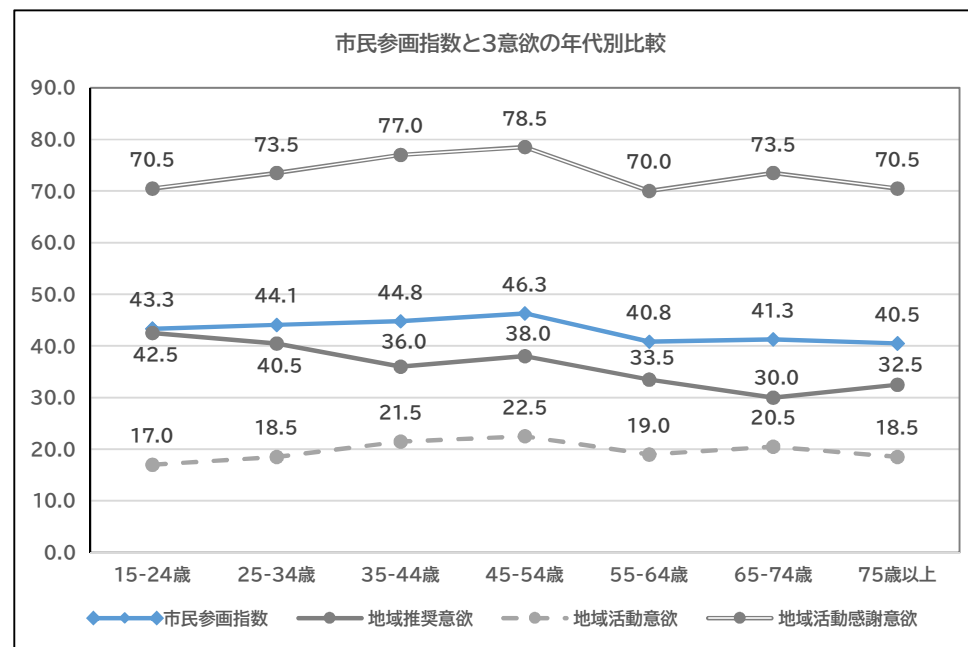
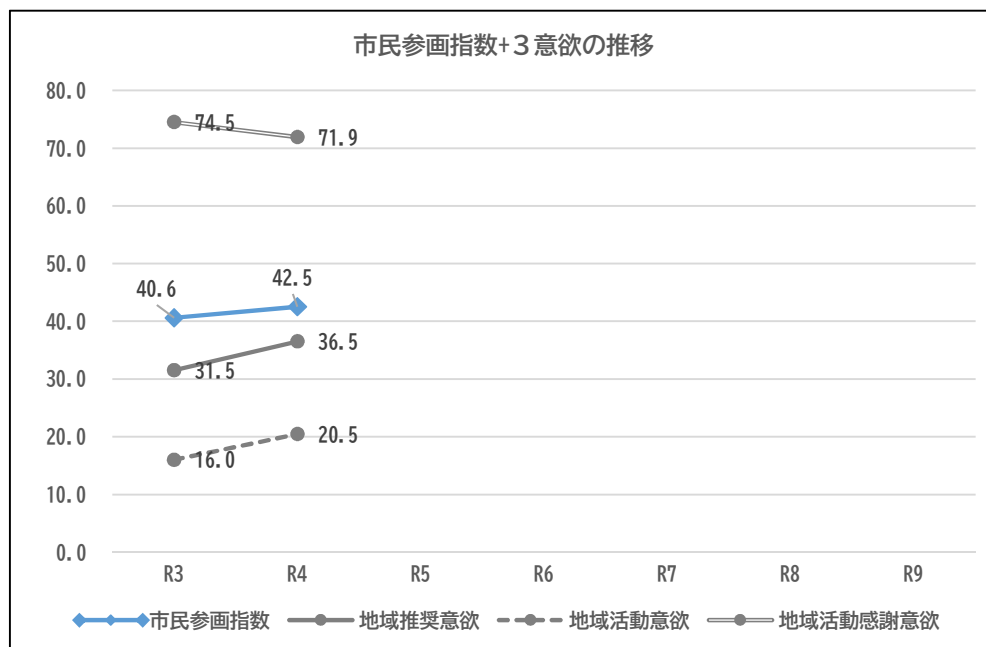
居住年数		勤務・通勤先		住宅の所有形態		住宅の形態		住宅の広さ						
1	1年未満	66	1	尼崎市内	259	1	持ち家（本人または家族）	520	1	一戸建て	352	1	25㎡未満	65
2	1年以上5年未満	125	2	大阪市内	212	2	民間の賃貸住宅	351	2	集合住宅	566	2	25～50㎡未満	206
3	5年以上10年未満	88	3	神戸市内	43	3	公的な賃貸住宅	59	3	長屋建て	49	3	50～80㎡未満	278
4	10年以上20年未満	105	4	西宮市内	48	4	社宅・寮	33		無回答	41	4	80㎡以上	141
5	20年以上	591	5	伊丹市内	23	5	その他	13		合計	1008	5	わからない	240
	無回答	33	6	その他	87		無回答	32					無回答	78
	合計	1008	7	通勤・通学していない	208		合計	1008					合計	1008
				無回答	128									
				合計	1008									

住宅の間取り			住んでいる地区			利用頻度が高い駅		
1	ワンルーム・1K	106	1	中央地区	99	1	猪名寺	20
2	1DK・1LDK・2K	119	2	小田地区	137	2	武庫之荘	178
3	2DK・2LDK・3K	213	3	大庄地区	78	3	塚口（阪急）	109
4	3DK・3LDK・4K	287	4	立花地区	224	4	塚口（JR）	45
5	4DK・4LDK以上	205	5	武庫地区	184	5	園田	93
	無回答	78	6	園田地区	225	6	立花	115
	合計	1008		無回答	61	7	尼崎（JR）	127
				合計	1008	8	尼崎（阪神）	67
						9	武庫川	30
						10	尼崎センタープール前	16
						11	出屋敷	13
						12	大物	8
						13	杭瀬	13
							無回答	174
							合計	1008

8. 前期まちづくり関係指標

		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
総合指標	市民参画指数	42.5	40.6	49.8	活動の場の創出など、まちの魅力を測る「まちへの愛着」の視点

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{地域推奨意欲} \\ \hline 36.0 \\ \hline \end{array}
 +
 \begin{array}{|c|} \hline \text{地域活動意欲} \\ \hline 19.0 \\ \hline \end{array}
 +
 \begin{array}{|c|} \hline \text{地域活動感謝意欲} \\ \hline 72.5 \\ \hline \end{array}
 \div 3 =
 \begin{array}{|c|} \hline \text{市民参画指数} \\ \hline 42.5 \\ \hline \end{array}$$



▶市民意識調査

【3-問1】あなたは、尼崎市の魅力を誰かにおすすめしたいとどの程度思いますか。
※①低い 0~5、②普通 6、7 ③高い 8~10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15~24歳	44	30	29		103
25~34歳	46	42	25		113
35~44歳	58	38	24		120
45~54歳	74	54	35		163
55~64歳	56	33	20		109
65~74歳	49	31	12		92
75歳以上	64	39	21		124
無回答	73	43	25		141
合計	464	310	191		965

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	217	140	99		456
女性	228	161	88		477
その他	1	0	0		1
回答しない	8	5	1		14
無回答	10	4	3		17
合計	464	310	191		965
比率	48	32	20		

③高い-①低い= **-28** → 地域推奨意欲 36.0

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

▶市民意識調査

【3-問3】あなたは、尼崎市でまちをよくするために、地域での活動やイベントなどに参加したいとどの程度思いますか。

※①低い 0~5、②普通 6、7 ③高い 8~10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15~24歳	75	19	8		102
25~34歳	79	24	9		112
35~44歳	83	23	14		120
45~54歳	105	40	17		162
55~64歳	81	18	12		111
65~74歳	60	23	7		90
75歳以上	83	33	6		122
無回答	107	27	4		138
合計	673	207	77		957

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	310	100	41		451
女性	342	98	35		475
その他	1	0	0		1
回答しない	10	4	0		14
無回答	10	5	1		16
合計	673	207	77		957
比率	70	22	8		

③高い-①低い= **-62** → 地域活動意欲 19.0

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

▶市民意識調査

【3-問5】あなたは、尼崎市でまちをよくするため活動をしてきている人たちに対して「ありがとう」と思う気持ちなどの程度ありますか。

※①低い 0~5、②普通 6、7 ③高い 8~10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15~24歳	17	26	60		103
25~34歳	19	21	72		112
35~44歳	14	27	79		120
45~54歳	21	28	114		163
55~64歳	21	24	66		111
65~74歳	9	31	52		92
75歳以上	22	29	74		125
無回答	27	40	74		141
合計	150	226	591		967

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	70	119	265		454
女性	72	97	312		481
その他	0	0	1		1
回答しない	5	4	5		14
無回答	3	6	8		17
合計	150	226	591		967
比率	16	23	61		

③高い-①低い= **45** → 地域活動感謝意欲 72.5

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
総合指標	「尼崎市に住んで良かった」と感じている市民の割合	92.7%	91.3%	93.9%	居住地としてのまちの評価を測る「市民の実感」の視点として設定

▶ 市民意識調査

【1-問1】あなたは尼崎市に住んで良かったと思いますか。

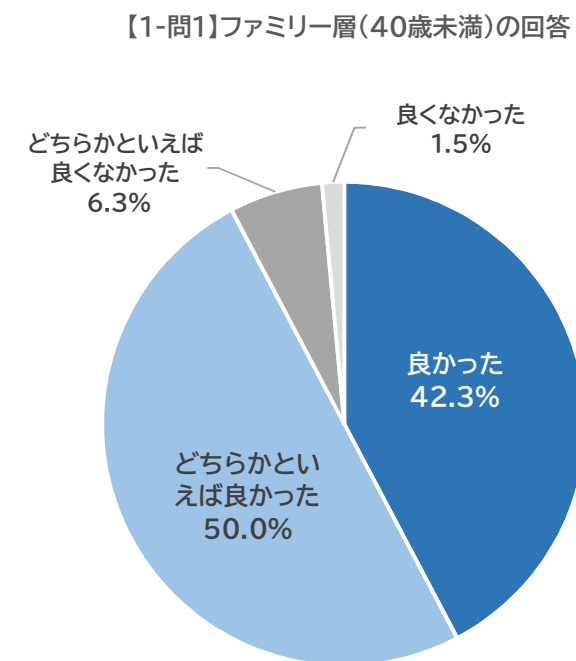
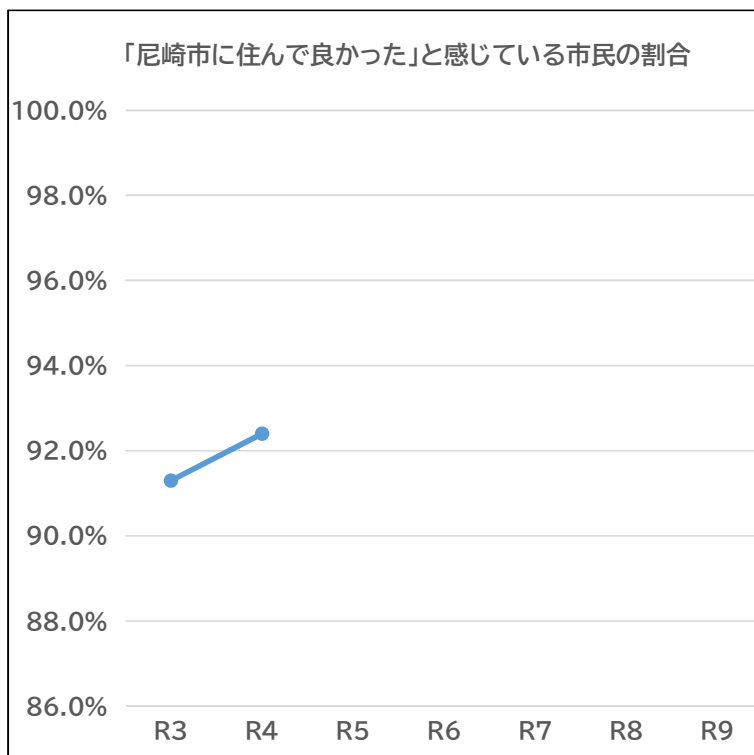
1 良かった 3 どちらかといえば良くなかった 2 どちらかといえば良かった 4 良くなかった

① 年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	45	49	7	1	1	103
25~34歳	45	59	6	3	0	113
35~44歳	56	56	8	0	1	121
45~54歳	86	69	6	1	1	163
55~64歳	50	52	5	1	3	111
65~74歳	51	42	4	1	0	98
75歳以上	88	45	5	2	2	142
無回答	72	69	11	1	4	157
合計	493	441	52	10	12	1008

③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	231	198	27	5	4	465
女性	245	223	25	4	6	503
その他	0	1	0	0	0	1
回答しない	5	10	0	0	0	15
無回答	12	9	0	1	2	24
合計	493	441	52	10	12	1008



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目①-1	「子育てをしやすいまち」だと感じている市民の割合	50.4%	56.9%	69.2%	子育て環境の充実、本市の最重要課題であるファミリー世帯の定住・転入を促進するための非常に重要な要素であることから、市民の実感を測る。
施策4-I					

▶ 市民意識調査

【2-問15】あなたは尼崎市が子育てをしやすいまちだと感じますか。

1 感じる

2 どちらかといえば感じる

3 どちらかといえば感じない

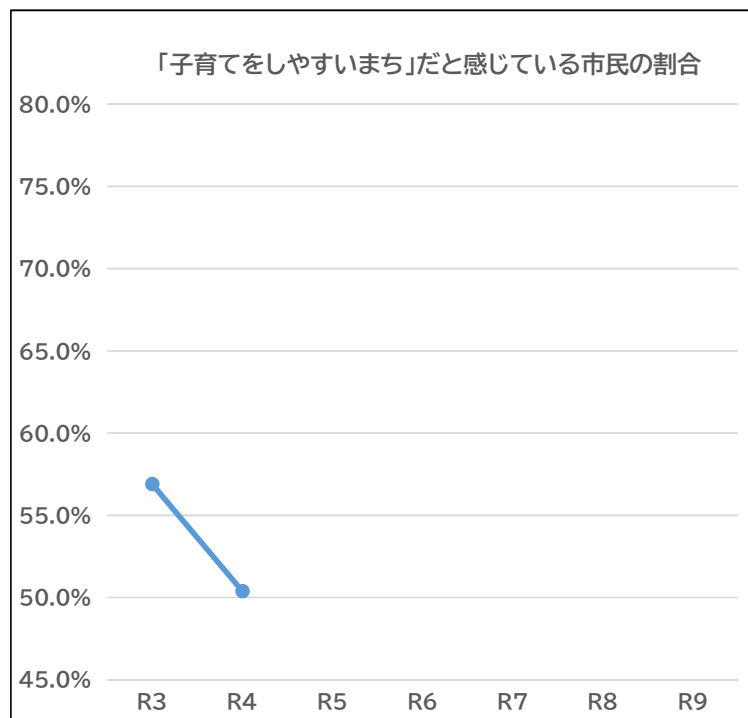
4 感じない

①年齢別回答集計

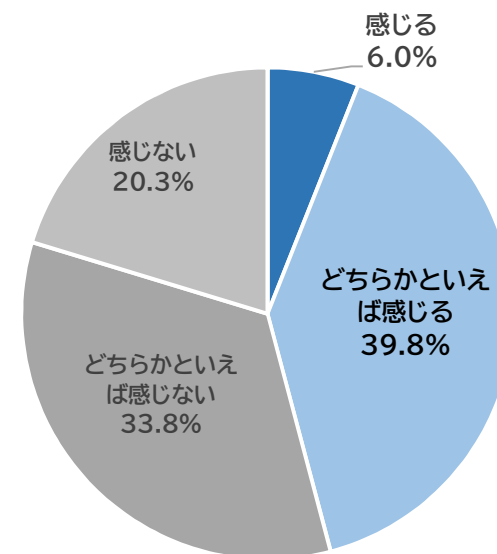
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	6	47	25	21	4	103
25~34歳	6	38	43	25	1	113
35~44歳	10	44	45	17	5	121
45~54歳	10	66	56	28	3	163
55~64歳	7	43	37	19	5	111
65~74歳	4	58	18	9	9	98
75歳以上	10	72	29	17	14	142
無回答	14	73	38	22	10	157
合計	67	441	291	158	51	1008

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	31	191	147	78	18	465
女性	31	230	135	76	31	503
その他	0	1	0	0	0	1
回答しない	0	6	5	4	0	15
無回答	5	13	4	0	2	24
合計	67	441	291	158	51	1008



【2-問15】ファミリー層(40歳未満)の回答



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目②-2	「安全で安心して暮らせるまち」だと感じている市民の割合	65.3%	61.8%	76.3%	すべての人が安全・安心を実感し、支えあうことで地域共生社会が実現できることから、市民の実感を測る。

▶ 市民意識調査

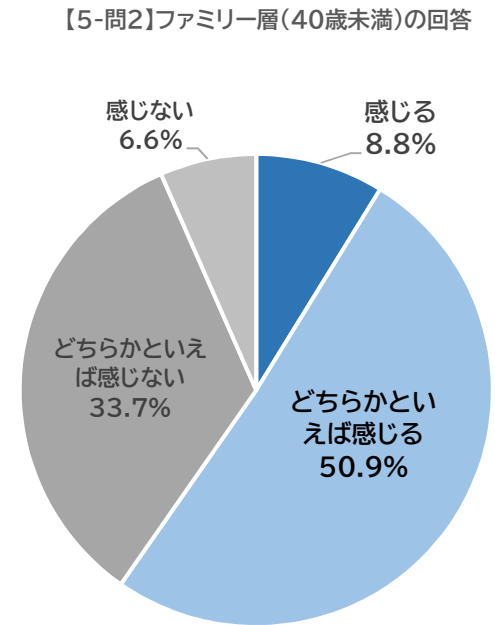
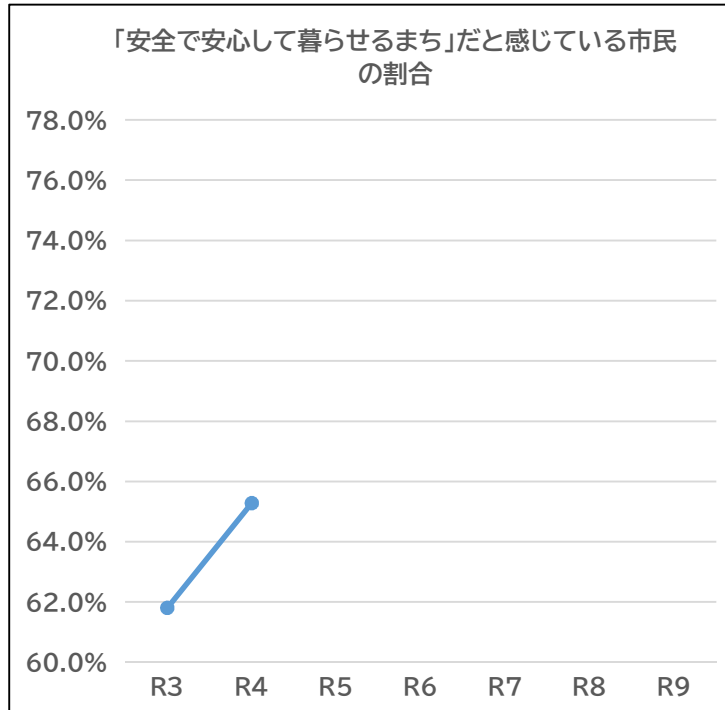
【5-問2】あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。
 1 そう思う 2 どちらかといえばそう思う 3 どちらかといえばそう思わない 4 思わない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	10	51	34	8	0	103
25~34歳	12	54	38	8	1	113
35~44歳	11	64	41	5	0	121
45~54歳	8	97	49	8	1	163
55~64歳	16	65	26	4	0	111
65~74歳	7	63	23	2	3	98
75歳以上	23	87	18	3	11	142
無回答	15	75	42	7	18	157
合計	102	556	271	45	34	1008

②性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	50	264	121	20	10	465
女性	50	276	142	22	13	503
その他	0	1	0	0	0	1
回答しない	0	7	3	3	2	15
無回答	2	8	5	0	9	24
合計	102	556	271	45	34	1008



③クロス集計

5-問2	あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。
------	------------------------------

×

5-問3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。
------	-------------------------------

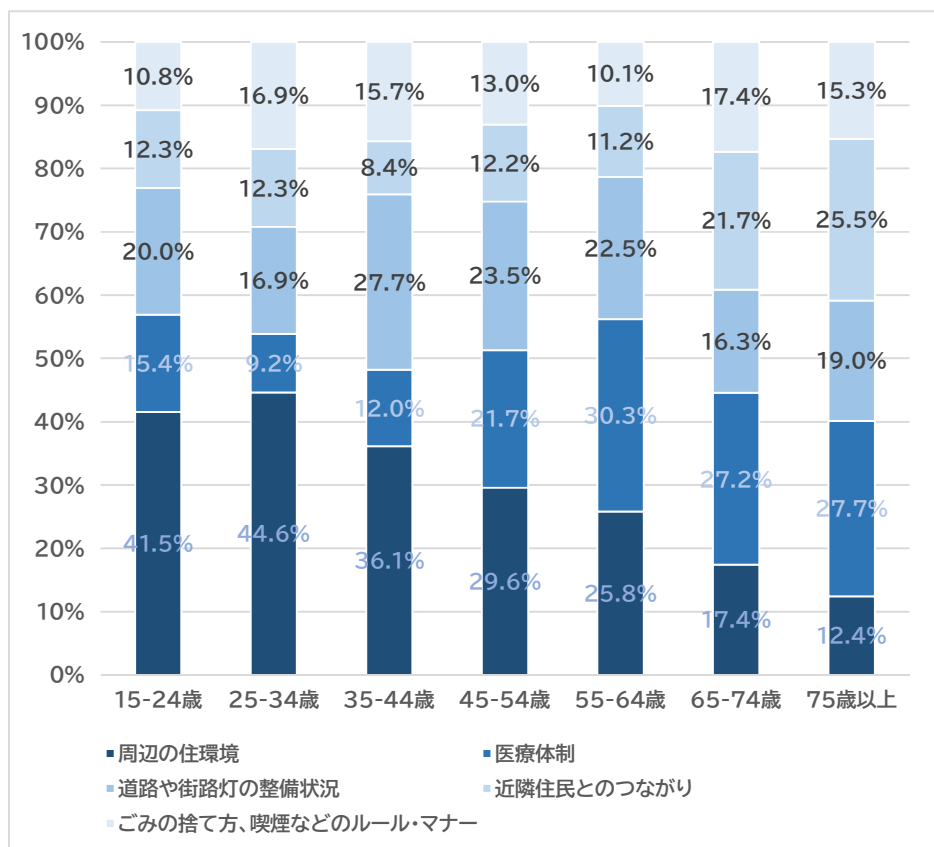
問2選択肢：そう思う/どちらかといえばそう思う

問3 理由の選択肢\年度		「安全で安心して暮らせるまち」だと感じる理由の選択肢順位						
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
1	近隣住民とのつながり	4	4					
2	医療体制	1	2					
3	福祉サービス	6	6					
4	所得の保障などの経済面	10	10					
5	公害の有無などの環境面	9	9					
6	消防・防災の体制	7	7					
7	ごみの捨て方、喫煙などのルール・マナー	5	5					
8	ひったくり、自転車盗難などの防犯	8	8					
9	自転車教室、利用指導などの交通安全	12	12					
10	道路や街路灯の整備状況	3	3					
11	周辺の住環境	2	1					
12	その他	10	10					

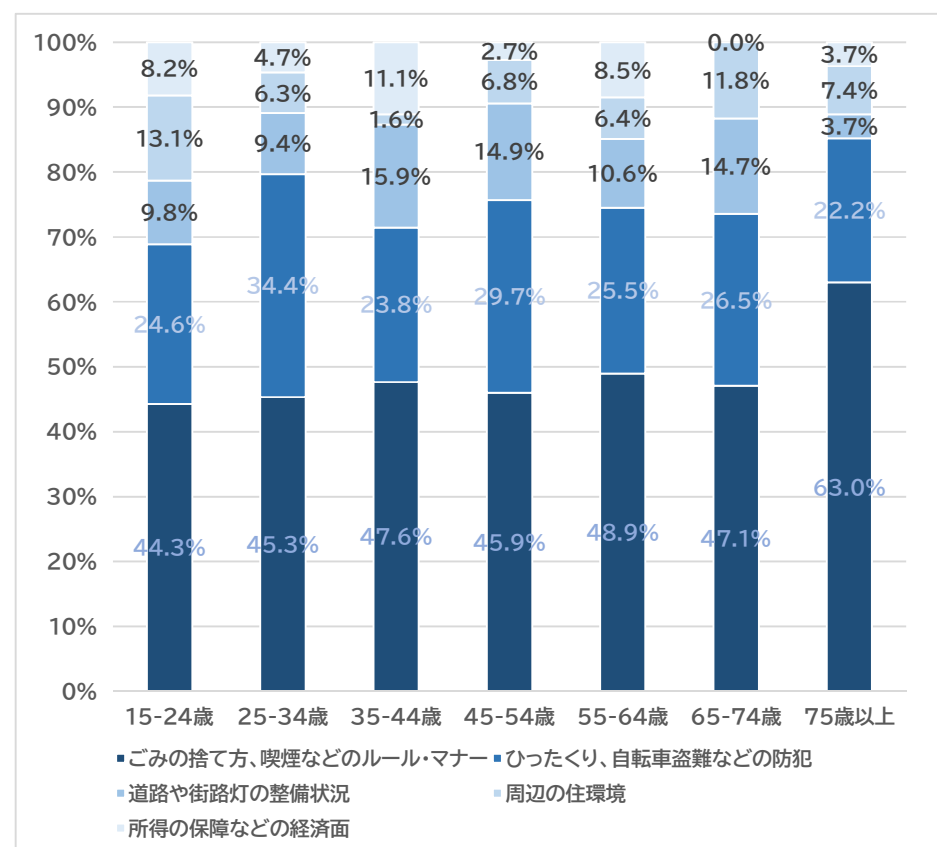
問2選択肢：そう思わない/どちらかといえばそう思わない

「安全で安心して暮らせるまち」だと感じない理由の選択肢順位						
令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
8	7					
9	10					
11	9					
6	6					
10	11					
12	11					
1	1					
2	2					
6	8					
3	3					
5	4					
4	5					

④「安全で安心して暮らせるまち」だと感じる理由の選択肢上位5項目に占める年齢割合（無回答除く）



④「安全で安心して暮らせるまち」だと感じない理由の選択肢上位5項目に占める年齢割合（その他・無回答除く）



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目④-1	「生涯学習活動が地域活動につながった」と感じている市民の割合	13.3%	7.1%	13.1%	自治のまちづくりの推進のためには、学びと活動の循環が重要になることから、市民の実感として、学びを活動につなげている（つながった）市民の割合を測る。

▶ 市民意識調査

【2-問6】あなたは生涯学習活動の成果がどのようなことにつながったと思いますか。（〇はいくつでも）

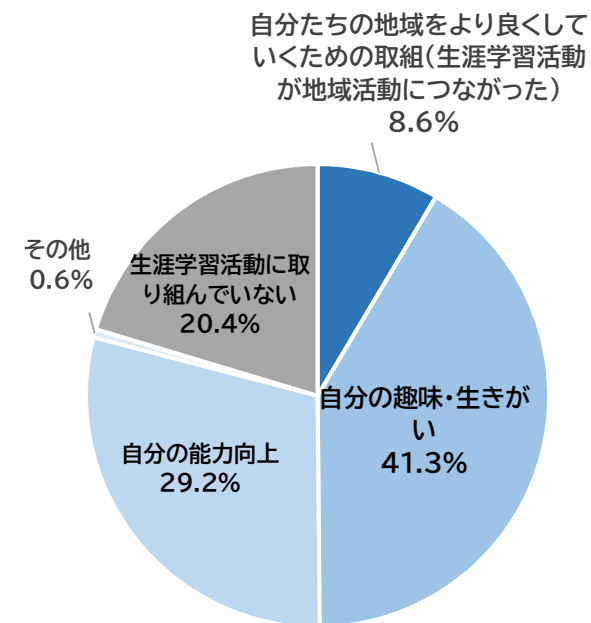
- 1 自分たちの地域をより良くしていくための取組 3 自分の能力向上 5 生涯学習活動に取り組んでいない
 2 自分の趣味・生きがい 4 その他

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	合計
15～24歳	12	45	43	1	26	127
25～34歳	10	69	36	1	26	142
35～44歳	17	48	44	0	38	147
45～54歳	16	58	39	4	75	192
55～64歳	13	41	15	3	48	120
65～74歳	19	35	15	0	40	109
75歳以上	26	43	19	3	58	149
無回答	21	45	29	6	66	167
合計	134	384	240	18	377	1153



【2-問6】ファミリー層(40歳未満)の回答



③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	合計
男性	60	178	120	11	175	544
女性	70	194	113	6	186	569
その他	0	1	1	0	0	2
回答しない	1	3	1	0	10	15
無回答	3	8	5	1	6	23
合計	134	384	240	18	377	1153

		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目④-2	「まちのイメージが良くなった」と感じている市民の割合	60.5%	55.7%	61.7%	イメージの向上は、シビックプライドの醸成につながることから、市民の実感を測る。

▶ 市民意識調査

【2-問39】 あなたの尼崎市に対するイメージは、ここ数年でどのように変化しましたか。

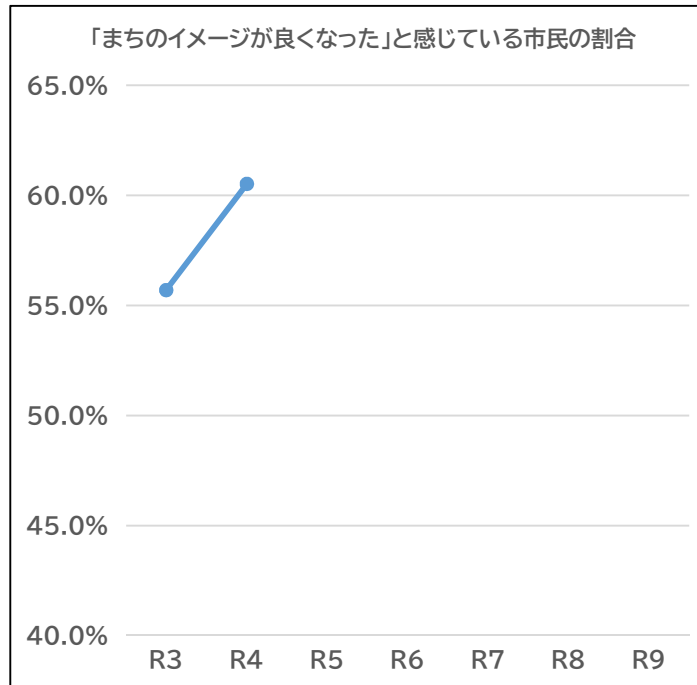
- | | | |
|-----------------|-----------------|---------|
| 1 よくなった | 3 変わらない | 5 悪くなった |
| 2 どちらかといえばよくなった | 4 どちらかといえば悪くなった | |

① 年齢別回答集計

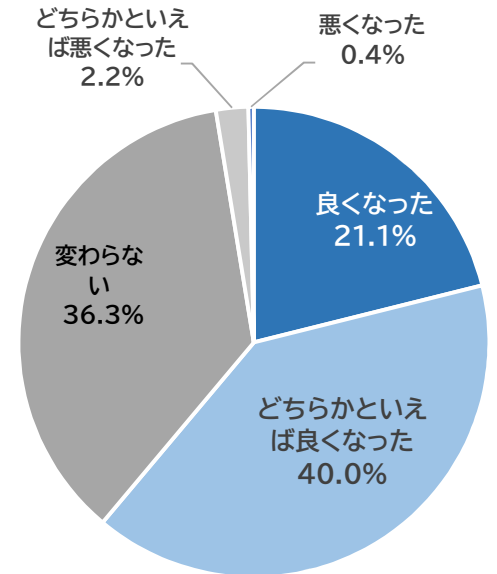
年齢\選択肢	1	2	3	4	5	無回答	合計
15~24歳	19	38	41	3	0	2	103
25~34歳	27	42	39	2	1	2	113
35~44歳	20	54	42	4	1	0	121
45~54歳	21	80	51	7	3	1	163
55~64歳	18	48	40	4	0	1	111
65~74歳	16	46	28	4	1	3	98
75歳以上	22	73	33	8	1	5	142
無回答	20	66	56	5	1	9	157
合計	163	447	330	37	8	23	1008

③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	無回答	合計
男性	77	216	141	17	5	9	465
女性	82	218	172	20	1	10	503
その他	0	1	0	0	0	0	1
回答しない	0	4	8	0	2	1	15
無回答	4	8	9	0	0	3	24
合計	163	447	330	37	8	23	1008



【2-問39】ファミリー層(40歳未満)の回答



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策1-I	「地域の活動に参加している」と答えた市民の割合	14.4%	15.6%	30.0%	市民一人ひとりが身近な地域に関心を持ち、それぞれが自らの問題として行動していけるような状態をめざしていることから設定している。

▶市民意識調査

【2-問3】あなたは地域の活動に参加していますか。

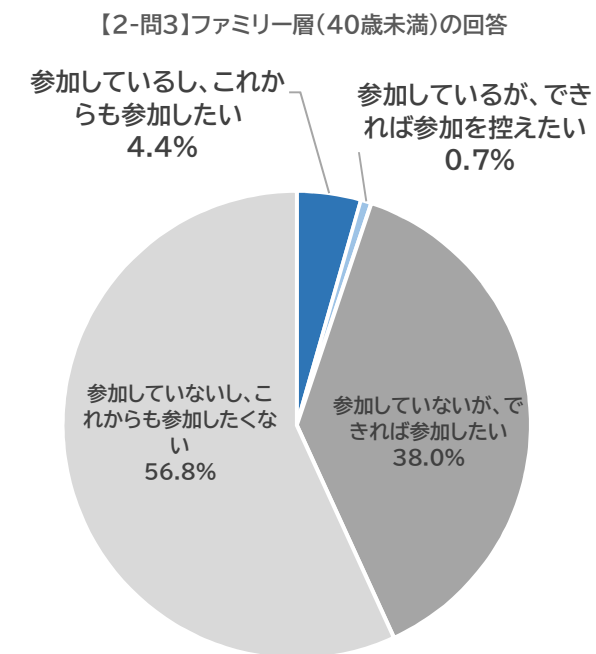
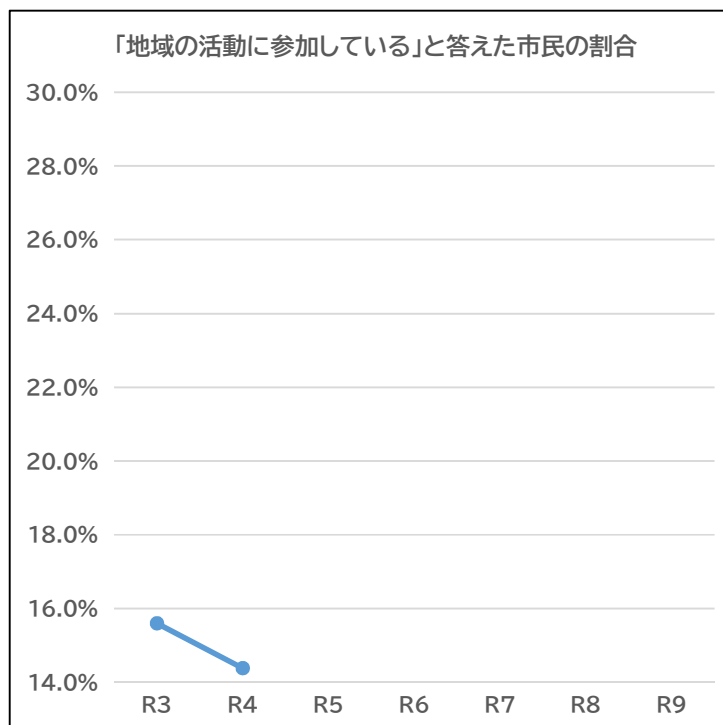
- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1 参加しているし、これからも参加したい | 3 参加していないが、できれば参加したい |
| 2 参加しているが、できれば参加を控えたい | 4 参加していないし、これからも参加したくない |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	3	1	48	51	0	103
25~34歳	3	1	36	70	3	113
35~44歳	12	2	39	68	0	121
45~54歳	12	10	66	73	2	163
55~64歳	8	7	42	53	1	111
65~74歳	11	5	41	38	3	98
75歳以上	27	17	32	57	9	142
無回答	16	10	46	76	9	157
合計	92	53	350	486	27	1008

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	47	21	160	230	7	465
女性	44	29	177	236	17	503
その他	0	0	1	0	0	1
回答しない	0	1	3	11	0	15
無回答	1	2	9	9	3	24
合計	92	53	350	486	27	1008



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策2-I	「日々のくらしのなかで、自分の居場所があり、他者に認められている」と感じている市民の割合	69.6%	68.6%	82.6%	市民一人ひとりが身近な地域に関心を持ち、それぞれが自らの問題として行動していけるような状態をめざしていることから設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問9】あなたは日々のくらしの中で、自分の居場所があり、他者に認められていると感じていますか。

1 とても感じる

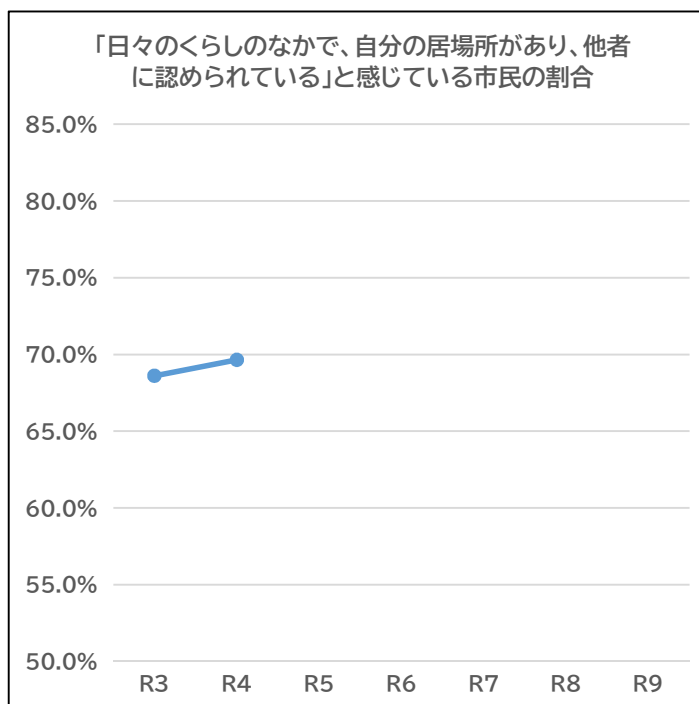
2 ときどき感じる

3 あまり感じない

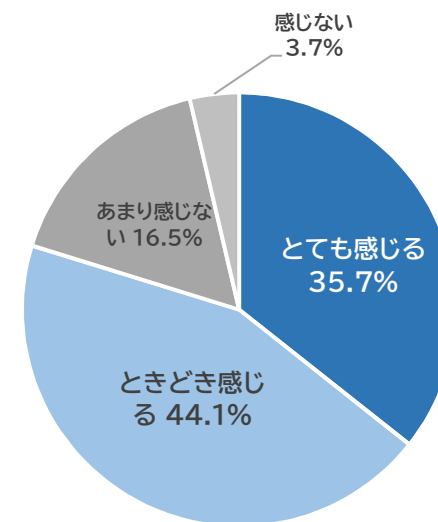
4 感じない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	32	47	19	5	0	103
25~34歳	39	54	16	2	2	113
35~44歳	44	46	24	7	0	121
45~54歳	50	67	37	8	1	163
55~64歳	23	48	34	6	0	111
65~74歳	29	38	25	5	1	98
75歳以上	35	61	34	6	6	142
無回答	34	55	41	16	11	157
合計	286	416	230	55	21	1008



【2-問9】ファミリー層(40歳未満)の回答



③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	136	194	105	23	7	465
女性	144	211	111	26	11	503
その他	0	1	0	0	0	1
回答しない	4	1	6	4	0	15
無回答	2	9	8	2	3	24
合計	286	416	230	55	21	1008

		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策5-I	「困りごとを抱えている人に気づいたら何らかの行動をする(ほっとかない)」と考えている市民の割合	59.5%	56.5%	70.0%	地域のつながりが希薄化するなかで、困りごとを抱えた市民の地域での孤立や排除、課題の深刻化が懸念されている。市民が身近な地域課題を「我が事」として捉え、「ほっとかない」という意識が醸成されているかどうかを測るために設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問17】 あなたの身の周りで困りごとを抱えている人に気付いたらどうしますか。

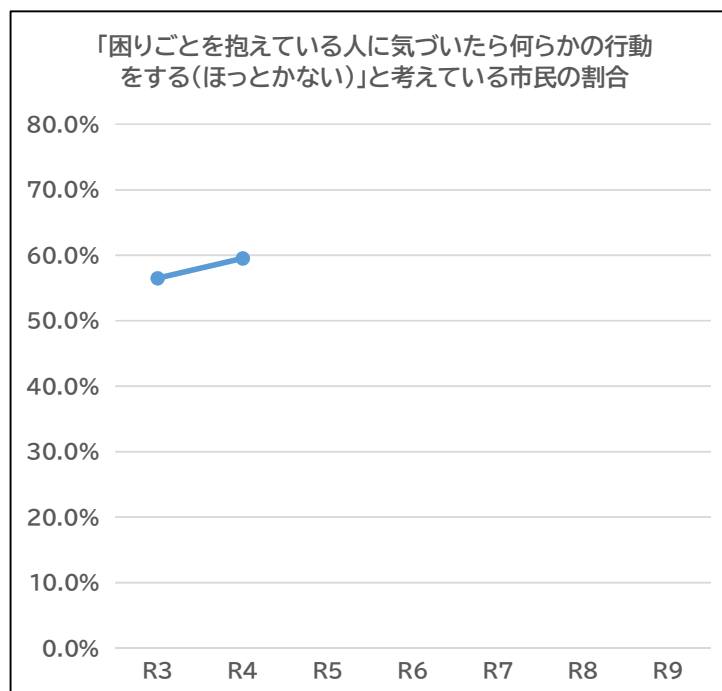
1 何らかの対応をする(したい)

2 わからない

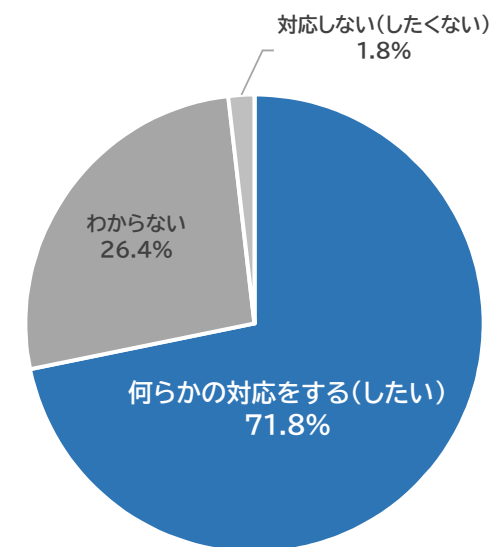
3 対応しない(したくない)

① 年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	無回答	合計
15~24歳	76	24	3	0	103
25~34歳	77	33	2	1	113
35~44歳	85	34	2	0	121
45~54歳	99	59	5	0	163
55~64歳	57	50	3	1	111
65~74歳	48	47	2	1	98
75歳以上	80	51	4	7	142
無回答	78	68	3	8	157
合計	600	366	24	18	1008



【2-問17】ファミリー層(40歳未満)の回答



③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	無回答	合計
男性	269	176	12	8	465
女性	317	172	8	6	503
その他	1	0	0	0	1
回答しない	6	7	2	0	15
無回答	7	11	2	4	24
合計	600	366	24	18	1008

		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策6-I	「障害のある人が日常生活を送るための地域の環境が整っている」と感じている市民の割合	40.9%	37.5%	47.7%	障害のある人が生活しやすい環境だと市民が感じられるまちは、誰もが安心して暮らせることができるまちにもつながることから設定している。

▶市民意識調査

【2-問19】あなたは障害のある人が、日常生活をする上で必要な地域の環境が整っていると思いますか。

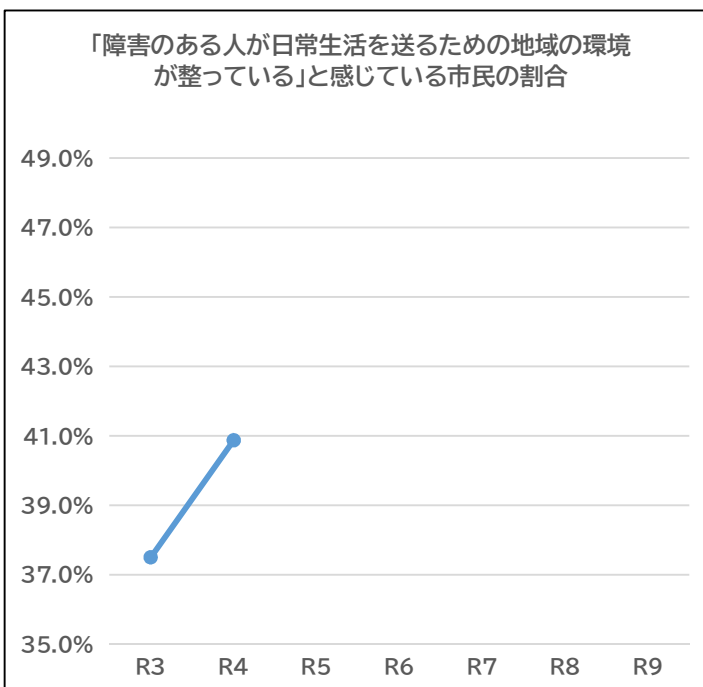
- | | |
|----------------|------------------|
| 1 そう思う | 3 どちらかといえばそう思わない |
| 2 どちらかといえばそう思う | 4 そう思わない |

①年齢別回答集計

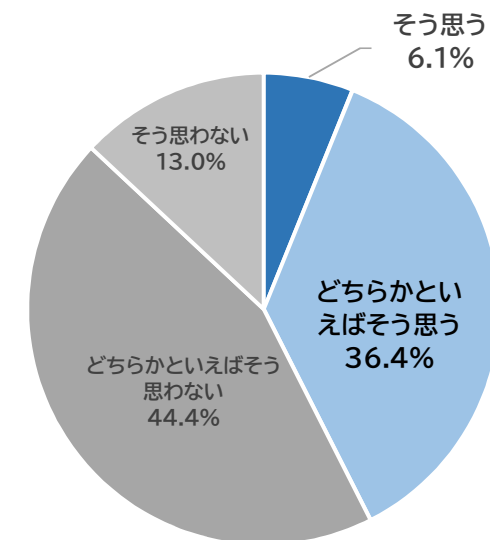
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	8	47	31	12	5	103
25~34歳	5	30	58	14	6	113
35~44歳	5	38	57	18	3	121
45~54歳	6	57	71	27	2	163
55~64歳	4	35	54	13	5	111
65~74歳	2	42	35	11	8	98
75歳以上	8	55	47	11	21	142
無回答	10	60	56	13	18	157
合計	48	364	409	119	68	1008

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	28	168	182	59	28	465
女性	19	185	205	59	35	503
その他	0	1	0	0	0	1
回答しない	0	4	9	1	1	15
無回答	1	6	13	0	4	24
合計	48	364	409	119	68	1008



【2-問19】ファミリー層(40歳未満)の回答



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策7-I	「生きがいを感じることや今後やってみたいことがある」と考えている高齢者の割合	64.6%	58.7%	75.9%	高齢者が介護予防などを通じ、身体の健康維持や認知機能の低下予防に努めながら、社会とのかかわりを持ち、生きがいを持って生活ができるような取組が重要であることから設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問22】 あなたは普段していることで生きがいを感じることや、今後やってみたいことがありますか。

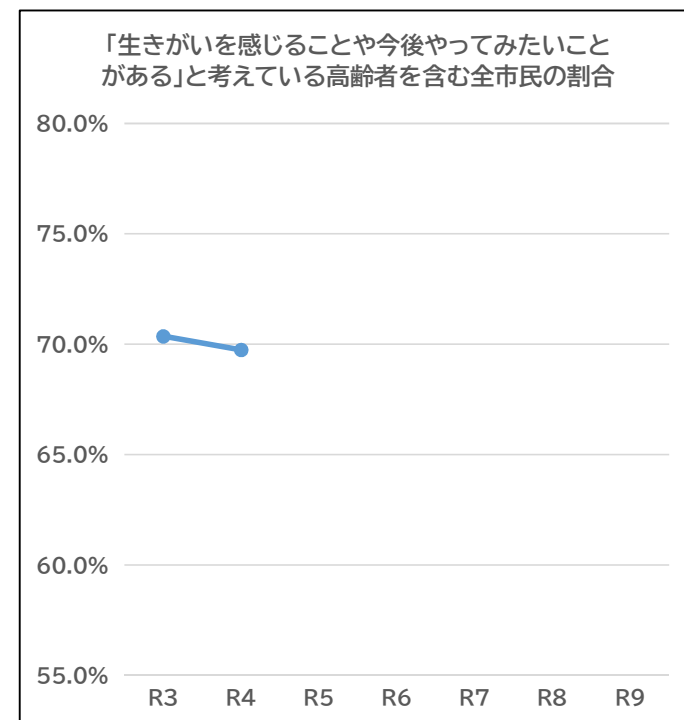
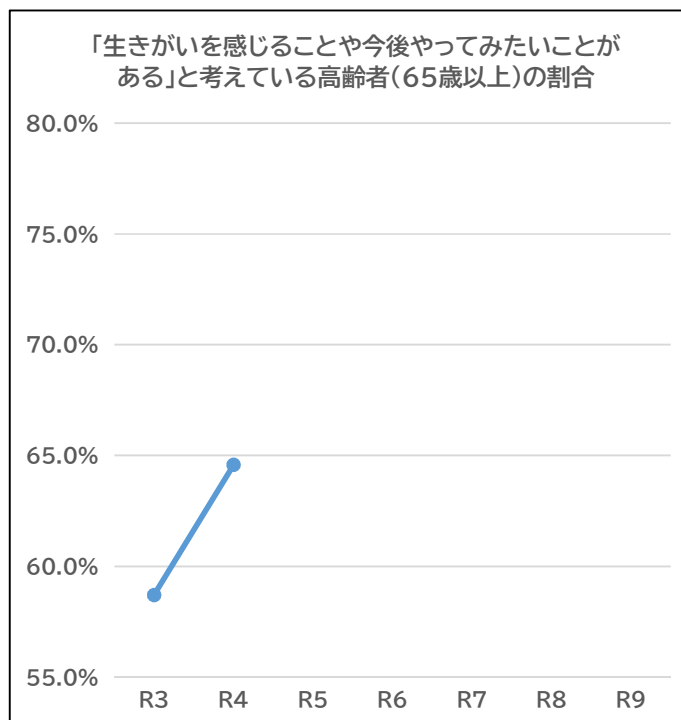
- | | |
|--------------|--------------|
| 1 いくつかある | 3 どちらかといえばない |
| 2 どちらかといえばある | 4 全くない |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	42	39	17	5	0	103
25~34歳	40	45	17	6	5	113
35~44歳	42	51	22	6	0	121
45~54歳	42	69	44	8	0	163
55~64歳	26	51	27	6	1	111
65~74歳	23	45	25	3	2	98
75歳以上	17	70	33	9	13	142
無回答	41	60	42	8	6	157
合計	273	430	227	51	27	1008

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	126	209	99	20	11	465
女性	139	208	113	30	13	503
その他	1	0	0	0	0	1
回答しない	3	4	7	1	0	15
無回答	4	9	8	0	3	24
合計	273	430	227	51	27	1008



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策9-Ⅱ	「ルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになった」と感じている市民の割合	62.2%	56.3%	75.9%	安全・安心を実感できるまちに向け、それぞれの安心款・住みやすさの実感を確認するため、マナーの視点で設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問32】あなたは尼崎市がルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになったと感じていますか。

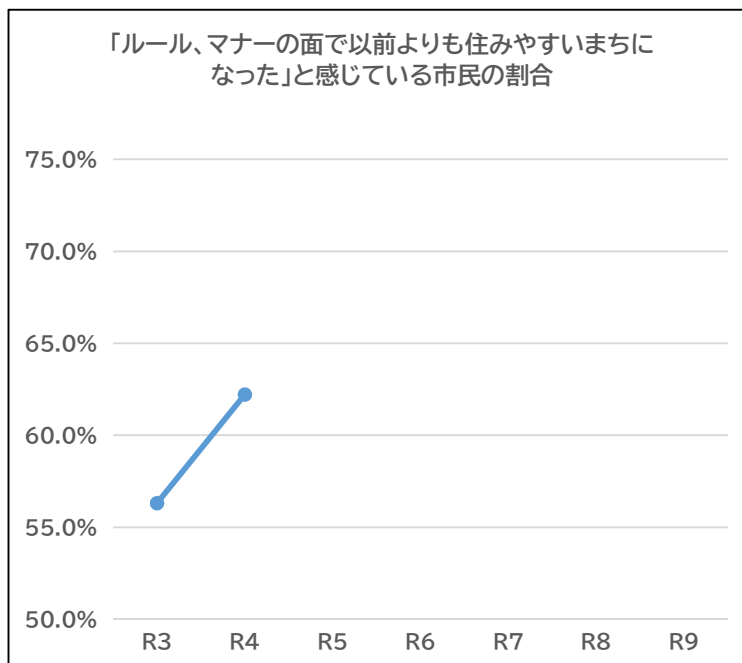
- | | |
|-----------------|------------------|
| 1 そう思う | 3 どちらかといえばそう感じない |
| 2 どちらかといえばそう感じる | 4 そう感じない |

①年齢別回答集計

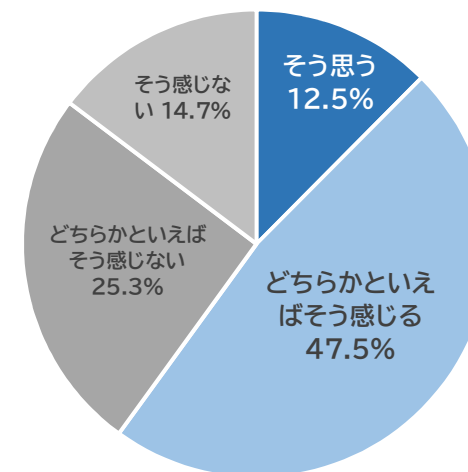
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	13	44	26	15	5	103
25~34歳	13	51	28	18	3	113
35~44歳	17	60	28	15	1	121
45~54歳	22	91	36	12	2	163
55~64歳	16	52	30	12	1	111
65~74歳	14	52	20	9	3	98
75歳以上	25	72	31	8	6	142
無回答	14	71	45	17	10	157
合計	134	493	244	106	31	1008

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	71	223	104	56	11	465
女性	59	255	126	46	17	503
その他	0	1	0	0	0	1
回答しない	0	5	7	3	0	15
無回答	4	9	7	1	3	24
合計	134	493	244	106	31	1008



【2-問32】ファミリー層(40歳未満)の回答



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策10-I	「市の消防・防災体制が安心」だと感じている市民の割合	74.5%	80.8%	90.0%	市の消防・防災の取組の認知度や災害時の対応などさまざまな取組内容についての実感や、公助の進捗を確認するために設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問35】あなたは尼崎市の消防や防災の体制は安心だと思いますか。

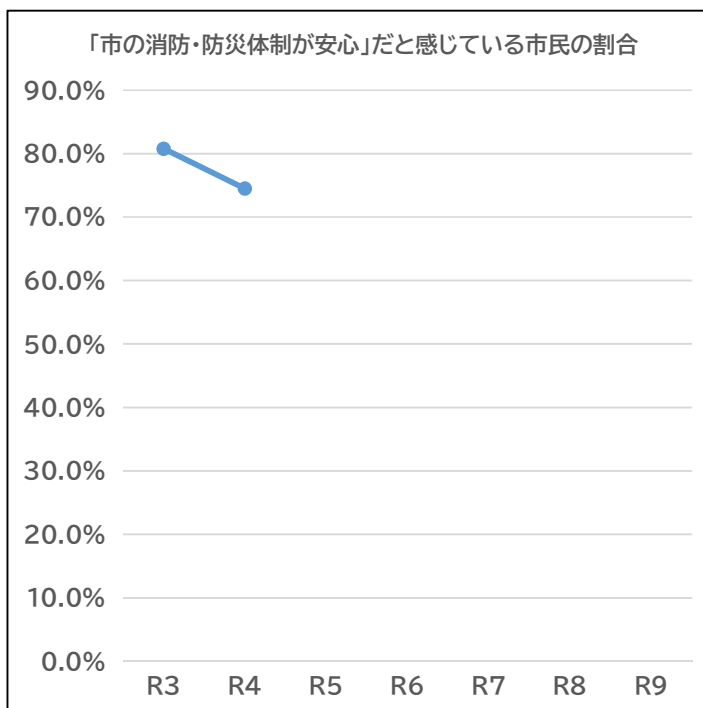
- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 安心だと思う | 3 どちらかといえば不安に思う |
| 2 どちらかといえば安心だと思う | 4 不安に思う |

①年齢別回答集計

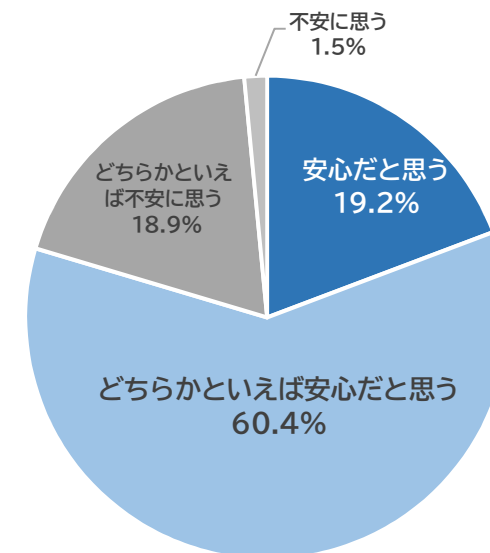
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	28	60	14	0	1	103
25~34歳	13	64	26	3	7	113
35~44歳	17	72	25	5	2	121
45~54歳	21	98	39	4	1	163
55~64歳	13	71	23	1	3	111
65~74歳	15	61	17	1	4	98
75歳以上	29	78	26	1	8	142
無回答	25	86	31	4	11	157
合計	161	590	201	19	37	1008

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	83	275	88	7	12	465
女性	75	294	103	10	21	503
その他	0	1	0	0	0	1
回答しない	0	8	6	1	0	15
無回答	3	12	4	1	4	24
合計	161	590	201	19	37	1008



【2-問35】ファミリー層(40歳未満)の回答



		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策10-Ⅱ	「自らの防災情報を取得している」と答えた市民の割合	85.5%	89.2%	100.0%	消防・防災における自助・共助の面から、行政の取組がどれだけ市民やコミュニティの行動変容につながっているかを確認するために設定している。

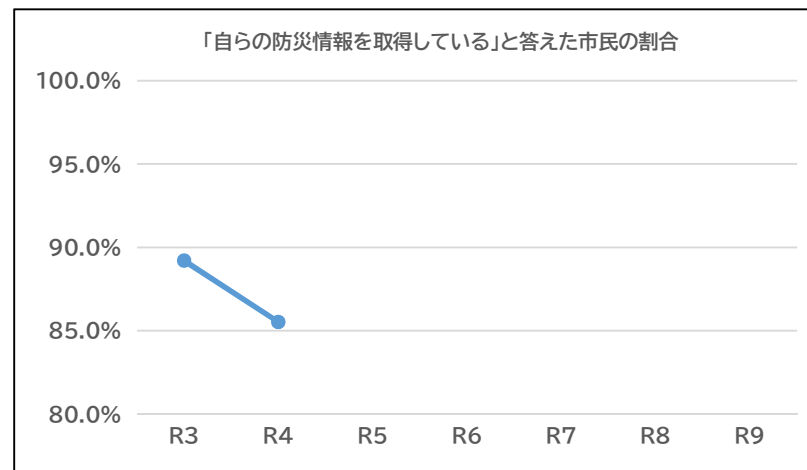
▶市民意識調査

【2-問36】あなたは防災情報について、どのような手段で取得していますか。

- | | | |
|---|----------------------------|--------------------|
| 1 市ホームページ、フェイスブック、ツイッター・Yahoo防災速報・LINE@などのソーシャルネットワークサービス | 5 防災行政無線（屋外拡声器）、災害情報電話サービス | 8 その他 |
| 2 ラジオ（エフエムあまがさき） | 6 広報車、掲示物等 | 9 防災情報について関心がない |
| 3 テレビやラジオ（エフエムあまがさき以外） | 7 国や県、気象庁 | 10 防災情報の取得方法がわからない |
| 4 尼崎市防災ネット、尼崎市防災アプリ | | 11 取得手段がない |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	合計
15～24歳	52	3	22	6	0	10	12	1	15	14	3	138
25～34歳	69	3	24	19	4	3	18	1	7	8	3	159
35～44歳	80	5	34	14	4	9	25	3	4	8	3	189
45～54歳	88	5	51	30	11	13	30	7	4	16	3	258
55～64歳	50	1	39	16	3	19	24	3	5	7	0	167
65～74歳	39	5	36	24	5	30	23	2	2	3	4	173
75歳以上	29	8	71	20	8	40	37	3	0	12	9	237
無回答	71	3	50	35	10	28	29	5	2	13	1	247
合計	478	33	327	164	45	152	198	25	39	81	26	1568



③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	合計
男性	236	17	165	71	20	75	91	12	19	29	9	744
女性	234	16	147	85	21	69	100	13	18	48	16	767
その他	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
回答しない	4	0	4	1	2	3	4	0	1	4	1	24
無回答	4	0	11	6	2	5	2	0	1	0	0	31
合計	478	33	327	164	45	152	198	25	39	81	26	1568

防災情報の取得手段上位5項目

- 1位 市ホームページ、フェイスブック、ツイッター・Yahoo防災速報・LINE@などのソーシャルネットワークサービス
- 2位 テレビやラジオ(エフエムあまがさき以外)
- 3位 国や県、気象庁
- 4位 尼崎市防災ネット、尼崎市防災アプリ
- 5位 広報車、掲示物等

		令和4年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策13-I	「現在の住環境が快適で暮らしやすい」と感じている市民の割合	83.7%	83.8%	90.0%	都市機能・住環境の充実に対し、広くニーズを満たしているかどうかを確認するために設定している。

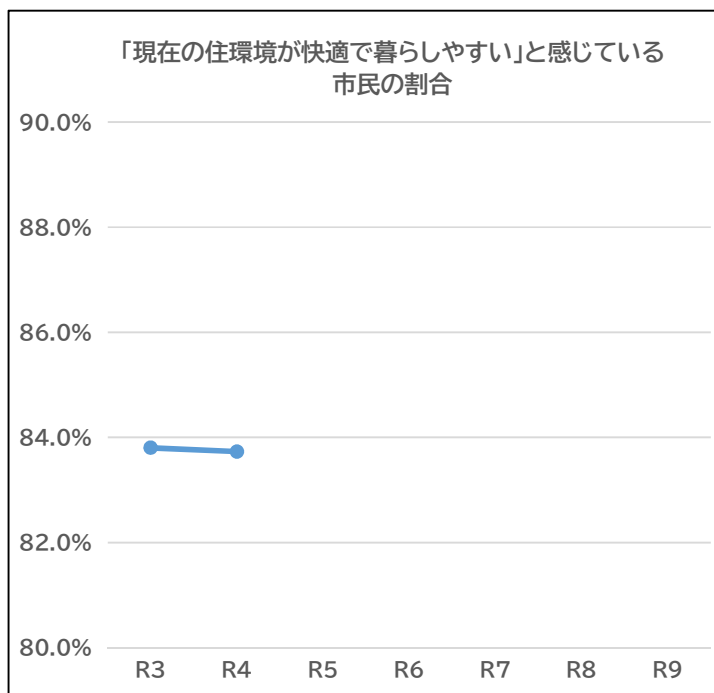
▶ 市民意識調査

【2-問43】 あなたの住まいをはじめとする住環境は、快適で暮らしやすいと思いますか。

- | | |
|----------------|------------------|
| 1 そう思う | 3 どちらかといえばそう思わない |
| 2 どちらかといえばそう思う | 4 そう思わない |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15~24歳	30	54	13	6	0	103
25~34歳	31	65	13	3	1	113
35~44歳	28	75	15	3	0	121
45~54歳	30	107	20	5	1	163
55~64歳	24	73	11	3	0	111
65~74歳	16	67	6	4	5	98
75歳以上	29	88	13	5	7	142
無回答	36	91	15	6	9	157
合計	224	620	106	35	23	1008



③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	116	281	48	14	6	465
女性	103	316	55	18	11	503
その他	0	1	0	0	0	1
回答しない	1	9	3	2	0	15
無回答	4	13	0	1	6	24
合計	224	620	106	35	23	1008

【2-問43】ファミリー層(40歳未満)の回答

