

平成26年度 第9回政策推進会議報告

日 時 7月18日 9時30分～10時55分

場 所 4-1会議室

出席者 19人

1 マイナンバー制度導入にかかる特定個人情報保護評価の「基本情報」及び「政策形成プロセス計画書」の公表について

総務局長から資料に基づき報告。(以下、質疑等)

(市長) 住民基本台帳関係は先行して進めなければならず、スケジュールが2つに分かれることになり、管理が大変になるがよろしくお願ひしたい。また、尼崎市は他都市よりも比較的早いスケジュールで進んでおり、前例が無い中で先頭を切ってやっていかなければならないが、頑張って進めてほしい。

今回、尼崎市が独自に定めている意見聴取プロセスの実施要綱に基づいて情報公開していくが、パブリックコメントの募集期間が通常よりも長いのか。

尼崎市の意見聴取プロセスでは、パブリックコメントの募集期間を20日以上と定めているが、マイナンバー制度導入にかかる特定個人情報保護評価については、国の指針で原則30日以上となっており、国の指針どおり募集する。

(市長) そういった意味も含めてスケジュールがタイトで、また、個人情報というセンシティブなテーマなため正確な手続が求められる。苦勞が多いかと思うがよろしくお願ひしたい。

2 公共施設マネジメント計画に係る「基本情報」及び「政策形成プロセス計画書」の公表について

資産統括局長から資料に基づき報告。(以下、質疑等)

・政策形成プロセス計画書によると、平成27年1月から3月にたたき台を作成し、4月から6月に素案の完成とあるが、たたき台をもって庁内の議論を行い、その結果を素案にするという流れか。

庁内で密に議論いただくのは、平成26年9月から12月に実施される市民会議までの間で、市民会議には、施設が一定仕分けされた資料を出し、市民に意見を伺う予定だ。非常に短い期間ではあるが、庁内では平成26年8月から9月に集中的に議論いただくことになる。ただし、市民会議実施後、市民の意見を受けて修正や変更の作業をしていくので、素案を完成させるまでの間は意見を受けて修正できる。

・市民会議は何回開催予定か。

9月から10月の間に8回程度開催予定だ。施設をグループに分け、グループごとに議論していただく予定で、現在施設のグルーピングを調整しているところだが、グループ数によって開催数も変わる。

・議論に入る前に市の政策等を学習していただく会も設定しなければならず、かなりタイトな

スケジュールになると思う。また、所管局にも協力を求め、政策的意図を説明する機会を設けてほしい。

旧梅香小学校の跡地活用に係る市民会議も、関係部局に出席いただき、質問に答えたり説明したりする場を設けているので、運営については同じようにしたい。

(市長) 計画期間は30年か。

計画期間についても今後議論していきたいが、国の指針では10年以上の計画となっており、事務局の案としては10年、あるいは、現在の財政計画の期間である平成34年度に合わせるかのいずれかだと考えている。

(市長) 公共施設マネジメント基本方針は今後35年間の目標設定をしているが、どのくらいの密度で、どのくらいの具体化を、どういうペースとするかは、スケジュールがあまりにもタイトなため、隅々まで計画で全てを決めることはできないように思う。

ただ、建替の財源が非常に少なく、また、現在も収支不足の状態になっているため、最初の10年は廃止する施設に手を付けていく期間になるだろう。

(市長) 市民会議は多様な視点で意見をいただくことになるが、個別の中身が詰まってくると、その施設に関わりの深い人たちに対する説明会が必要になるのではないか。

まだ内容が詰めきれていないため計画には記載できていないが、利用者の意見を聞く場として利用者アンケートを実施予定だ。

(市長) 利用者アンケートの結果は市民会議にも反映していくのか。

市民会議は意見をまとめる場ではなく、多様な意見を聞く場であるので、市民会議からも意見を聞き、また、利用者アンケートでも意見を聞き、それぞれ頂いた意見を市で判断するという形になる。

(市長) 素案の完成に向けて説明会は必要だと思うので、念頭に置いてほしい。

・国の長寿命化計画に関し、本市ではこの公共施設マネジメント計画がベースとなり、各局に影響を与える部分も出てくるだろう。関係局で同じ共通認識を持っていないといけないので、その点留意して進めていただきたい。

・庁内での議論の進め方がよくわからない。現況や劣化度調査に基づいて施設を分類し、その内容を所管課に確認し、まとめた資料を市民会議に出していくのか。

劣化度調査の結果等、ある程度未完成な部分でも課長級の幹事会に早めに提供するなど、できる限り早期の情報提供に努めたい。

(市長) 全施設の劣化診断の結果は、いつ提供されるのか。

8月末には診断結果が出て、全体を網羅した庁内議論のたたき台がほぼ出来上がるだろう。

(市長) 客観的な劣化診断等に基づいて出てくるので、その後、私たちが政策的な意図を持って再度アレンジしなければいけない。

客観的なデータが出てくるのが8月末で、そのデータでは、施設のハード面でのレベル、また、利用状況や運営コストでのレベルが客観的に出てくるので、データ自体は変えようがなく、後は政策的にどうしていくかだ。

現在、各局に施設カルテを作成していただいております、そのデータを加工している段階だ。図表の縦軸に施設のハード面でのレベルを、横軸に利用状況や運営コストというソフト面でのレベルをおき、各施設が4つに区切られた図のどこに位置するかを分析する。まず議論す

べきは、ハード面もソフト面もレベルが高いグループと、ハード面もソフト面もレベルが低いグループに分類された施設で、それらの施設が市内にどう配置されているのか、今後どうしていくのが最初に議論される内容になる。

(市長)非常にタイトなスケジュールであるので、8月末にデータが出てくることを踏まえ、各局でも事前に考えておいてほしい。

・劣化診断が正しいという前提に立って進められているが、調査する場所によっては結果が全く異なるので、施設によっては詳しく調査した上で進めなければならない。

ここでいう劣化診断はIS値を計ったりする精緻なものではなく、目視やデータに基づく機械的な調査だ。

(市長)基本は劣化診断の結果をベースにすると決めないと作業が進まない。ただ、施設の配置を考える中で、例えば、今回の劣化診断で良くない結果が出たものの、政策的に考えると存続させるのが望ましい施設等については、精緻な調査を再度行い、その結果に基づいて施設のあり方を再検討することもあり得るだろう。

3 都市計画道路網見直し(素案)・都市計画道路整備プログラム(素案)に対する市民意見公募手続の実施について

都市整備局長から資料に基づき報告。(以下、質疑等)

(市長)これまでの説明会で大きな反響があった項目はあるか。

計画に対しての直接的な質問等はなかったが、道路を減らすのではなく、計画決定された道路については市が責任を持って事業化を進めるべきではないかとの意見が多かった。

(市長)説明会で市民にお示しした資料から変更はあるか。

変更は無い。

5 緑の基本計画の改定に係る素案に対する市民意見公募手続の結果及び同計画の改定について

都市整備局長から資料に基づき報告。(以下、質疑等)

・都市計画公園・緑地の見直しについて、今後のスケジュールを教えてください。

都市計画道路整備プログラムと基本的に考え方は同じで、都市計画決定されたものの事業化に至っていない長期未着手の都市計画公園・緑地について、その必要性、代替性、実現性を検証し、「存続」又は「廃止」の判断を行う。存続すると判断した都市計画公園・緑地については、計画的かつ効率的な事業実施を計るため、「(仮称)尼崎市都市計画公園整備プログラム」を策定して、その事業着手時期をあらかじめ明らかにするとしており、この作業については平成26年度中に形を作っていく。

・都市公園面積は現況191.7haとあるが、これは供用を開始している面積か。

供用開始している面積だ。整備目標は205haということで、現状では厳しい目標値となっているが、城址公園など整備が見込まれるところを計上している。

・目標値は1人あたりの国の基準を年数で積み上げて出したものか。

国の基準では1人10㎡となっており国の基準には及ばない。

- ・事業所の用地であるにもかかわらず都市計画決定がかかったままで、かといって市の財政状況からみて買いとりにも対応できないようなところがたくさんある。今回の計画は、民有地であろうが私有地であろうが、緑を作るのではなく活かしていこうという趣旨のものだ。なかなか整備が進まない都市計画公園について、見極めていくタイミングとなる計画ができたと思う。事業所の活動にも影響を与えるだろう。

(市長)今のままだと新たな公園整備が財源的にも難しい状況にあるが、企業が使っている土地に都市公園の計画決定がかぶっているものもあり、そういった土地については現状をしっかりと見合わせ、計画を変更することで固定資産税が入るといった財源確保にも努めながら、優先度の高い公園については着手していきたい。

5 その他

- ・医務監から、立花子ども夏まつりについて説明。
- ・顧問から、ソーシャルビジネスプランコンペティションについて説明。
- ・市民協働局長から、尼崎市コールセンター等運営業務の5年間の総括と今後の取り組みについて説明。
- ・教育長から、ロボカップジュニアについて報告。
- ・経済環境局長から、たそがれクリーンキャンペーンについて報告。

以上