

令和7年度 第3回 尼崎市いじめ問題対策審議会 議事要旨

日 時 令和7年11月14日（金） 19時00分～21時00分

場 所 教育・障害福祉センター3F 教育委員会室

出席者 審議委員8人

会議要旨

1 開会

2 議事

〈再発防止策に関する進捗状況について〉

（１）再発防止等について

（２）令和6年度生徒指導上の諸課題に関する調査結果

〈委員A〉

今、ご説明ありましたが、資料内容等について意見交換会をしていきたいと思います。先生方からお気づきのことやご質問などご自由にいいでしょうか。

〈委員B〉

見守りフィルターの件数が増えている理由はあるのでしょうか。

〈委員C〉

「令和6年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」「令和6年度兵庫県下の公立学校児童生徒の問題行動・不登校等の状況」のデータをまとめたおかげで、全国、兵庫県、尼崎市と比較ができて、すごくわかりやすく良いと思います。この比較から、尼崎市のいじめの認知件数は非常に多いです。これはある程度敏感さ、見落としが少ないから増えていると思って良いです。一方で本当に多い可能性もあります。ただ、一定のところまでいじめ認知のレベルが上がっているので、更に増える可能性もあります。まだ、学校によっていじめ認知の差があるという両方の可能性を考える必要があります。本当に尼崎市はいじめが多いという可能性もゼロではないと思います。

たぶんアンケートでいじめを拾っているから多いって感じですね。

かなり数が増えてしまうということですね。本来、アンケートからいじめにつなげるというのは非常に大事なことで重視されています。そもそも学校を信頼していないとアンケートに書いてくれません。尼崎市はアンケートに書いてくれて、それで拾えていると思っていいですね。

子どもたちがアンケートに書くか書かないかは、過去の経験になります。過去にいじめでアンケートに書いても対応しなかったとなれば書かなくなります。今の尼崎市では、過去に対応してくれた経験からアンケートに書いて件数が増えているのだと思います。基本的には増えることは良いことで、いじめを拾いやすくなります。あとは、児童生徒が学校はちゃんと対応していると思っているから、アンケートに書くということが裏付けされているので、良い傾向だと思います。

尼崎市にも特別支援学校があるので伺い思います。特別支援学校のいじめというのは実は結構あります。全国の数字も少ないと思っています。私は他の自治体でいじめの審議会をやっている公立の支援学校でいじめ認知が挙がっています。兵庫県は全国に比べても支援学校のいじめが少なく、尼崎市の特別支援学校は児童生徒が少ないから0でもおかしくないと思いますが、兵庫県全体としても特別支援学校のいじめに対して気を付けて見てもらいたいです。特別支援学校において見逃しが多くならないように、尼崎市立の特別支援学校も見逃しの可能性もあるので、気を付けないといけないと思います。

次に、いじめの解消状況についてです。一見、尼崎市の解消の数字は悪いですが、むしろ尼崎市の数字が本場で、大体こんなもんだと思います。尼崎市は、解消できていないのが19.4%とか26.8%とありますが、全国の値とか兵庫県の値がおかしいと思います。ちゃんと被害者の精神の苦痛とかを聞いていくと消えていないことって結構あります。これが当たり前で他がおかしいと思っています。

解消率を上げることを目的にしない方が良いです。このくらいの数値が本来と思って良いです。解消率が高いところは、安易に解消とみなし、放置している可能性もあるのではないのでしょうか。全国的にそんなことだと思いますので。だからこれでいいと思います。いじめ対応がまずいからこうなっている訳でなく、尼崎市はちゃんと対応しているからと説明していかないといいません。

あと気になったのは「いじめられた児童生徒やその保護者に対する謝罪の指導」が高いことです。全国・兵庫県と比べても尼崎市は高い。同じように「保護者の報告」も高いですね。謝罪の指導というのは、本来であれば加害者がちゃんと反省して、これからどうしようと考えてことが大切です。いじめ行為を止めるために反省があつて、謝罪するのであれば良いです。しかし、それをすっ飛ばして謝罪の場だけを作ると、陰でやります。このあたりが本当に謝罪になっているかは確認すべきだと思います。安易な謝罪でこじれるというのは重大事態で結構あります。気を付けてもらったらと思います。

それから、「当該いじめについて、教育委員会と連携して対応した」の項目で、尼崎市は高いですね。全国と比べたら、とても高いです。これは教育委員会ちゃんと仕事していると言って良いと思います。

これは自慢することではないが、言っても良いくらいのことです。しかし、気になったのは尼崎市の「暴力行為の発生件数」がちょっと少ないですね。

ちょっと低いのは、本当に低いのかということで若干心配はあります。暴力に対する基準が高すぎて、この程度では暴力にならないとか、暴力が日常化しているという可能性もありそうですね。

それからね、尼崎市は対教師暴力が高いです。これは本当ですか。先生が体張っているっていう可能性もあります。

そうですね、生徒間・児童間の暴力も困りますが、大人に向かうというのも困りますね。本当どうなのか、実態がそうなら尼崎の特徴になっちゃいますね。

〈委員 A〉

その他、先生方から何かございますか。

では、以上で議事を終わらせていただきます。ありがとうございました。進行を事務局にお返しいたします。

3 閉会