

社会資本総合整備計画 防災・安全交付金

令和01年12月20日

計画の名称	尼崎市における安全・安心な公園づくり（防災・安全）											
計画の期間	令和02年度～令和06年度（5年間）										重点配分対象の該当	
交付対象	尼崎市											
計画の目標	公園施設（遊具）の長寿命化を図るため、より安全・安心対策が必要な公園施設について、長寿命化計画を策定し計画的に更新を行うことにより、公園利用者の安全・安心を確保する。											
全体事業費（百万円）	合計（A+B+C+D）	127	A	127	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C / (A+B+C+D)	0 %

番号	計画の成果目標（定量的指標）			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値 R2当初	中間目標値 R4末	最終目標値 R6末
1	公園施設（遊具）長寿命化計画の策定が必要な公園50箇所について、公園施設（遊具）長寿命化計画を策定し、計画の策定割合を0%から100%に向上させる。 長寿命化計画を策定した公園の割合（%） 長寿命化計画の策定を行った都市公園数 / 長寿命化計画の策定が必要な都市公園数（50公園）	0%	100%	100%
2	公園施設（遊具）の長寿命化が必要な公園50箇所について、公園施設（遊具）長寿命化計画を策定し更新を行い、更新割合を0%から24%に向上させる。 長寿命化計画に基づく遊具の更新割合（%） 長寿命化対策支援事業により更新を行った都市公園数 / 長寿命化計画に基づき遊具の更新が必要な都市公園数（50公園）	0%	12%	24%

備考等	個別施設計画を含む	<input type="radio"/>	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	地域再生計画を含む
-----	-----------	-----------------------	----------	---	----------	---	------------	---	------------	-----------

A 基幹事業																			
基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												R02	R03	R04	R05	R06			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
都市公園・緑地等事業	A12-001	公園	一般	尼崎市	直接	尼崎市	-	-	尼崎市公園施設長寿命化 計画策定調査	公園施設(遊具)の長寿命化計 画の策定	尼崎市						7	-	
	A12-002	公園	一般	尼崎市	直接	尼崎市	-	-	尼崎市公園施設長寿命化 対策支援事業	長寿命化計画に基づいた50公 園における遊具の更新	尼崎市						120	未策定	
											小計						127		
											合計						127		

社会資本総合整備計画 防災・安全交付金

平成31年12月5日

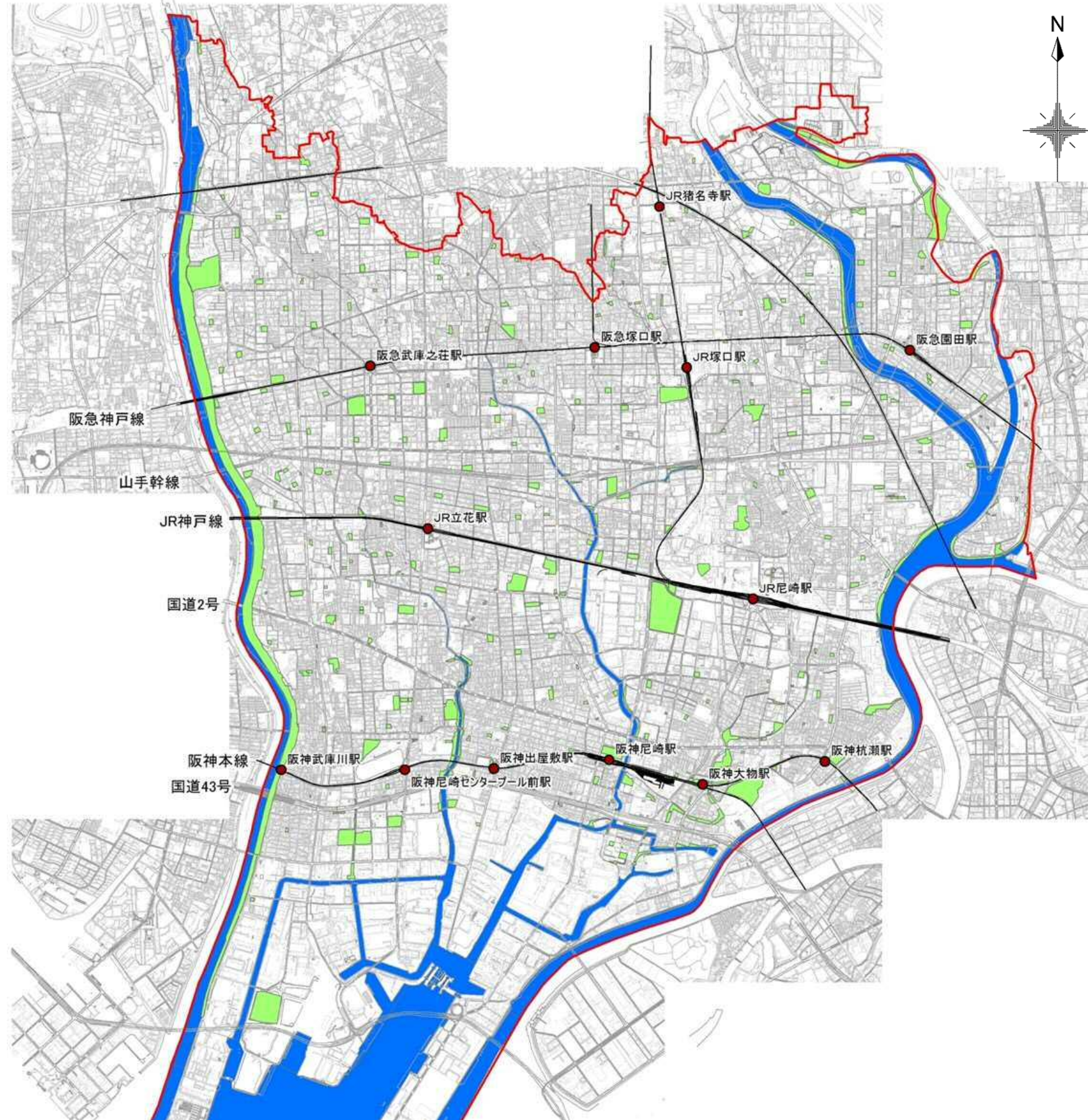
計画の名称	尼崎市における安全・安心な公園づくり（防災・安全）		
計画の期間	令和02年度～令和06年度（5年間）	重点配分対象の該当	
交付対象	尼崎市		
計画の目標	公園施設（遊具）の長寿命化を図るため、より安全・安心対策が必要な公園施設について、長寿命化計画を策定し計画的に更新を行うことにより、公園利用者の安全・安心を確保する。		


交付金の執行状況

（単位：百万円）

	R2	R3	R4	R5	R6
配分額 (a)	4.6				
計画別流用 増△減額 (b)	0				
交付額 (c=a+b)	4.6				
前年度からの繰越額 (d)	0				
支払済額 (e)	4.6				
翌年度繰越額 (f)	0				
うち未契約繰越額 (g)	0				
不用額 (h = c+d-e-f)	0				
未契約繰越＋不用率 (h = (g+h)/(c+d))	0.0%				
未契約繰越＋不用率が10%を超えている場合その理由					

計画の名称	尼崎市における安全・安心な公園づくり（防災・安全）		
計画の期間	令和2年度 ～ 令和6年度（5年間）	交付対象	尼崎市



凡 例	
	公園施設長寿命化計画策定調査

事前評価チェックシート

計画の名称： 尼崎市における安全・安心な公園づくり（防災・安全）

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 関係法令等との適合等	
I. 目標の妥当性 1) 目標が関係法令等の目的と適合している	○
I. 目標の妥当性 2) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性 地域の課題への対応	
I. 目標の妥当性 1) 地域の課題を踏まえて目標が設定されている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等	
II. 計画の効果・効率性 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 3) 目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 4) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の効果	
II. 計画の効果・効率性 1) 十分な事業効果が確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性 2) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
I. 目標の妥当性 地元の機運	
I. 目標の妥当性 1) 住民・民間事業者等と連携して計画を策定している。	○

