

令和5年度 指定管理者制度モニタリング評価表(令和4年度末時点)

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	尼崎市記念公園	施設所管課	都市整備局 公園維持課
施設住所	西長洲町1丁目4番1号	竣工	S63.7(築滿35年) ※現施設への改築
設置目的	国際的・全国的な競技会の開催をはじめ、体育・スポーツの振興を通じ、市民の健康で文化的な生活の向上を目的として設置		
主な事業内容	有料公園施設(付属設備の利用を含む)の利用の予約受付(許可、取消し)、公園内においてする行為の許可及びその取消し、公園内においてする行為及び有料公園施設の利用に係る使用料の徴収、減免及び償還に関する業務、公園の施設及び付属設備の維持管理業務		
指定管理者名	公益財団法人 尼崎市スポーツ振興事業団	指定期間	自 R4.4.1 至 R9.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	A(施設維持管理に加え、市の政策目的に沿った取組を、市と協働で展開していく施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input checked="" type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他()

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性	施設目標の達成に向けた取組(指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施) 今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) 利用者目線を常に意識しながら取り組む、その結果として、利用者アンケート調査による「満足」以上の割合が90%以上を目標とする。																																									
	実施結果 施設及び設備の老朽化が目立つ状況である中、年間を通して目標達成のために意欲的に取り組み、目標を達成した。(指標①) 利用者満足度に関する指標の設定及びその状況																																									
	指標①：利用者満足度(単位：%)																																									
	年度 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8																																									
	目標 - - - - - 90.0% 90.0% 90.0% 90.0% 90.0%																																									
	実績 93.7% 91.6% 91.9% 95.4% 93.5% 92.4% 95.0%																																									
	達成度 - - - - - 102.7% 105.6%																																									
	評価 - - - - - ○ ◎																																									
	指標②：トレーニング室利用者数(任意で設定する項目)(単位：人)																																									
	年度 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8																																									
目標 - - - - - 65,000 70,000 75,000 80,000 85,000																																										
実績 - - 90,607 83,260 50,845 59,196 66,278																																										
達成度 - - - - - 102.0%																																										
評価 - - - - - ○																																										
◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を(概ね)達成した、△目標未達(事情あり)、×目標未達(事情なし)																																										
効率性	①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか 今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) 施設整備から数十年が経過し、年々、施設及び設備の老朽化が目立つ状況であるが、利用状況や利用者の声を基に優先度合いを見極めて補修・改修を実施する。																																									
	実施結果及び評価 老朽化を原因とする施設の閉鎖や設備の使用中止もあったが、限られた予算の中で優先順位をつけ、必要な設備修繕や利用者意見を反映させた施設の改善を行った。利用者の声に真摯に向き合った結果、苦情数は年間9件に抑えられ、利用者満足度も95.0%に向上し、一定の水準で維持管理できている。																																									
	市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した(特別な事情あり)、×低下した(事情なし)																																									
	②効率性と環境に配慮した施設管理を両立できているか 今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) これまで積極的な電力会社の見直しを行い、電気料金の削減に努めてきたが、今後は、不要な電気の消灯や冷暖房の温度設定等により、電気使用量の削減に努めていく。																																									
	実施結果及び評価 冷暖房の設定温度については、建築物衛生法施行令で定められている室温(18度以上28度以下)を守りつつ、事務所等は環境省が推奨する温度設定(夏 28℃、冬20℃)を徹底し、体育館等の屋内運動施設は暑さ指数(WBGT)を表示・確認し、温度設定を調整することで、節電に注力しながら熱中症の危険性が低い快適な環境を作り出してきた。																																									
	◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している																																									
	(参考) 経費の状況(単位：円)																																									
	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">収入</th> <th colspan="3">支出</th> </tr> <tr> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>差引</th> </tr> <tr> <td>指定管理料</td> <td>229,342,000</td> <td>229,342,000</td> <td>人件費</td> <td>66,201,739</td> <td>70,097,325</td> <td>-3,895,586</td> </tr> <tr> <td>補助金</td> <td>-</td> <td>6,107,000</td> <td>管理費</td> <td>103,340,261</td> <td>94,394,737</td> <td>8,945,524</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>光熱費</td> <td>59,800,000</td> <td>68,792,963</td> <td>-8,992,963</td> </tr> <tr> <td>収入計</td> <td>229,342,000</td> <td>235,449,000</td> <td>支出計</td> <td>229,342,000</td> <td>233,285,025</td> <td>-3,943,025</td> </tr> </table>	収入			支出			項目	予算額	決算額	項目	予算額	決算額	差引	指定管理料	229,342,000	229,342,000	人件費	66,201,739	70,097,325	-3,895,586	補助金	-	6,107,000	管理費	103,340,261	94,394,737	8,945,524				光熱費	59,800,000	68,792,963	-8,992,963	収入計	229,342,000	235,449,000	支出計	229,342,000	233,285,025	-3,943,025
	収入			支出																																						
	項目	予算額	決算額	項目	予算額	決算額	差引																																			
指定管理料	229,342,000	229,342,000	人件費	66,201,739	70,097,325	-3,895,586																																				
補助金	-	6,107,000	管理費	103,340,261	94,394,737	8,945,524																																				
			光熱費	59,800,000	68,792,963	-8,992,963																																				
収入計	229,342,000	235,449,000	支出計	229,342,000	233,285,025	-3,943,025																																				

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項(選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由)

重視された事項	都市基幹公園である運動公園として、都市住民全般の主として運動の用に供するという施設設置目的の実現にあたり、本市のスポーツ推進の実働部隊としての役割を果たしてきた実績を高く評価した。
指定管理者自身が設定した目標	尼崎市のスポーツの拠点として、幅広い年齢層の健康増進、競技力向上等スポーツの振興に寄与し、利用者が安全・安心して快適に運動・スポーツが行え、また、大規模スポーツ大会等の開催により、観戦する人にも夢と感動を与えることができるような施設を目指す。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	利用者が安全・安心して快適に運動・スポーツが行える環境を整える								
目標指標	<table border="1"> <tr> <th>指標</th> <th>運動施設の利用率(稼働数/利用可能枠数)をコロナウイルス感染症の流行前に戻す</th> </tr> <tr> <th>指定期間</th> <th>R4 R5 R6 R7 R8</th> </tr> <tr> <th>目標値</th> <td>66.5% 66.5% 66.5% 66.5% 66.5%</td> </tr> <tr> <th>実績値</th> <td>70.0%</td> </tr> </table>	指標	運動施設の利用率(稼働数/利用可能枠数)をコロナウイルス感染症の流行前に戻す	指定期間	R4 R5 R6 R7 R8	目標値	66.5% 66.5% 66.5% 66.5% 66.5%	実績値	70.0%
指標	運動施設の利用率(稼働数/利用可能枠数)をコロナウイルス感染症の流行前に戻す								
指定期間	R4 R5 R6 R7 R8								
目標値	66.5% 66.5% 66.5% 66.5% 66.5%								
実績値	70.0%								
達成状況の評価	空き施設の利用を積極的に誘致し、利用率を向上させた								

適正性	法令遵守	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正	
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか、協議録等、必要な文書を作成しているか	適正	
	個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正	
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正	
	施設の経営状況	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正	
	危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか	災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正
	災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正	
	災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正	
パートナーシップ	履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとりに業務を行ったか	年度事業計画書における計画どりに業務が遂行されたか	適正
	選定時の提案内容が実施されているか	適正	
	業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正	
	関係性の構築	適時の報告・連絡・相談を互いに密に実施することで、信頼関係が深まった。	
	協働の状況(グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況)	広く市民に利用してもらえるような様々な競技種目、幅広い年齢層を対象とした大会・イベント等を誘致し、偏った利用状況とならないよう年間の利用調整を行っている。新型コロナウイルス感染症の影響もある中、市長旗大会等の開催に向け、感染防止の対策等の打ち合わせを行い円滑な大会運営が行えるようサポートに努めた。	
	指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項(総括)	補助陸上競技場のサッカー、ラクロス等の利用誘致により、利用率を向上させることができた。日常点検の徹底等により事故防止に努めるとともに新型コロナウイルスの感染拡大防止に努めた館運営を行っているが、施設の老朽化に伴う修繕(50万円を超えるもの)箇所が増えており、大規模改修に向けて、尼崎市(公園維持課)と協議調整をしながら保全に努めていく。	
	市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項(総括)	各種事業の積極的な実施、利用者の満足度の高さからも、指定管理業務は良好に遂行されている。施設整備から数十年が経過し、施設及び備品に老朽化が目立つ状況であるが、情報を共有しながら対応していきたい。新規利用者の獲得や市内の子どもの活躍の場をさらに広げようとする提案を期待する。	
	双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性(単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載)	施設および設備の定期的な点検を実施し、予防保全に努めていく。必要な修繕等については、市と協議の上、適切に対応を行っていく。	
	引き続き、施設設置目的に沿った事業計画の実施と利用者ニーズに対する積極的な各種取組により、新たな利用者の掘り起こしを行うとともに、地域との協働による花の植え付け等により公園全体の美化および活性化に努めていく。		

令和5年度 指定管理者制度モニタリング評価表(令和4年度末時点)

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	橘公園、小田南公園、西向島公園、猪名川公園、魚つり公園	施設所管課	都市整備局 土木部 公園維持課
施設住所	東七松町1丁目他	竣工	S26.12～R2.3(築満69～3年)
設置目的	安心・安全で快適な緑の場、スポーツ及び憩いの場を提供すること。		
主な事業内容	有料公園施設(付属設備の利用を含む。)の利用の予約受付(許可、取消し)、公園内においてする行為の許可及びその取消し、公園内においてする行為及び有料公園施設の利用に係る使用料の徴収、減免及び還付に関する業務、公園の施設及び付属設備の維持管理業務		
指定管理者名	パークマネジメント尼崎	指定期間	自 R4.4.1 至 R9.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input checked="" type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他()

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

施設目標の達成に向けた取組(指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施)	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) 利用者満足度を向上させ、公園の利用促進を目指す。																																																												
実施結果	目標①及び②共に概ね目標を達成しており、公園の利用促進ができています結果であると考えられる。																																																												
(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況																																																													
指標①：利用者満足度アンケートでの満足度(単位:%)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>R7</th> <th>R8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>95%</td> <td>95%</td> <td>95%</td> <td>95%</td> <td>95%</td> <td>95%</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>97.9%</td> <td>98.0%</td> <td>95.2%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>103%</td> <td>103%</td> <td>100%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>評価</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	実績	-	-	-	-	97.9%	98.0%	95.2%					達成度	-	-	-	-	103%	103%	100%					評価	-	-	-	-	○	○	○				
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																		
目標	-	-	-	-	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%																																																		
実績	-	-	-	-	97.9%	98.0%	95.2%																																																						
達成度	-	-	-	-	103%	103%	100%																																																						
評価	-	-	-	-	○	○	○																																																						
指標②：利用者満足度アンケートでの利用頻度:週に1回以上(単位:%)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>R7</th> <th>R8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>50%</td> <td>50%</td> <td>50%</td> <td>50%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>46%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>92%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>評価</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	-	-	50%	50%	50%	50%	50%	実績	-	-	-	-	-	-	46%					達成度	-	-	-	-	-	-	92%					評価	-	-	-	-	-	-	○				
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																		
目標	-	-	-	-	-	-	50%	50%	50%	50%	50%																																																		
実績	-	-	-	-	-	-	46%																																																						
達成度	-	-	-	-	-	-	92%																																																						
評価	-	-	-	-	-	-	○																																																						

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を(概ね)達成した、△目標未達(事情あり)、×目標未達(事情なし)

①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか

今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)
橘公園を中心とした公園の価値向上を目指した実証実験(コーエンスイッチ)を行い、公園利用促進につなげる。
実施結果及び評価
橘公園で実証実験(コーエンスイッチ)を計5回を行い、市民サービスの向上及び公園の利用促進ができていた。ユニークな取り組みが多く、今後も期待できる。(月次報告書5月,6月,9月,10月,11月にて報告有り) ○

市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した(特別な事情あり)、×低下した(事情なし)

②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか

今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)
猪名川公園を中心とした3Dスキャンを使用した樹木点検を行い、今後、維持管理の効率性を向上させる。また、長期スパンでの維持管理を行うことで、樹木の生育しやすい環境づくりを行い、枯死するような木を無くし、環境への配慮も目指す。
実施結果及び評価
3Dスキャンを使用した樹木点検講習会を2回を行い、維持管理に前向きに取り組んでいる。(月次報告書9月,12月にて報告有り) ○

◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している

(参考) 経費の状況(単位:円)

収入			支出		
項目	予算額	決算額	項目	予算額	決算額
指定管理料	150,670,000	147,426,275	人件費	26,463,624	28,174,883
補助金	0	3,007,000	事業費	7,352,248	3,647,415
			施設維持管理運営費	89,130,290	86,813,306
			その他	27,723,838	28,303,926
収入計	150,670,000	150,433,275	支出計	150,670,000	146,939,530
					3,730,470

有効性

効率性

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項(選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由)

重視された事項	<ul style="list-style-type: none"> 今回募集を行った指定管理期間の先も見据えた各公園の中長期的なビジョンを掲げた上で、この5年間で取り組むべき内容を計画的に検討する姿勢が評価できる。 地域からの提案事業と協力して公園を活性化させることができる。
指定管理者自身が設定した目標	<ul style="list-style-type: none"> 災害に強い公園になる。 身近な公園として魅力向上、再発見。 利用者の健康に寄与する公園になる。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	施設利用者の視点でニーズを捉え、高い満足度が得られる安定的な施設管理とサービスを提供する。						
目標指標	指標	利用者満足度アンケートでの満足度					
	指定期間	R4	R5	R6	R7	R8	達成状況の評価
	目標値	95.0					初年度より目標を達成しており、出だしから好調と考えられる
	実績値	95.2					

適正性

パートナーシップ

法令遵守	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
	個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
施設の経営状況	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか	災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正
	災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正
	災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正
履行状況－提案時及び年度当初の計画等とおりに業務を行ったか	年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか	適正
	選定時の提案内容が実施されているか	適正
	業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正
関係性の構築	最低月1回は打合せを行っており、良好な関係である。	
協働の状況(グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況)	指定管理者より施設の修繕提案を積極的にされており、公園を利用しやすい環境にするために、市と指定管理者で良く話し合っている。	
指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項(総括)	成果としては、利用促進の提案と修繕の提案を積極的に行い、実施できたと考えている。課題としては、まだまだ公園の老朽化している箇所が多々あるので、優先順位を考慮して施設修繕に取り組んでいきたい。	
市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項(総括)	成果としては、市と指定管理者共に各公園の樹木点検を行い、危険木などの把握の情報共有ができています状況とすることができたことである。課題としては、危険木が多々あることがわかったので、市も協力して危険木撤去に取り組んでいきたい。	
双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性(単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載)	ソフト面及びハード面の整備を同時進行で進めていくために、利用促進に向けた計画と修繕計画の立案を行う。	

令和5年度 指定管理者制度モニタリング評価表(令和4年度末時点)

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	尼崎市立魚つり公園	施設所管課	都市整備局 土木部 公園維持課
施設住所	尼崎市平左衛門町66	竣工	S57(築満40年)
設置目的	市民に安全で快適な魚つりの場及び憩いの場を提供することにより、市民の余暇の活用を図る。		
主な事業内容	・魚釣施設、駐車場または管理棟内においてする行為の許可、その取消し ・魚釣施設等の利用(付属設備のうち規則で定めるものを含む。)に関する業務 ・魚釣施設等及び管理棟の施設並びにこれらの付属設備の維持管理業務		
指定管理者名	ハウスビルシステム・尼漁開発グループ	指定期間	自 R2.4.1 至 R6.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input checked="" type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他()

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

施設目標の達成に向けた取組(指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施) 今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) 施設利用者数について、毎年度5万人超及び利用満足度の向上を目指す。																																																													
実施結果 指標①及び②共に概ね目標を達成しており、公園の利用促進ができてきている結果であると考えられる。特に指標②は12月末時点で目標を達成しており、指定管理者の長年の取り組みの成果が出てきていると考えられる。																																																													
(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況																																																													
有効性	指標①：利用者満足度アンケートでの満足度(単位:%)																																																												
	<table border="1"> <tr><th>年度</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R1</th><th>R2</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th><th>R7</th><th>R8</th></tr> <tr><td>目標</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>90%</td><td>90%</td><td>90%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>実績</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>87%</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>達成度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>97%</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>評価</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	-	-	90%	90%	90%			実績	-	-	-	-	-	-	87%					達成度	-	-	-	-	-	-	97%					評価	-	-	-	-	-	-	○				
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																	
	目標	-	-	-	-	-	-	90%	90%	90%																																																			
	実績	-	-	-	-	-	-	87%																																																					
	達成度	-	-	-	-	-	-	97%																																																					
	評価	-	-	-	-	-	-	○																																																					
	指標②：年間来場者数(単位:%)																																																												
	<table border="1"> <tr><th>年度</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R1</th><th>R2</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th><th>R7</th><th>R8</th></tr> <tr><td>目標</td><td>50,000</td><td>50,000</td><td>50,000</td><td>50,000</td><td>50,000</td><td>50,000</td><td>50,000</td><td>55,000</td><td>58,000</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>実績</td><td>31,435</td><td>29,884</td><td>18,584</td><td>0</td><td>43,851</td><td>49,887</td><td>54,314</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>達成度</td><td>62.9%</td><td>59.8%</td><td>37.2%</td><td>0.0%</td><td>87.7%</td><td>99.8%</td><td>108.6%</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>評価</td><td>×</td><td>△</td><td>△</td><td>△</td><td>△</td><td>○</td><td>◎</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	55,000	58,000			実績	31,435	29,884	18,584	0	43,851	49,887	54,314					達成度	62.9%	59.8%	37.2%	0.0%	87.7%	99.8%	108.6%					評価	×	△	△	△	△	○	◎				
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																	
目標	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	55,000	58,000																																																				
実績	31,435	29,884	18,584	0	43,851	49,887	54,314																																																						
達成度	62.9%	59.8%	37.2%	0.0%	87.7%	99.8%	108.6%																																																						
評価	×	△	△	△	△	○	◎																																																						
◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を(概ね)達成した、△目標未達(事情あり)、×目標未達(事情なし)																																																													

効率性	①効率的な施設の維持管理運営により、市民サービスが維持・向上されているか 今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) つり大会、つり教室、様々な利用者サービスを行い、多くの利用者へ利用してもらうことで末永く施設を維持する。
	実施結果及び評価 様々な利用者サービスを行われており、施設の修繕へも積極的な姿勢で考え、取り組んでいる。 ○
	市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した(特別な事情あり)、×低下した(事情なし)
	②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか 今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定) 未来を見据えたより良い釣り環境のため、稚魚放流を行い、また、施設の照明で球切れした箇所はLED化を行う。そして、釣り場での課題であるゴミとなる釣れた魚の骨を活用し、ドッグフードとして販売し、その利益を保護猫や保護犬活動の団体へ寄付を行う。
	実施結果及び評価 事業をSDGsに基づき、取り組まれており、長いスパンでの施設管理を期待できる。 ○
	◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している

(参考) 経費の状況(単位:円)							
収入				支出			
項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引
利用料金	61,210,000	73,502,490	12,292,490	人件費	20,700,000	22,870,598	2,170,598
補助金		92,000	92,000	事務費	3,160,000	2,885,568	-274,432
				施設維持管理運営費	19,968,000	22,066,534	2,098,534
				その他	12,241,999	14,505,997	2,263,998
収入計	61,210,000	73,502,490	12,292,490	支出計	56,069,999	62,328,697	6,258,698

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項(選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由)

重視された事項	・魚釣施設等の長年に渡る管理運営実績や他施設の管理運営など、安定した経営が図られてきた。 ・利益還元の方法として、年間修繕額を設け、施設のさらなる魅力向上のために投資する提案があった。
指定管理者自身が設定した目標	・目指せ施設の末永い存続！ ・目指せ年間入園者数50,000人！

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	施設利用者の視点でニーズを捉え、高い満足度が得られる安定的な施設管理とサービスを提供する。						
目標指標	指標	施設利用者数(人)					達成状況の評価
	指定期間	R2	R3	R4	R5	R6	
	目標値	50,000	50,000	50,000	55,000	58,000	
	実績値	43,851	49,887	54,314			

12月末時点で目標を達成しており、非常に好調である。

適正性	法令遵守	
	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか、協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
	個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
	施設の経営状況	
	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
	危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正	
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正	
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正	
履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとりに業務を行ったか		
年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか	適正	
選定時の提案内容が実施されているか	適正	
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正	

パートナーシップ	関係性の構築
	月1回、月次報告書提出時に打合せを行い、良好な関係である。
	協働の状況(グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況)
	年間修繕額を設け、積極的に修繕を行っておられ、災害時などにおいては、市も施設の修繕金の負担に協力できている。
	指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項(総括)
	成果については、12月末時点で施設利用者数の目標を達成しており、公園の利用促進への取り組みの効果があつたと考えている。現状に満足せず、残り2年の指定管理期間の目標として平成4年の過去最高入場者数である58,000人を目指したい。課題としては、小学生を団体でもっと呼びたいと考えているが、施設の許容範囲と安全性の担保の問題があるので、閉館日である火曜日(7～8月等の開園も考えたい)。
	市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項(総括)
	成果としては、指定管理者監査をうけ、これまで以上に指定管理者と密に話し合いができ、詳細な業務内容等を知ることができた。課題としては、修繕等まかせつきになっている部分があるので、修繕必要箇所等の確認をこまめに行ってきたい。
	双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性(単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載)
	施設の更なる利用促進に繋がるよう綺麗な施設へ更新できるよう長期的な修繕計画を立てる。