

令和5年度 指定管理者制度モニタリング評価表(令和4年度末時点)

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	阪神尼崎駅前駐車場	施設所管課	都市整備局 道路課
施設住所	尼崎市神田中通1丁目1番地	竣工	H17.7(築満27年)
設置目的	道路交通の円滑化を図るため、道路法(昭和27年法律第180号)第24条の2第1項の規定により駐車料金を徴収することができる自動車駐車場(同法第2条第2項に規定する道路の附属物である自動車駐車場をいう。)として駐車場を設置する。		
主な事業内容	駐車場の施設及び付属設備の維持管理業務、駐車場の利用及び使用料の徴収に関する業務		
指定管理者名	タイムズ24株式会社	指定期間	自 H30.4.1 至 R5.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input checked="" type="checkbox"/> その他(適正な駐車場運営と道路交通の円滑化を図ること)

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性	施設目標の達成に向けた取組(指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施)											
	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)											
	自主事業の実施にあたっては、利用者のニーズを把握しながら、効率的に行っていく。											
	実施結果											
	自主事業である「カーシェアリング」は、利用件数を確実に増加させ、利便性の観点でサービス向上に資するものとなった。(指標②)											
	(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況											
	指標①：駐車場の環境・使いやすさに関する利用者満足度(単位:%)											
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
	目標	-	-	-	-	-	-	95%				
	実績	-	-	-	-	-	-	99%				
達成度	-	-	-	-	-	-	104%					
評価	-	-	-	-	-	-	◎					
指標②：カーシェアリングの利用者数実績(単位:人)												
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	
目標	-	-	-	-	-	-	1,000					
実績	-	-	-	-	-	-	1,211					
達成度	-	-	-	-	-	-	121%					
評価	-	-	-	-	-	-	◎					

◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を(概ね)達成した、△目標未達(事情あり)、×目標未達(事情なし)

効率性	①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか											
	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)											
	双方において、修繕箇所の共有を図るとともに、運営に支障が出ないよう迅速に対応を図っていく。また、継続して駐車場内に設置の機器へのアルコール消毒等、新型コロナウイルス感染症対策を行っていく。											
	実施結果及び評価											
	毎月、設備点検報告を提出し、不良箇所についてその都度、修繕対応や協議を行うことで、駐車場運営のサービス維持に貢献した。											
	市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した(特別な事情あり)、×低下した(事情なし)											
	②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか											
	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)											
	事務所内及び場内において、運用に支障の出ない範囲で電力の消費抑制対応を行い、環境に配慮した施設管理を行っていく。											
	実施結果及び評価											
場内における照明の一部LED化や事務所内における電力の消費抑制の意識啓発など環境に配慮した取り組みをハード面とソフト面両方において行うことができた。												
◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している												
(参考) 経費の状況(単位:円)												

収入				支出			
項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引
指定管理料	37,831,450	27,520,440	10,311,010	人件費	13,743,940	13,037,698	706,242
				事業費	5,850,779	8,496,857	-2,646,078
				施設維持管理運営費	18,221,731	18,868,495	-646,764
				その他	15,000	18,392	-3,392
収入計	37,831,450	27,520,440	10,311,010	支出計	37,831,450	40,421,442	-2,589,992

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項(選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由)

重視された事項	①市民の平等な利用が確保されるものであるか ②駐車場の効用を最大限に発揮させるものであるか ③駐車場の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか ④駐車場の管理を安定して行う能力を有しているものであるか
指定管理者自身が設定した目標	年間使用料収入額で93,600,000円を達成する。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設 の あり たい 姿	商業地や駅周辺道路の迷惑駐車、不法駐車などを防止することによって、道路交通の円滑化を図り、道路本来の機能を確保するとともに、商店街の活性化と安全で快適な都市づくりの一環として建設し、供給された当該駐車場において、多くの駐車場管理運営で培った実績を十分に活用し、最適な駐車場運営を実現すること。						
	指標	使用料収入額(円)					
	指定期間	H30	R1	R2	R3	R4	達成状況の評価
	目標値	93,600,000	93,600,000	93,600,000	93,600,000	93,600,000	新型コロナウイルス感染症の影響により、的確な評価は難しいと考える。
実績値	92,475,000	85,824,800	61,991,900	65,148,840	83,288,990		

適 正 性	法令遵守	
	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか、協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
	個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
	施設の経営状況	
	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
	危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正	
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正	
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正	
履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとりに業務を行ったか		
年度事業計画書における計画どりに業務が遂行されたか	適正	
選定時の提案内容が実施されているか	適正	
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正	

パ ー ト ナ ー シ ッ プ	関係性の構築	
	月1回の定例会にて活発な意見交換を行うほか、当施設の改善に向けて報告・連絡・相談を互いに密にすることで、信頼関係が深まった。	
	協働の状況(グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況)	
	年次計画書に基づき、適正な点検を実施しており、毎月、点検結果を報告するなど情報共有を行っている。また、市からの維持管理に関する提案に対しても迅速に対応するなど、市と協働して施設管理に努めている。	
	指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項(総括)	
	令和2年から現時点における新型コロナウイルス感染症の影響において、全国規模で駐車場事業を取り巻く環境の変化がある中で顧客の考える予防意識も変化して来たものと思われる。その中で指定管理者として予防策等の実施を行ってきたが、当社コストの兼ね合いで実施できない物も多々あり、このような状況において緊急対応として対策支援コストの捻出等の協議ができればと考える。	
	市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項(総括)	
	施設の指標における年度目標(使用料収入)は主に新型コロナウイルス感染症の影響により達成できなかったが、そのような状況においても経営努力を継続させた結果、利用者満足度は高く、指定管理業務は良好に遂行されている。また、指定期間の満了まで、施設目標の達成に向けて、施設修繕や感染症対策を行い、市との密な関係性を持続させながら、サービス向上を図った。	
	双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性(単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載)	
	指定期間中を通じて、独自のノウハウを十分に生かし、健全な駐車場運営を行うことができた。また、新型コロナウイルス感染症の影響下においても、感染対策を徹底しつつ、さらなる利用向上に向けて経営努力を行い、安全・安心できる駐車場を実現させた。	

令和5年度 指定管理者制度モニタリング評価表(令和4年度末時点)

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	尼崎市立立花駅第1～第7、立花駅地下及び武庫之荘駅第1自転車駐車場	施設所管課	都市整備局 放置自転車対策担当
施設住所	尼崎市立花町1丁目ほか	竣工	S56.4(築満42年)ほか
設置目的	自転車等の利用者の利便を図るとともに、公共の場所における自転車等の放置を防止し、もって良好な都市環境の確保と交通の円滑化を図るための施設として駐車場を設置する。		
主な事業内容	市立自転車駐車場の管理運営		
指定管理者名	公益社団法人尼崎市シルバー人材センター	指定期間	自 R2.4.1 至 R7.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他( )

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性	<b>施設目標の達成に向けた取組(指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施)</b>																																																														
	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																														
	自転車駐車場利用者の満足度(%)の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合 70%以上																																																														
	実施結果																																																														
	自転車駐車場利用者の満足度(%)の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合70%以上を達成。(指標①)																																																														
	(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況																																																														
	<b>指標①：自転車駐車場利用者の満足度(JR立花)(単位:%)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>R7</th> <th>R8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>74.3%</td> <td>79.9%</td> <td>76.7%</td> <td>76.9%</td> <td>74.1%</td> <td>73.3%</td> <td>73.3%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>105.9%</td> <td>104.7%</td> <td>104.7%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>評価</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	実績	74.3%	79.9%	76.7%	76.9%	74.1%	73.3%	73.3%					達成度	-	-	-	-	105.9%	104.7%	104.7%					評価	-	-	-	-	○	○	○					
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																			
	目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%																																																			
	実績	74.3%	79.9%	76.7%	76.9%	74.1%	73.3%	73.3%																																																							
達成度	-	-	-	-	105.9%	104.7%	104.7%																																																								
評価	-	-	-	-	○	○	○																																																								
<b>指標②：自転車駐車場利用者の満足度(武庫之荘)(単位:%)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>R7</th> <th>R8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>55.3%</td> <td>56.6%</td> <td>62.1%</td> <td>57.6%</td> <td>78.0%</td> <td>73.8%</td> <td>74.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>111.4%</td> <td>105.4%</td> <td>105.7%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>評価</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	実績	55.3%	56.6%	62.1%	57.6%	78.0%	73.8%	74.0%					達成度	-	-	-	-	111.4%	105.4%	105.7%					評価	-	-	-	-	○	○	○						
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																				
目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%																																																				
実績	55.3%	56.6%	62.1%	57.6%	78.0%	73.8%	74.0%																																																								
達成度	-	-	-	-	111.4%	105.4%	105.7%																																																								
評価	-	-	-	-	○	○	○																																																								
◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を(概ね)達成した、△目標未達(事情あり)、×目標未達(事情なし)																																																															
①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか																																																															
今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																															
修繕予算内で多くの修繕を実施するために、10万円以上の修繕については2者以上に見積り依頼し経費削減を図る。																																																															
実施結果及び評価	10万円以上の修繕について、漏れなく2者以上の見積り合わせを実施し経費削減に努めた。 ○																																																														
市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した(特別な事情あり)、×低下した(事情なし)																																																															
②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか																																																															
今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																															
経費削減を図るとともに、環境に配慮した取り組みを行う。																																																															
効率性	実施結果及び評価																																																														
	令和4年度に実施した公共施設照明のLED化改修工事において、尼崎市と密にコミュニケーションすることで事業効果の早期発現に努めた。その結果、施設の運用効率と環境性能が向上し、公共施設の持続可能な運用に貢献したと言える。 ○																																																														
	◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している																																																														
	(参考) 経費の状況(単位:円)																																																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">収入</th> <th colspan="3">支出</th> <th colspan="2"></th> </tr> <tr> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>差引</th> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>差引</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理料</td> <td>156,262,425</td> <td>156,262,425</td> <td>0</td> <td>人件費</td> <td>110,992,000</td> <td>111,111,414</td> <td>119,414</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>施設維持管理運営費</td> <td>15,600,000</td> <td>16,400,982</td> <td>800,982</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>その他</td> <td>29,670,425</td> <td>27,114,170</td> <td>-2,556,255</td> </tr> <tr> <td>収入計</td> <td>156,262,425</td> <td>156,262,425</td> <td>0</td> <td>支出計</td> <td>156,262,425</td> <td>154,626,566</td> <td>-1,635,859</td> </tr> </tbody> </table>								収入			支出					項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引	指定管理料	156,262,425	156,262,425	0	人件費	110,992,000	111,111,414	119,414					事業費	0	0	0					施設維持管理運営費	15,600,000	16,400,982	800,982					その他	29,670,425	27,114,170	-2,556,255	収入計	156,262,425	156,262,425	0	支出計	156,262,425	154,626,566	-1,635,859
収入			支出																																																												
項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引																																																								
指定管理料	156,262,425	156,262,425	0	人件費	110,992,000	111,111,414	119,414																																																								
				事業費	0	0	0																																																								
				施設維持管理運営費	15,600,000	16,400,982	800,982																																																								
				その他	29,670,425	27,114,170	-2,556,255																																																								
収入計	156,262,425	156,262,425	0	支出計	156,262,425	154,626,566	-1,635,859																																																								

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項(選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由)

重視された事項	「市民の平等な利用が確保されるものであるか」「駐車場の効用を最大限に発揮させるものであるか」「駐車場の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか」「駐車場の管理を安定して行う能力を有しているものであるか」の4分野
指定管理者自身が設定した目標	利用しやすい空間を提供し、自転車等の放置を防止する。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	徹底した施設管理や従業員の接遇等により、利用しやすい空間を提供し、自転車等の放置の防止を促進する施設。						
目標指標	指標	自転車駐車場利用者の満足度の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合【JR立花】(%)					
	指定期間	R2	R3	R4	R5	R6	達成状況の評価
	目標値	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	目標を(概ね)達成した
	実績値	74.10	73.30	73.30			

法令遵守

施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
<b>施設の経営状況</b>	
収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
<b>危機管理－事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか</b>	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正
<b>履行状況－提案時及び年度当初の計画等のとりに業務を行ったか</b>	
年度事業計画書における計画どおりに業務が遂行されたか	適正
選定時の提案内容が実施されているか	適正
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正

関係性の構築

重要課題については現地打合を実施するほか、適時の報告・連絡・相談を密にすることで、信頼関係が深まった。	
<b>協働の状況(グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況)</b>	
施設の老朽化が進む中、所管課と密に打合せすることで修繕箇所数の優先順位を決定し、限られた予算の範囲内で実施した。また次の年度に必要な施設修繕について、予算要求資料の収集に努め効果的な施設運営に向けた行動を実施した。	
<b>指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項(総括)</b>	
施設の老朽化について、市と協力し積極的に修繕に取り組む等、施設の効率的な維持管理を実施できたと考えられる。市への提案としては、年々修繕箇所数が増えている中で修繕予算額が過去から同額であるために不足していると思われるので、予算の確保に努められたい。	
<b>市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項(総括)</b>	
施設の指標における年度目標である利用者満足度は高く、指定管理業務は良好に遂行されていると考えられる。過去の指定管理業務については、市でも内容を把握できていなかった部分もあったためさらに連携を密にすることが必要である。今後も市との連携を密に効率的な施設運営を実施してもらいたい。	
<b>双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性(単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載)</b>	
施設の老朽化が進む中、所管課と密に打合せすることで修繕箇所数の優先順位を決定し、限られた予算の範囲内で実施すること。指定管理者は引き続き10万円以上の修繕については2者以上に見積り依頼し経費削減を図ること。市は修繕予算の確保に努めること。	

パートナーシップ

令和5年度 指定管理者制度モニタリング評価表(令和4年度末時点)

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	尼崎市JR尼崎駅南、JR尼崎駅北及び阪急塚口駅南自転車駐車場	施設所管課	都市整備局 放置自転車対策担当
施設住所	尼崎市長洲本通1丁目ほか	竣工	S54.03(築満44年)ほか
設置目的	自転車等の利用者の利便を図るとともに、公共の場所における自転車等の放置を防止し、もって良好な都市環境の確保と交通の円滑化を図るための施設として駐車場を設置する。		
主な事業内容	市立自転車駐車場の管理運営		
指定管理者名	公益財団法人自転車駐車場整備センター 株式会社駐輪サービス共同事業体	指定期間	自 R2.4.1 至 R7.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他( )

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性	<b>施設目標の達成に向けた取組(指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施)</b>																																																																								
	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																																								
	自転車駐車場利用者の満足度(%)の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合 70%以上																																																																								
	実施結果																																																																								
	自転車駐車場利用者の満足度(%)の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合70%以上を未達成。(指標①)																																																																								
	(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況																																																																								
	<table border="1"> <tr> <th colspan="11">指標①：自転車駐車場利用者の満足度【JR尼崎南】(単位:%)</th> </tr> <tr> <th>年度</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>R7</th> <th>R8</th> </tr> <tr> <td>目標</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>66.1%</td> <td>76.2%</td> <td>72.0%</td> <td>65.1%</td> <td>72.9%</td> <td>75.1%</td> <td>68.3%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>104.1%</td> <td>107.3%</td> <td>97.6%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>評価</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		指標①：自転車駐車場利用者の満足度【JR尼崎南】(単位:%)											年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	実績	66.1%	76.2%	72.0%	65.1%	72.9%	75.1%	68.3%					達成度	-	-	-	-	104.1%	107.3%	97.6%					評価	-	-	-	-	○	○	×				
	指標①：自転車駐車場利用者の満足度【JR尼崎南】(単位:%)																																																																								
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																													
	目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%																																																													
実績	66.1%	76.2%	72.0%	65.1%	72.9%	75.1%	68.3%																																																																		
達成度	-	-	-	-	104.1%	107.3%	97.6%																																																																		
評価	-	-	-	-	○	○	×																																																																		
<table border="1"> <tr> <th colspan="11">指標②：自転車駐車場利用者の満足度【JR尼崎北】(単位:%)</th> </tr> <tr> <th>年度</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>R7</th> <th>R8</th> </tr> <tr> <td>目標</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>62.5%</td> <td>61.5%</td> <td>75.8%</td> <td>72.4%</td> <td>70.5%</td> <td>75.9%</td> <td>70.5%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>100.7%</td> <td>108.4%</td> <td>100.7%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>評価</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		指標②：自転車駐車場利用者の満足度【JR尼崎北】(単位:%)											年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	実績	62.5%	61.5%	75.8%	72.4%	70.5%	75.9%	70.5%					達成度	-	-	-	-	100.7%	108.4%	100.7%					評価	-	-	-	-	○	○	○					
指標②：自転車駐車場利用者の満足度【JR尼崎北】(単位:%)																																																																									
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																														
目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%																																																														
実績	62.5%	61.5%	75.8%	72.4%	70.5%	75.9%	70.5%																																																																		
達成度	-	-	-	-	100.7%	108.4%	100.7%																																																																		
評価	-	-	-	-	○	○	○																																																																		
◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を(概ね)達成した、△目標未達(事情あり)、×目標未達(事情なし)																																																																									
①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか																																																																									
今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																																									
修繕予算内で多くの修繕を実施するために、10万円以上の修繕については2者以上に見積り依頼し経費削減を実施結果及び評価																																																																									
10万円以上の修繕について、漏れなく2者以上の見積り合わせを実施し経費削減に努めた。 ○																																																																									
市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した(特別な事情あり)、×低下した(事情なし)																																																																									
②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか																																																																									
今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																																									
経費削減を図るとともに、環境に配慮した取り組みを行う。																																																																									
効率性	実施結果及び評価																																																																								
	令和4年度に実施した公共施設照明のLED化改修工事において、尼崎市と密にコミュニケーションすることで事業効果の早期発現に努めた。その結果、施設の運用効率と環境性能が向上し、公共施設の持続可能な運用に貢献したと言える。 ○																																																																								
	◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している																																																																								
	(参考) 経費の状況(単位:円)																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">収入</th> <th colspan="3">支出</th> <th colspan="2"></th> </tr> <tr> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>差引</th> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>差引</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理料</td> <td>88,712,000</td> <td>88,712,000</td> <td>0</td> <td>人件費</td> <td>67,188,000</td> <td>67,118,400</td> <td>-69,600</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費</td> <td>294,000</td> <td>56,430</td> <td>-237,570</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>施設維持管理運営費</td> <td>17,111,000</td> <td>19,363,437</td> <td>2,252,437</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>その他</td> <td>4,221,636</td> <td>3,916,523</td> <td>-305,113</td> </tr> <tr> <td>収入計</td> <td>88,712,000</td> <td>88,712,000</td> <td>0</td> <td>支出計</td> <td>88,814,636</td> <td>90,454,790</td> <td>1,640,154</td> </tr> </tbody> </table>								収入			支出					項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引	指定管理料	88,712,000	88,712,000	0	人件費	67,188,000	67,118,400	-69,600					事業費	294,000	56,430	-237,570					施設維持管理運営費	17,111,000	19,363,437	2,252,437					その他	4,221,636	3,916,523	-305,113	収入計	88,712,000	88,712,000	0	支出計	88,814,636	90,454,790	1,640,154										
収入			支出																																																																						
項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引																																																																		
指定管理料	88,712,000	88,712,000	0	人件費	67,188,000	67,118,400	-69,600																																																																		
				事業費	294,000	56,430	-237,570																																																																		
				施設維持管理運営費	17,111,000	19,363,437	2,252,437																																																																		
				その他	4,221,636	3,916,523	-305,113																																																																		
収入計	88,712,000	88,712,000	0	支出計	88,814,636	90,454,790	1,640,154																																																																		

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項(選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由)

重視された事項	「市民の平等な利用が確保されるものであるか」「駐車場の効用を最大限に発揮させるものであるか」「駐車場の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか」「駐車場の管理を安定して行う能力を有しているものであるか」の4分野
指定管理者自身が設定した目標	利用しやすい空間を提供し、自転車等の放置を防止する。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	徹底した施設管理や従業員の接遇等により、利用しやすい空間を提供し、自転車等の放置の防止を促進する施設。						
目標指標	指標	自転車駐車場利用者の満足度の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合【JR尼崎南】(%)					達成状況の評価
	指定期間	R2	R3	R4	R5	R6	
	目標値	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	目標未達(「普通」と回答した割合が前年比+6.6pt)
	実績値	72.90	75.10	68.30			

適正性	<b>法令遵守</b>	
	施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
	貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
	公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
	個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
	公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
	<b>施設の経営状況</b>	
	収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
	指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
	<b>危機管理-事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか</b>	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正	
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正	
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正	
<b>履行状況-提案時及び年度当初の計画等のとりに業務を行ったか</b>		
年度事業計画書における計画どりに業務が遂行されたか	適正	
選定時の提案内容が実施されているか	適正	
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正	
<b>関係性の構築</b>		
重要課題については現地打合を実施するほか、適時の報告・連絡・相談を密にすることで、信頼関係が深まった。		
<b>協働の状況(グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況)</b>		
施設の老朽化が進む中、所管課と密に打合せすることで修繕箇所の優先順位を決定し、限られた予算の範囲内で実施した。また次の年度に必要となる施設修繕について、予算要求資料の収集に努め効果的な施設運営に向けた行動を実施した。		
<b>指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項(総括)</b>		
施設の老朽化について、市と協力的に積極的な修繕に取り組む等、施設の効率的な維持管理を実施できたと考えられる。市への提案としては、年々修繕箇所が増えている中で修繕予算額が過去から同額であるために不足していると思われるので、予算の確保に努められたい。		
<b>市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項(総括)</b>		
施設の指標における年度目標である利用者満足度は目標未達となったが、指定管理業務は良好に遂行されていると考えられる。過去の指定管理業務については、市でも全容を把握できていなかった部分もあったためさらに連携を密にすることが必要である。今後も市との連携を密に効率的な施設運営を実施してもらいたい。		
<b>双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性(単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載)</b>		
施設の老朽化が進む中、所管課と密に打合せすることで修繕箇所の優先順位を決定し、限られた予算の範囲内で実施すること。指定管理者は引き続き10万円以上の修繕については2者以上に見積り依頼し経費削減を図ること。市は修繕予算の確保に努めること。		

パートナーシップ

令和5年度 指定管理者制度モニタリング評価表(令和4年度末時点)

1 施設概要

(1) 基本的事項

施設名	尼崎市立出屋敷駅北自転車駐車場	施設所管課	都市整備局 放置自転車対策担当
施設住所	尼崎市竹谷町2丁目	竣工	H2.5(築満33年)
設置目的	自転車等の利用者の利便を図るとともに、公共の場所における自転車等の放置を防止し、もって良好な都市環境の確保と交通の円滑化を図るための施設として駐車場を設置する。		
主な事業内容	市立自転車駐車場の管理運営		
指定管理者名	株式会社阪神ステーションネット・株式会社アークエムズ共同事業体	指定期間	自 R2.4.1 至 R7.3.31

(2) 施設の政策的な特性に係る事項

施設分類	B(指定管理者の役割が、施設維持管理等に係るものが主である施設)
指定管理者に主として期待される事項	<input type="checkbox"/> 専門的なノウハウを生かした市の施策目的に資する事業実施 <input checked="" type="checkbox"/> 効率的な施設維持管理運営 <input type="checkbox"/> 団体等の担い手としての成長 <input type="checkbox"/> その他( )

3 市と指定管理者が年度当初に共有した目標及び達成状況等の評価

有効性	<b>施設目標の達成に向けた取組(指定事業の効果的な実施、自主的な取組の実施)</b>																																																																								
	今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																																								
	自転車駐車場利用者の満足度(%)の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合 70%以上																																																																								
	実施結果																																																																								
	自転車駐車場利用者の満足度(%)の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合70%以上を達成。(指標①)																																																																								
	(参考) 有効性に関する指標の設定及びその状況																																																																								
	<table border="1"> <tr> <th colspan="11">指標①：自転車駐車場利用者の満足度(単位:%)</th> </tr> <tr> <th>年度</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>R7</th> <th>R8</th> </tr> <tr> <td>目標</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>84.9%</td> <td>89.7%</td> <td>77.8%</td> <td>75.0%</td> <td>82.4%</td> <td>75.0%</td> <td>75.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>117.7%</td> <td>107.1%</td> <td>107.1%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>評価</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>		指標①：自転車駐車場利用者の満足度(単位:%)											年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	実績	84.9%	89.7%	77.8%	75.0%	82.4%	75.0%	75.0%	-	-	-	-	達成度	-	-	-	-	117.7%	107.1%	107.1%	-	-	-	-	評価	-	-	-	-	○	○	○	-	-	-	-
	指標①：自転車駐車場利用者の満足度(単位:%)																																																																								
	年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																													
	目標	-	-	-	-	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%																																																													
実績	84.9%	89.7%	77.8%	75.0%	82.4%	75.0%	75.0%	-	-	-	-																																																														
達成度	-	-	-	-	117.7%	107.1%	107.1%	-	-	-	-																																																														
評価	-	-	-	-	○	○	○	-	-	-	-																																																														
<table border="1"> <tr> <th colspan="11">指標②：自転車駐車場従業員の接遇に対する満足度(単位:%)</th> </tr> <tr> <th>年度</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>R7</th> <th>R8</th> </tr> <tr> <td>目標</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>88.2%</td> <td>86.8%</td> <td>88.0%</td> <td>88.7%</td> <td>92.0%</td> <td>86.2%</td> <td>86.2%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>評価</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>		指標②：自転車駐車場従業員の接遇に対する満足度(単位:%)											年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	目標	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	実績	88.2%	86.8%	88.0%	88.7%	92.0%	86.2%	86.2%	-	-	-	-	達成度	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	評価	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
指標②：自転車駐車場従業員の接遇に対する満足度(単位:%)																																																																									
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8																																																														
目標	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																																																														
実績	88.2%	86.8%	88.0%	88.7%	92.0%	86.2%	86.2%	-	-	-	-																																																														
達成度	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																																																														
評価	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																																																														
◎目標を大きく上回った/上限値に近い実績で推移している、○目標を(概ね)達成した、△目標未達(事情あり)、×目標未達(事情なし)																																																																									
①決められた指定管理料内で、市民サービスが維持・向上されているか																																																																									
今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																																									
修繕予算内で多くの修繕を実施するために、10万円以上の修繕については2者以上に見積り依頼し経費削減を図る。																																																																									
実施結果及び評価	10万円以上の修繕について、漏れなく2者以上の見積り合わせを実施し経費削減に努めた。 ○																																																																								
市民サービスが、◎大幅に向上した、○維持・向上した、△低下した(特別な事情あり)、×低下した(事情なし)																																																																									
②効率性と環境に配慮した施設管理とを両立できているか																																																																									
今年度の取組方針や目標(前年度末又は指定初年度当初に協議し決定)																																																																									
経費削減を図るとともに、環境に配慮した取り組みを行う。																																																																									
効率性	実施結果及び評価																																																																								
	令和4年度に実施した公共施設照明のLED化改修工事において、尼崎市と密にコミュニケーションすることで事業効果の早期発現に努めた。その結果、施設の運用効率と環境性能が向上し、公共施設の持続可能な運用に貢献したと言える。 ○																																																																								
	◎高水準で両立している、○両立している、△両立しているとまではいえない、×環境への配慮が不足している																																																																								
	(参考) 経費の状況(単位:円)																																																																								
	<table border="1"> <tr> <th colspan="4">収入</th> <th colspan="4">支出</th> </tr> <tr> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>差引</th> <th>項目</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>差引</th> </tr> <tr> <td>指定管理料</td> <td>27,411,133</td> <td>27,411,133</td> <td>0</td> <td>人件費</td> <td>17,997,795</td> <td>15,363,585</td> <td>-2,634,210</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>施設維持管理運営費</td> <td>4,830,680</td> <td>4,364,764</td> <td>-465,916</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>その他</td> <td>5,804,389</td> <td>4,888,932</td> <td>-915,457</td> </tr> <tr> <td>収入計</td> <td>27,411,133</td> <td>27,411,133</td> <td>0</td> <td>支出計</td> <td>28,632,864</td> <td>24,617,281</td> <td>-4,015,583</td> </tr> </table>								収入				支出				項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引	指定管理料	27,411,133	27,411,133	0	人件費	17,997,795	15,363,585	-2,634,210					事業費	0	0	0					施設維持管理運営費	4,830,680	4,364,764	-465,916					その他	5,804,389	4,888,932	-915,457	収入計	27,411,133	27,411,133	0	支出計	28,632,864	24,617,281	-4,015,583									
	収入				支出																																																																				
	項目	予算額	決算額	差引	項目	予算額	決算額	差引																																																																	
	指定管理料	27,411,133	27,411,133	0	人件費	17,997,795	15,363,585	-2,634,210																																																																	
					事業費	0	0	0																																																																	
					施設維持管理運営費	4,830,680	4,364,764	-465,916																																																																	
				その他	5,804,389	4,888,932	-915,457																																																																		
収入計	27,411,133	27,411,133	0	支出計	28,632,864	24,617,281	-4,015,583																																																																		

2 指定期間全体を通じての目標・実績

(1) 指定管理者の選定及び指定に当たって重視された事項(選定委員会での主な意見又は市の意思決定理由)

重視された事項	「市民の平等な利用が確保されるものであるか」「駐車場の効用を最大限に発揮させるものであるか」「駐車場の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか」「駐車場の管理を安定して行う能力を有しているものであるか」の4分野
指定管理者自身が設定した目標	利用しやすい空間を提供し、自転車等の放置を防止する。

(2) 市と指定管理者の協議によって設定する目標

施設のありたい姿	徹底した施設管理や従業員の接遇等により、利用しやすい空間を提供し、自転車等の放置の防止を促進する施設。						
目標指標	指標	自転車駐車場利用者の満足度の「たいへん満足」及び「やや満足」の割合(%)					
	指定期間	R2	R3	R4	R5	R6	達成状況の評価
	目標値	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	目標を(概ね)達成した
	実績値	82.40	75.00	75.00	-	-	

法令遵守

施設の管理運営や設備点検、訓練等を適正に行っているか	適正
貸与備品等について台帳を整備し、適切に管理しているか	適正
公文書管理条例の趣旨に則り、文書を管理しているか。協議録等、必要な文書を作成しているか	適正
個人情報保護条例や情報公開に係るルールを遵守しているか	適正
公共調達基本条例、暴力団排除条例、その他の法令は遵守されているか	適正
<b>施設の経営状況</b>	
収支及びその結果報告や変更時の報告・連絡・相談が適切・適正にされているか	適正
指定管理者自身の経営状況は健全か	適正
<b>危機管理-事故防止の安全対策や防犯・防災対策が適切にとられているか</b>	
災害時の対応について、市との協議・共有が図られているか	適正
災害時や緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練等を行っているか	適正
災害時や緊急時の対応責任者、責任体制は整備されているか	適正
<b>履行状況-提案時及び年度当初の計画等のとりに業務を行ったか</b>	
年度事業計画書における計画どりに業務が遂行されたか	適正
選定時の提案内容が実施されているか	適正
業務マニュアルを定めるなど、安定的に履行できるよう取り組んでいるか	適正

関係性の構築

重要課題については現地打合を実施するほか、適時の報告・連絡・相談を密にすることで、信頼関係が深まった。	
<b>協働の状況(グループAは協働の相乗効果の視点、グループBはパートナーシップを踏まえた施設管理業務の状況)</b>	
施設の老朽化が進む中、所管課と密に打合せすることで修繕箇所を優先順位を決定し、限られた予算の範囲内で実施した。また次の年度に必要な施設修繕について、予算要求資料の収集に努め効果的な施設運営に向けた行動を実施した。	
<b>指定管理者の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた市への提案事項(総括)</b>	
施設の老朽化について、市と協力し積極的に修繕に取り組む等、施設の効率的な維持管理を実施できたと考えられる。市への提案としては、年々修繕箇所が増えている中で修繕予算額が過去から同額であるために不足していると思われるので、予算の確保に努められたい。	
<b>市の考える成果と課題及びより良い施設維持管理に向けた指定管理者への提案事項(総括)</b>	
施設の指標における年度目標である利用者満足度は高く、指定管理業務は良好に遂行されていると考えられる。過去の指定管理業務については、市でも内容を把握できていなかった部分もあったためさらに連携を密にすることが必要である。今後も市との連携を密に効率的な施設運営を実施してもらいたい。	
<b>双方の総括を踏まえた協議の結果及び今後の取組の方向性(単年度及び指定期間中の目標を踏まえて記載)</b>	
施設の老朽化が進む中、所管課と密に打合せすることで修繕箇所の優先順位を決定し、限られた予算の範囲内で実施すること。指定管理者は引き続き10万円以上の修繕については2者以上に見積り依頼し経費削減を図ること。市は修繕予算の確保に努めること。	

パートナーシップ