

平成26年度 施策評価表（平成27年度向け施策の取組方針）

施策名： 生活支援  
施策番号： 09 - 01

1 施策の基本情報

|               |       |      |      |                                        |                                    |
|---------------|-------|------|------|----------------------------------------|------------------------------------|
| 施策名           | 09    | 生活支援 | 展開方向 | 01                                     | 支援の必要な子どもの早期発見と早期対応、児童虐待防止に取り組みます。 |
| 主担当局          | 健康福祉局 |      |      | 主担当課                                   | 生活支援相談課                            |
| プロジェクト項目の該当有無 | -     |      |      |                                        |                                    |
| 市長公約の該当有無     | ●     |      |      | 12 配置したソーシャルワーカーの積極活用による、児童虐待の未然防止への取組 |                                    |
| 局重点課題の該当有無    | -     |      |      |                                        |                                    |

3 目標指標

| 指 標 名 |                      | 方向 | 基準値 |       |   | 目標値<br>(H29) | 実績値   |     |     |     |     | 現時点での達成率 |
|-------|----------------------|----|-----|-------|---|--------------|-------|-----|-----|-----|-----|----------|
|       |                      |    |     |       |   |              | H25   | H26 | H27 | H28 | H29 |          |
| ①     | 子どもの育ち支援ワーカーが活動した学校数 | ↑  | H24 | 27    | 校 | 61           | 20    | **  | **  | **  | **  | 0%       |
| ②     | 学校の要請に対する支援校の割合      | →  | H24 | 100   | % | 100          | 100   | **  | **  | **  | **  | 100%     |
| ③     | 要保護児童対策地域協議会の相談件数    | ↑  | H24 | 1,260 | 件 | －            | 1,556 | **  | **  | **  | **  | －        |
| ④     | 要保護児童に関する個別ケース検討件数   | ↑  | H24 | 288   | 件 | 332          | 244   | **  | **  | **  | **  | 0%       |
| ⑤     | 子育て家庭ショートステイ利用者数     | ↑  | H24 | 15    | 件 | －            | 18    | **  | **  | **  | **  | －        |

2 施策を考える背景(まちづくり基本計画の抜粋)

●少子化や核家族化等による家族形態の多様化や、地域社会のつながりの希薄化が進んでいる。  
●家庭不和や離婚等子どもの養育環境に影響を与える家族の問題や、配偶者からの暴力等家庭内におけるさまざまな課題が増加しており、特に、児童虐待等の要保護児童に関する相談件数が増えている。

4 市民意識調査(市民評価)

※割合の合計は、端数処理の関係により必ずしも100%にならない場合があります。

| 項目内容  |      | ●支援を要する子どもの早期発見と対応<br>●生活保護、自立支援 |            |                       |            |      |
|-------|------|----------------------------------|------------|-----------------------|------------|------|
| 区分    |      | 満足                               | どちらかといえば満足 | ふつう                   | どちらかといえば不満 | 不満   |
| 満足度調査 | 25年度 | 1.9%                             | 9.2%       | 57.6%                 | 22.7%      | 8.5% |
|       | 23年度 | 2.5%                             | 8.0%       | 65.8%                 | 18.3%      | 5.4% |
| 重要度調査 | 25年度 | 第 13 位 / 20 位                    |            | 5点満点中 4.35点(平均 4.39点) |            |      |
|       | 23年度 | 第 14 位 / 20 位                    |            | 5点満点中 3.87点(平均 3.98点) |            |      |

5 担当局評価(一次評価)

| これまでの取組の成果と課題（目標に向けての進捗と指標への貢献度）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                          |  |  |  |  |          |       |    |     |       |       |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--|--|--|--|----------|-------|----|-----|-------|-------|--------|
| 行政が取り組んでいくこと ■ 支援を要する子どもの早期発見と早期対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                          |  |  |  |  |          |       |    |     |       |       |        |
| 【スクールソーシャルワークによる支援】<br>・児童虐待、いじめ、不登校等の子どもの問題の背景には、家庭環境や社会環境の要因が複雑に絡んでいることが多く、こうした事例を学校現場の指導の中だけで早期発見・早期対応することが困難な状況であった。そのため、子どもの育ち支援条例のもと、福祉事務所に3名の子どもの育ち支援ワーカーを配置し、スクールソーシャルワーク活動を行う「子ども家庭相談支援体制整備事業」を実施している。<br>具体的には、週1日特定の学校にワーカーを配置し活動する「配置校型」3校と、学校からの要請に応じて派遣し活動する「派遣校型」とに分け、それぞれの学校で子どもの抱える問題のアセスメント、問題解決のためのプランニング、学校と他機関とのコーディネート、学校現場での相談などを実施している。また、4名のスーパーバイザーから適宜指導助言を受け、活動内容の充実を図っている。スクールソーシャルワークの制度を理解して活用した学校からは活動要請が増えており、制度への評価や期待は高まってきている。<br>今後は、全小中学校を対象に支援できる体制をつくり、学校の対応力向上や関係機関とのネットワーク構築といった学校内の支援体制づくりをサポートする取組を進めていく。                                                                                                                                                                                                                                  |                                                          |  |  |  |  |          |       |    |     |       |       |        |
| 【児童虐待の対応】<br>・少子化や核家族化等による家族形態の多様化や地域社会の希薄化が進み、支援を要する家庭の課題やリスクが複雑化・深刻化しており、要保護児童等の相談件数は年々増加傾向にある。こうした現状の中、福祉事務所に9名の家庭児童相談員を配置し、子どもの養育に関する様々な相談に応じ、児童虐待に係る対応を行っている。また、要保護児童等について協議を行うため、「要保護児童対策地域協議会運営事業」を実施しており、代表者会、地区別実務者会、個別ケース検討会の三層構造で運営を行っている。<br>平成25年度においては、年1回開催している代表者会では36機関中31機関が出席し、各機関の代表者が児童虐待に対する取組等について情報交換を行い、それぞれの職責や役割の理解に努めた。<br>また、実際に子どもに接する機会の多い当該機関の実務者に対して、本市要保護児童対策地域協議会が代表者会を経て策定（H25年2月発行）した、子ども虐待対応の手引き（マニュアル）をもとに研修を行い、虐待の早期発見と早期対応について資質向上を図った。<br>年18回開催している地区別実務者会では、ケースの支援方針や見守り体制等を参加メンバーで確認し、適切な支援を行っている。<br>さらに、ケースの状況に応じて、年155回延べ244ケースの個別ケース検討会を開催し、積極的に要保護児童の支援について検討を行い、子どもの最善の利益を図るよう取り組んでいる。<br>しかし、実務者会の限られた会議時間の中、相談件数が増加するにつれて、1件あたりの議論が深まりにくいといった問題もあり、効率的な会議運営が課題となっている。また、相談件数等の増加に対応するため、家庭児童相談員の増員や適切な査察指導を行う職員体制の構築を検討していく必要がある。 |                                                          |  |  |  |  |          |       |    |     |       |       |        |
| 【子育て家庭ショートステイによる支援】<br>・保護者の疾病や育児疲れなどの理由により家庭における児童の養育が一時的に困難となった場合等に、児童福祉施設において児童を一定期間養育する「子育て家庭ショートステイ事業」を実施している。<br>現在6箇所の児童福祉施設にショートステイを依頼し、児童及びその家族の福祉向上に寄与しているが、ここ数年施設と利用調整を行う中で、施設が満床のため受入を断られるなど、利用希望に応じられないケースが発生している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                          |  |  |  |  |          |       |    |     |       |       |        |
| 主な事務事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 子ども家庭相談支援体制整備事業<br>尼崎市要保護児童対策地域協議会運営事業<br>子育て家庭ショートステイ事業 |  |  |  |  | 関連する目標指標 | ①②③④⑤ | 進捗 | ○順調 | ●概ね順調 | ○やや遅れ | ○遅れている |

| 次年度に向けた取組方針                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ◆見直す・見直しを検討する事項                                                                                                                                                                        |
| ◆継続的・重点的に取り組む事項                                                                                                                                                                        |
| ・平成26年度から6人の子どもの育ち支援ワーカー体制による活動を展開し、全小中学校を対象に支援できるよう取組を進める。実施手法としては「配置校型」6校と「派遣校型」を継続し、配置校では、小中連携の視点を持ち、関係する小中学校にもアウトリーチにより活用を働きかける。また、教育委員会との一層の連携強化により、要支援の子どもの支援体制づくりをサポートする取組を進める。 |
| ・子どもの育ち支援ワーカーのスクールソーシャルワーク活動に対する進行情況、福祉・教育の連携体制等に係る事業の運用改善、ワーカーの資質向上等について、スーパーバイザーの助言指導を受けながら、適切に取り組んでいく。                                                                              |
| ・児童虐待の防止や早期発見・早期対応のため、関係機関職員の虐待発見の視点や対応レベルの向上に向けた研修会を積極的に開催する。また、児童虐待の相談・通告先の一層の周知など、児童虐待防止推進に対する市民の関心を高める啓発活動を継続して実施する。                                                               |
| ・今後とも要保護児童対策地域協議会を活用し、関係機関との緊密な連携・協力のもと児童虐待の適切な対応に努める。                                                                                                                                 |
| ・家庭児童相談や査察指導に関する職員体制がより適切な支援に繋がるよう検証していく。                                                                                                                                              |
| ・育児疲れなどを抱える保護者に対し、ショートステイの利用により引き続き子育てで不安感の軽減に努める。また、ショートステイ事業がより効果的に活用されるように検討するとともに、保護者や児童の状況に応じて継続的な相談や支援が必要である場合には、一層関係機関と連携して適切な支援に取り組む。                                          |

6 施策評価結果(二次評価)

| 評価と取組方針                                                                                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ・子どもの育ち支援ワーカーは、今年度3人から6人に増員した。より効果的な取組を進めていくために、今後増員による効果を十分に検証するとともに、他のソーシャルワーカーとの連携も含めて、成果と課題を検討していく。また、その結果を子育て支援センター機能の検討にも反映させる。 |       |
| ・児童虐待については、要保護児童等の相談件数が年々増加している中で、関係機関との緊密な連携のもと、その防止や早期発見・早期対応に向け今後も適切な支援を行っていく。                                                     |       |
| ●上記取組方針を踏まえ、施策の2次評価は「継続取組」とし、現行取組を基本としながら、効果的な施策遂行に努める。                                                                               |       |
| 総合評価                                                                                                                                  |       |
| □重点化                                                                                                                                  | ■継続取組 |

平成26年度 施策評価表（平成27年度向け施策の取組方針）

施策名： 生活支援  
施策番号： 09 - 02

1 施策の基本情報

|               |    |       |  |      |      |                                                                             |
|---------------|----|-------|--|------|------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 施策名           | 09 | 生活支援  |  | 展開方向 | 02   | 生活に課題を抱える人が必要な支援を受けながら、自立し安定した生活を送ることができるように、相談体制の充実や関係機関によるネットワークの強化に努めます。 |
| 主担当局          |    | 健康福祉局 |  |      | 主担当課 | 生活支援相談課                                                                     |
| プロジェクト項目の該当有無 |    | -     |  |      |      |                                                                             |
| 市長公約の該当有無     |    | -     |  |      |      |                                                                             |
| 局重点課題の該当有無    |    | -     |  |      |      |                                                                             |

3 目標指標

| 指 標 名 |                                         | 方向 | 基準値 |      |    | 目標値<br>(H29) | 実績値  |     |     |     |     | 現時点での<br>達成率 |
|-------|-----------------------------------------|----|-----|------|----|--------------|------|-----|-----|-----|-----|--------------|
|       |                                         |    |     |      |    |              | H25  | H26 | H27 | H28 | H29 |              |
| ①     | 住宅・生活支援対策事業対象者の就職率                      | ↑  | H24 | 67.5 | %  | 73.5         | 73.5 | **  | **  | **  | **  | 100%         |
| ②     | 地域生活支援制度の利用が必要と思われる対象者のうち、実際に利用している人の割合 | ↑  | H24 | 83.3 | %  | 100          | 83.3 | **  | **  | **  | **  | 0%           |
| ③     | 母子生活支援施設入所者のうち自ら居室を構え退所した世帯数            | ↑  | H24 | 8    | 世帯 | 11           | 10   | **  | **  | **  | **  | 66.7%        |
| ④     | DV相談件数                                  | ↑  | H24 | 460  | 件  | －            | 398  | **  | **  | **  | **  | －            |
| ⑤     |                                         |    |     |      |    |              |      |     |     |     |     |              |

2 施策を考える背景(まちづくり基本計画の抜粋)

●昨今の経済情勢を背景に、失業や不安定就労など、生活を支える課題が増加し、深刻化している。

4 市民意識調査(市民評価)

※割合の合計は、端数処理の関係により必ずしも100%にならない場合があります。

| 項目内容  |      | ●支援を要する子どもの早期発見と対応<br>●生活保護、自立支援 |            |                       |            |      |
|-------|------|----------------------------------|------------|-----------------------|------------|------|
| 区分    |      | 満足                               | どちらかといえば満足 | ふつう                   | どちらかといえば不満 | 不満   |
| 満足度調査 | 25年度 | 1.9%                             | 9.2%       | 57.6%                 | 22.7%      | 8.5% |
|       | 23年度 | 2.5%                             | 8.0%       | 65.8%                 | 18.3%      | 5.4% |
| 重要度調査 | 25年度 | 第 13 位 / 20 位                    |            | 5点満点中 4.35点(平均 4.39点) |            |      |
|       | 23年度 | 第 14 位 / 20 位                    |            | 5点満点中 3.87点(平均 3.98点) |            |      |

5 担当局評価(一次評価)

| これまでの取組の成果と課題（目標に向けての進捗と指標への貢献度）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                  |  |  |              |      |    |     |           |           |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--|--|--------------|------|----|-----|-----------|-----------|------------|
| 行政が取り組んでいくこと ■幅広い支援に向けた連携                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                  |  |  |              |      |    |     |           |           |            |
| 【住宅・生活支援対策及び更生援護資金貸付】<br>・国の住宅手当緊急特別措置事業の実施通知に基づき、平成21年10月から、離職により住宅を喪失又は喪失のおそれのある者に対して、一定期間、家賃相当額の給付を行うとともに就労支援を行い生活再建を支援する、「住宅・生活支援対策事業」を実施している。<br>また、従来より、他から融資を受けることが困難な生活困窮者に対して、生活資金等自立更生を図るための資金を貸付する「更生援護資金貸付事業」を行っている。<br>「住宅・生活支援対策事業」の対象者の就職率は、雇用情勢に影響されることはあるものの、就労支援の取り組みにより事業開始以降上昇しており、事業目的を着実に遂行している。しかしながら、6か月未満の不安定雇用となる者や、就職できずに生活保護の受給に至る者もあり、ハローワークや庁内関係各課との一層の連携強化により、就職率の向上を目指す更なる取組が必要である。<br>「更生援護資金貸付事業」については、相談件数は多いものの、社会福祉協議会等の他機関でも比較利用しやすい貸付制度が整備されていることから貸付件数は非常に少なく、相談者の状況に見合った支援制度を紹介するなどの対応を行っている状況であることから、事業の今後のあり方についての検討が必要である。 |                                                  |  |  |              |      |    |     |           |           |            |
| 【中国残留邦人等に対する支援】<br>・「中国残留邦人等の円滑な帰国の促進及び永住帰国後の自立の支援に関する法律」に基づき、中国残留邦人等に対して、老齢基礎年金の満額支給に加え、その者の属する世帯収入が一定基準に満たない場合に生活保護法の例により経済的支援を行う「生活支援給付事業」と、地域社会における自立と生活の安定の促進を図ることを目的に日本語教育や通訳派遣等を行う「地域生活支援事業」を実施している。<br>「生活支援給付事業」は対象者全員が受給しているが、「地域生活支援事業」については、各対象者のニーズに応じた制度利用が概ねできているものの、自宅に引きこもっているなど、地域社会での生活に必要なと思われる制度を利用していない対象者もいる。<br>地域で孤立したり、生活に支障が生じることがないよう、必要と思われる制度の利用勧奨や、対象者の高齢化にも配慮した取組、介護事業者など関係機関との連携が必要である。                                                                                                                                               |                                                  |  |  |              |      |    |     |           |           |            |
| 【施設入所措置】<br>・児童福祉法に基づき、経済的理由を背景とした「助産施設への入所措置」や母子の自立助長を図るために「母子生活支援施設への入所措置」を継続して行っている。<br>市内には助産施設が1箇所しかなく、やむを得ず市外施設への入所依頼を行うこともあるが、入所措置が必要な妊婦が安心して入院助産を受けられるよう対応するとともに、出産後の養育面についても関係機関と連携した支援を行っている。<br>また、母子生活支援施設への入所については、夫等の暴力から逃れるために遠方の施設への入所措置が望ましいケースが多くなっている。経済面だけではなく子の養育面や社会生活面においても課題を抱えている入所者が多いため、それぞれの状況に応じた適切な助言指導や関係機関と連携した支援がより一層必要となっている。                                                                                                                                                                                                        |                                                  |  |  |              |      |    |     |           |           |            |
| 【DV被害者支援】<br>・尼崎市配偶者等の暴力（DV）対策基本計画に基づき、配偶者暴力相談支援センター機能を整備し、婦人相談員の増員や困難ケースの対応に対して助言を行う有識者アドバイザーの設置など相談体制の充実を図った。<br>今後とも、配偶者暴力相談支援センターの周知啓発に努めるとともに、裁判所や警察など関係機関との連携強化を図り、DV被害者に対する適切な支援を行っていく必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                  |  |  |              |      |    |     |           |           |            |
| 主な<br>事務事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ・住宅・生活支援対策事業<br>・中国残留邦人等生活支援給付事業<br>・母子生活支援施設措置費 |  |  | 関連する<br>目標指標 | ①②③④ | 進捗 | ○順調 | ●概ね<br>順調 | ○やや<br>遅れ | ○遅れ<br>ている |

| 次年度に向けた取組方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>◆見直す・見直しを検討する事項</p> <p>・更生援護資金貸付事業については、他機関での貸付制度の整備状況や平成27年4月に施行される生活困窮者自立支援法に基づく取組の状況も踏まえながら、廃止に向けた検討を行う。</p> <p>◆継続的・重点的に取り組む事項</p> <p>・住宅・生活支援対策事業は、住居確保給付金として生活困窮者自立支援法に基づき制度化されることから、引き続き関係機関との一層の連携強化を図りながら、就労支援に取り組んでいく。</p> <p>・中国残留邦人等への支援については、介護事業所など対象者が必要とするサービス実施機関とも連携して通訳派遣を行うなど、対象者の高齢化に対応した支援を行うとともに、必要と思われる制度の利用勧奨にもより一層取り組んでいく。</p> <p>・生活に様々な課題を抱える助産制度利用者や母子生活支援施設の入所者に対し、引き続き関係機関との積極的な連携を図り、引き続き必要に応じた支援を行っていく。</p> <p>・DV被害者の安心・安全に留意しながら、住居や就労など自立に向けて様々な課題を抱える相談者に対し、関係機関と連携して必要に応じた支援を行っていく。また配偶者暴力相談支援センターの一層の周知啓発に努める。</p> |

6 施策評価結果(二次評価)

| 評価と取組方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <p>・「住宅・生活支援対策事業」については年々就職率が上昇しており、成果が上がっていると判断できる。関係機関との一層の連携強化など、今後も着実に取り組みを進めていく。</p> <p>・「配偶者等暴力に関する支援事業(DV被害者支援)」については、相談体制を充実し、取り組みを進めているところであり、今後も引き続き適切な支援を行っていく。</p> <p>・平成27年4月から施行される生活困窮者自立支援制度に係る体制整備については、庁内の検討会議の結果を踏まえるとともに、既存の組織の業務内容等を精査したうえで実施体制の整備を行う。なお、今年度中の準備体制については、必要に応じて検討を行う。</p> <p>●上記取組方針を踏まえ、施策の2次評価は「重点化」とし、来年度の予算等を重点配分した上で施策を推進する。</p> |       |
| 総合評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |
| ■重点化                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | □継続取組 |

平成26年度 施策評価表（平成27年度向け施策の取組方針）

施策名： 生活支援  
施策番号： 09 - 03

1 施策の基本情報

|               |       |      |                                                   |      |                         |
|---------------|-------|------|---------------------------------------------------|------|-------------------------|
| 施策名           | 09    | 生活支援 | 展開方向                                              | 03   | 生活保護の適正運営と自立支援の取組を進めます。 |
| 主担当局          | 健康福祉局 |      |                                                   | 主担当課 | 保護課                     |
| プロジェクト項目の該当有無 |       | ●    | 健康で自立した生活の確保に向けた取組（生活保護安定運営対策等事業）                 |      |                         |
| 市長公約の該当有無     |       | ●    | 11 ①就労支援の充実、②自立支援プログラムの充実、③生活保護制度の抜本的な改革に向けた国への提言 |      |                         |
| 局重点課題の該当有無    |       | -    |                                                   |      |                         |

3 目標指標

| 指 標 名 |                           | 方向 | 基準値 |      |   | 目標値<br>(H29) | 実績値  |     |     |     |     | 現時点での達成率 |
|-------|---------------------------|----|-----|------|---|--------------|------|-----|-----|-----|-----|----------|
|       |                           |    |     |      |   |              | H25  | H26 | H27 | H28 | H29 |          |
| ①     | 不正受給による費用徴収決定の適用率         | →  | H24 | 1.60 | % | 1.60         | 1.69 | **  | **  | **  | **  | 0%       |
| ②     | 生活保護受給者就労支援事業における就労支援対象者数 | →  | H24 | 620  | 人 | 620          | 547  | **  | **  | **  | **  | 0%       |
| ③     | 生活保護受給者就労支援事業における就労開始件数   | ↑  | H24 | 292  | 件 | 310          | 215  | **  | **  | **  | **  | 0%       |
| ④     | 生活保護受給世帯の子どもの高校進学率        | ↑  | H24 | 90.4 | % | 97.5         | 90.7 | **  | **  | **  | **  | 4.2%     |
| ⑤     |                           |    |     |      |   |              |      |     |     |     |     |          |

2 施策を考える背景(まちづくり基本計画の抜粋)

最後のセーフティネットである生活保護制度がより適正に機能し、自立が促進されるような取組が求められています。

4 市民意識調査(市民評価)

※割合の合計は、端数処理の関係により必ずしも100%にならない場合があります。

| 項目内容  |      | ●支援を要する子どもの早期発見と対応<br>●生活保護、自立支援 |            |                       |            |      |
|-------|------|----------------------------------|------------|-----------------------|------------|------|
| 区分    |      | 満足                               | どちらかといえば満足 | ふつう                   | どちらかといえば不満 | 不満   |
| 満足度調査 | 25年度 | 1.9%                             | 9.2%       | 57.6%                 | 22.7%      | 8.5% |
|       | 23年度 | 2.5%                             | 8.0%       | 65.8%                 | 18.3%      | 5.4% |
| 重要度調査 | 25年度 | 第 13 位 / 20 位                    |            | 5点満点中 4.35点(平均 4.39点) |            |      |
|       | 23年度 | 第 14 位 / 20 位                    |            | 5点満点中 3.87点(平均 3.98点) |            |      |

5 担当局評価(一次評価)

| これまでの取組の成果と課題（目標に向けての進捗と指標への貢献度）                                                                                                                                                                                                                                                      |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--|----------|------|----|-----|-------|-------|--------|
| 行政が取り組んでいくこと ■生活保護の適正運営と自立支援                                                                                                                                                                                                                                                          |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| 【適正運営】                                                                                                                                                                                                                                                                                |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・平成26年4月現在の尼崎市の生活保護世帯数は13,375世帯、受給者数は18,124人、本市人口に対する生活保護受給者の割合は4.05%となっている。リーマンショックを契機とした平成20年後半からの稼働年齢層を中心とした生活保護世帯、人員数の急増は落ち着いている一方で、高齢化の進展とともに無年金者や年金収入の少ない高齢者を中心に生活保護世帯数等は着実に増え続けているため、適正な制度運営に向けて生活保護世帯数の増加に対応した実施体制の整備が課題となっている。                                               |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・また、生活保護制度は、制度を利用する人、それを支える人双方の信頼の上に成り立つものであり、制度に対する市民の信頼を損なう不正受給には厳正な対応が求められている。そのため、本市では、平成23年度から保護面接相談担当課に適正化推進担当を設置し、生活保護制度の適正運営に組織的に取り組んだ結果、不正受給としての徴収決定件数及びその生活保護受給者数に占める割合は、平成24年度の286件、1.6%から平成25年度は304件、1.69%となっており、件数で18件、適用率で0.09ポイント増加することとなった。                           |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・平成26年7月の生活保護法の改正による調査権限の強化などにより、引き続き、適正実施に努めるとともに、不正受給の未然防止に向けた周知等に取り組むなど、目標としている不正受給の費用徴収決定の適用率が低減されるよう、限られた人員配置の中でも効率的な取り組みの検討が必要とされている。                                                                                                                                           |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| 【自立支援】                                                                                                                                                                                                                                                                                |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・全国に先駆けて平成14年度から生活保護受給者就労支援事業を実施し、就労促進相談員とケースワーカーが連携して一人ひとりに寄り添った丁寧な就労支援を実施しており、平成24年8月からは求職活動を行ってもなかなか就労に結びつかず、働く意欲を失っている方や就労経験が乏しく働くことに自信が持てない方などを対象に、民間団体に委託してボランティア・職業体験事業を実施し、事業への参加を通じて社会とのつながりを結びなおすとともに、求職活動に向けた自信を回復させるなど、よりきめ細やかな支援に取り組んでいる。                                |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| しかしながら、ケースワーカーの配置数等の実施体制上の問題や、支援対象者に就労以外にも様々な課題を抱えた方が増えているといった社会的要因などにより、生活保護受給者就労支援事業における就労支援対象者数は平成24年度の620件から平成25年度547件と▲73件であり、就労を開始（又は増収）した件数は平成24年度の292件から平成25年度215件と▲77件となっている。                                                                                                |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・こうしたことから、さらに自立に向けた取り組みを推進するために、平成25年7月から、ハローワークによる巡回相談窓口を本庁舎内に設置し、就労に結びつく可能性の高い支援対象者などを早期にハローワークに繋げる取組を始めると、生活保護受給者のもつそれぞれの能力等に応じて段階的な支援メニューの整備を図っている。今後は、こうした取組の効果検証を行い、より効果的な取組に向けた検討が必要となる。                                                                                       |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| 【世代間連鎖の防止】                                                                                                                                                                                                                                                                            |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・高等学校等の進学は、将来、生活保護世帯の子どもが、学歴や能力が原因で大人になって再び生活保護を受給するという「貧困の連鎖」を防止する上で重要な役割の一つとなっている。                                                                                                                                                                                                  |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・平成24年度の尼崎市内の高等学校等の進学率97.5%に対して、生活保護世帯の子どもの進学率は90.4%と7.1ポイント差があり、こうした背景には、生活保護世帯の子どもには、親の教育や進学についての熱意や関心が少ないことが影響していたり、学習習慣が身につけていないため基礎学力が乏しいなど学業や進学環境が十分に用意されていないことが影響しているのではないかと考えられる。                                                                                             |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・そのため、平成24年7月より学習支援事業をNPO法人に委託し、小学4年生から中学3年生までを対象として、まずは地域に子どもの居場所を確保し、学習への動機付けを含めた補助学習の支援とともに、社会性や他者との関係を育むことを目的とした体験学習などの学習支援を実施しており、こうしたきめ細かな取組により、生活保護世帯の子どもの高等学校等の進学率は、平成25年度には90.7%と0.3ポイントの上昇が見られるほか、「異年齢の友だちができて喜んでいる」、「不登校の子が学習支援教室に通うことができた」などの声もあり、社会性を育む居場所としての成果も見られている。 |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| ・現在、学習支援教室は市内2箇所であるため、参加者の小学生から「遠くて通いづらい」という声もあり設置箇所数等の課題が存在する。また、学習支援事業は、平成27年度から施行される生活困窮者自立支援法の任意事業に位置づけられ、支援対象者を生活保護世帯の子どもだけでなく生活困窮者世帯の子どもまで拡充されることとなっており、また事業経費に対する国の補助率も10/10から1/2に引き下げられることから、事業の実施体制のあり方も含めて検討が必要となっている。                                                      |                               |  |          |      |    |     |       |       |        |
| 主な事務事業                                                                                                                                                                                                                                                                                | ・生活保護安定運営対策等事業<br>・生活扶助費ほか8事業 |  | 関連する目標指標 | ①②③④ | 進捗 | ○順調 | ○概ね順調 | ●やや遅れ | ○遅れている |

次年度に向けた取組方針

◆見直す・見直しを検討する事項

◆継続的・重点的に取り組む事項

・生活保護制度の適正実施と生活保護受給者への自立支援に努めてはいるものの、生活保護世帯数の増加と、平成26年7月からの生活保護法の改正による新たな業務量の増加によって、職員配置は十分に追いついていないため、職員配置を含めた更なる事務執行体制等の見直しを行っていく。

・引き続き、生活保護の適正実施に向けて課税調査等の各種調査を徹底するほか、不正受給の未然防止に向けて被保護者向けの周知等を行う。

・引き続き、生活保護受給者就労支援事業に取り組むとともに、平成26年度にハローワークと協働で実施している本庁舎内の巡回相談窓口(週1回午後のみ)を拡大し、市役所の窓口同様に常設窓口とすることで、より一層、生活保護受給者への就労支援を促進していく。

・生活保護受給者の早期かつ集中的な自立に向けた就労支援の取組みを進める。

・生活保護受給者に適切な支援を行うために、自立支援プログラムの活用を含めたケースワーカーのスキル向上に向けた研修を実施する。

・学習支援事業については、平成27年度に向けてプロポーザルを予定しており、さらに、平成27年4月施行の生活困窮者自立支援法の任意事業として位置づけられることから、平成27年度に向けて事業内容や実施体制のあり方も含めて検討を行う。

・ボランティア・職業体験事業については、平成27年度に向けてプロポーザルを予定しているため、これまでの効果検証を行い必要な見直しを行う。

6 施策評価結果(二次評価)

評価と取組方針

・生活保護の適正運営については、(仮称)保健福祉センターの2所化を視野に入れる中で、生活保護世帯数の増加に対応した実施体制の整備や不正受給の対応など、今後も着実に実施していく必要がある。

・就労支援については支援者数、就労開始(増収)件数共に減少しているため、具体的な改善策を講じた上で、効果検証を行う。

・「学習支援事業」、「ボランティア・職業体験事業」について効果検証を行い、必要に応じて見直しを行うなど、適切な対策を講じる。

●上記取組方針を踏まえ、施策の2次評価は「継続取組」とし、現行取組を基本としながら、効果的な施策遂行に努める。

総合評価

□重点化

■継続取組