第3回交通政策分科会資料

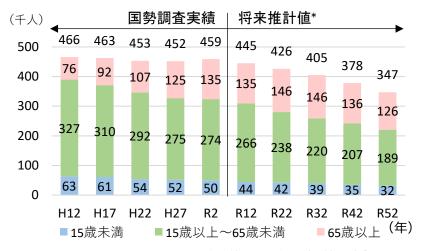
- ■〔資料1〕尼崎市の現状と課題
 - 1. 人口特性
 - 2. 移動特性
 - 3. 鉄道、バス、タクシー
 - 4. 自転車
 - 5. 道路・結節点、臨海部の交通
 - 6. 交通インフラ、子育て世帯、交通弱者
 - 7. 環境、交通ルール
 - 8. 駅まちづくり、周遊促進〔観光重点取組地域・臨海部観光〕
 - ◆ 一覧表
- ■〔資料2〕尼崎市総合交通計画の基本方針と目標、施策体系

資料1-1 尼崎市の現状と課題

1. 人口特性

■少子高齢化が進行し、高齢者は駅からやや離れたエリアに多く分布するが、運転免許非保有者も存在。5歳未満の子どもがいる世 帯は転出超過。

- ・将来的に人口減少・少子高齢化が進行する見通しであり、5歳未満の子どもがいる世帯は転出超過傾向。
- ・免許返納者数はコロナ禍により減少しているものの、特に70代以降女性など免許非保有者も多く存在。
- ・人口は市全域に広く分布し、特にJR塚口・尼崎・立花駅、阪急武庫之荘駅周辺に多く集積。65歳以上で見ると、全年齢の分布と比べ、駅からやや離れたエリアに多く分布する傾向がある。



*将来推計値は基本推計(阪神地域ビジョン)

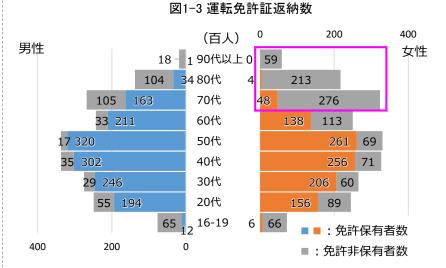
出典) 尼崎人口ビジョン・尼崎版総合戦略(R5年度改定版)



図1-25歳未満の子どものいる世帯の社会動態の推移

(人) 7000 6495 6000 236 4895 4592 5000 445 4335 4108 4000 3507 277 3000 2000 4093 2931 1000 0 R4(年度) H29 R3 H28 H30 R1 R2 ■阪神更新センター ■尼崎南 ■ (西分庁舎) ■尼崎東 ■尼崎北

出典)兵庫県警提供資料「運転免許統計」



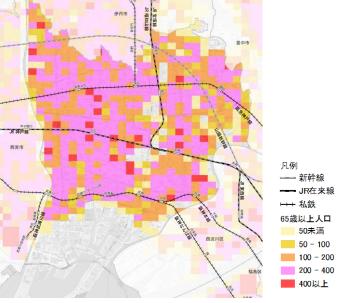
出典) R4兵庫県警提供資料「運転免許統計」、R4年「尼崎市の人口」

図1-4 年代別運転免許証保有者数(尼崎市)

【方向性】

____ JR在来線 ── 私鉄 R2人口 100 - 500 500 - 1000 1000 - 1500 1500以上

図1-5 R2人口分布



出典) R2国勢調查、国土数値情報、国土基盤地図

図1-6 R2人口(65歳以上)分布

【課題】

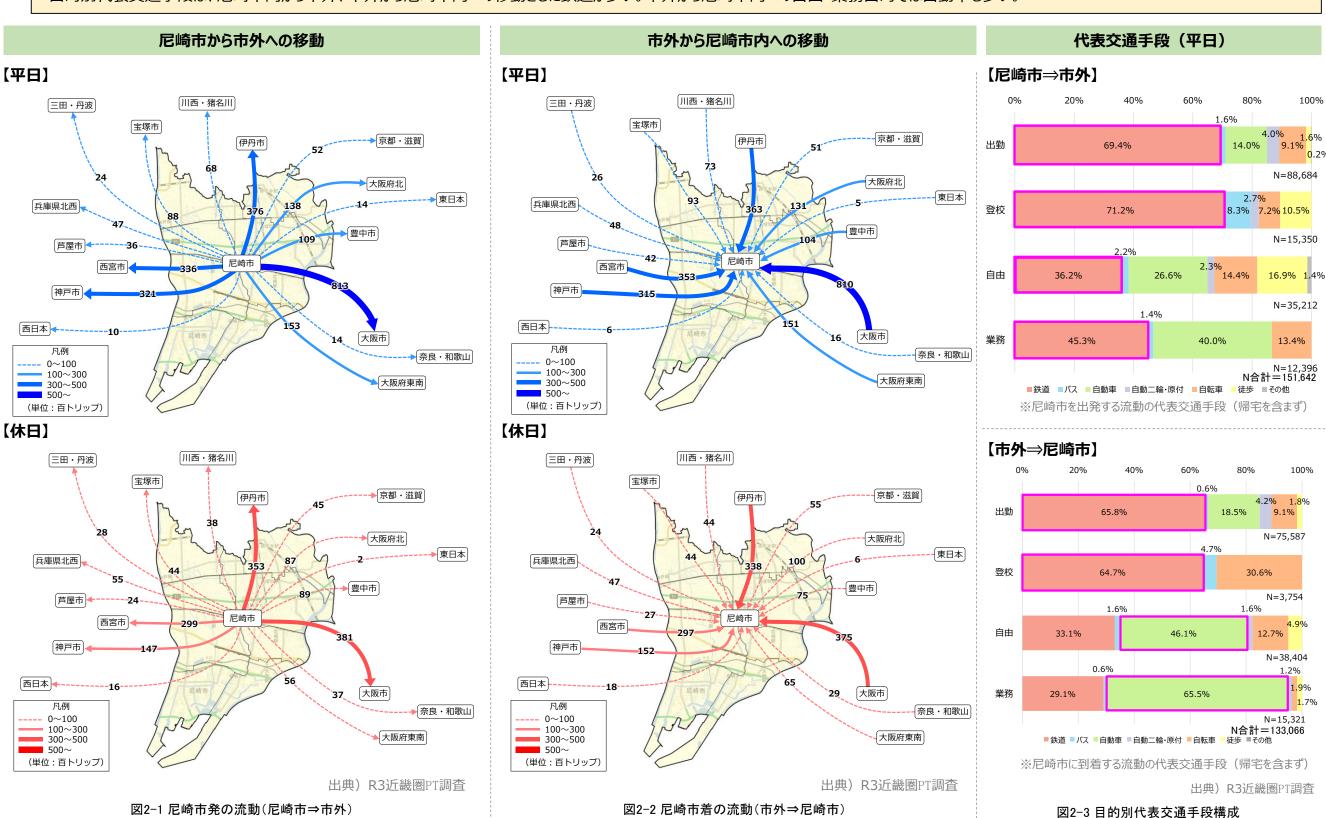
- ◆高齢化に対応した交通環境の構築
- ・高齢化が進行し、自分で運転しなくても、安全・安心・快適に移動できる環境が必要
- ◆定住・転入、来訪・交流を促進する交通・まちづくり
- ・子育て世帯の転出超過、人口減少・少子高齢化を緩和する定住・転入促進が必要

- 持続可能な公共交通の構築
- ・安全・安心に移動できる交通インフラの整備
- ・安心して子育てできる交通環境の充実

資料1-2

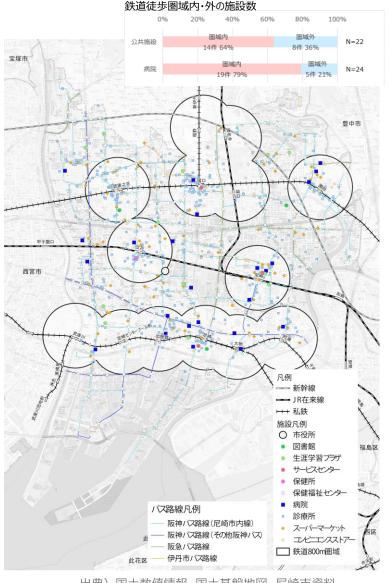
2. 移動特性(1/2)

- ■尼崎市は隣接市である大阪市や西宮市、伊丹市との結び付きが強い。
- ■尼崎市内から市外への移動、市外から尼崎市内への移動ともに目的別代表交通手段は鉄道が多い。
- ・尼崎市内から市外、市外から尼崎市内への移動は、平日・休日ともに隣接市である大阪市や西宮市、伊丹市との結び付きが強く、神戸市も多い。
- ・目的別代表交通手段は、尼崎市内から市外、市外から尼崎市内への移動ともに鉄道が多い。市外から尼崎市内への自由・業務目的では自動車も多い。



2. 移動特性(2/2)

- ■尼崎市は各種施設が密に存在する利便性が高いコンパクトで平坦な市街地。ただし駅から離れている施設も存在。
- ■尼崎市内の移動は自転車の利用割合が高い。
- ・商業施設、医療施設、従業地は市内に点在しており、コンパクトで平坦な市街地だが、病院や公共施設は駅から離れたエリアにも存在。
- ・尼崎市内の移動は自転車の利用割合が高く、中でも通勤での自転車の利用が高い。



出典)国土数值情報、国土基盤地図、尼崎市資料

図2-4 尼崎市内の施設分布

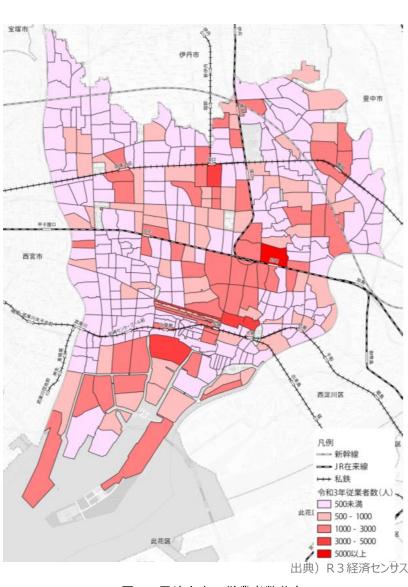


図2-5 尼崎市内の従業者数分布

【尼崎市内移動(平日·目的別)】 20% 60% 80% 100% 6.6% 出勤 5.8% 14.9% 17.8% 51.1% N=54,6213.2% 登校 0.8% 16.6% 76.1% 3.2% N = 32,7640.9% 5.1% 自由 1.1% 17.4% 41.1% 0.1% N=172,893 3.2% 業務2.2% 39.5% 7.6% 37.1% 10.3% N=19,368■バス ■自動車 ■自動二輪・原付 【近隣市の市内移動(目的計)】 0% 20% 80% 100% 2.4% 4.5% 尼崎市1.9% 16.7% 36.4% 38.0% N = 560,4883.3% 西宮市 4.9% 21.3% 1.6% 38.5% 30.1% 0.2% N=571,874 2.7% 2.6% 豊中市 3.9% 16.0% 26.2% 48.3% 0.3% N = 445,1324.5%

図2-6 代表交通手段

47.8%

■徒歩 ■その他

出典) R3近畿圏PT調査

0.2%

N=423,913

26.2%

■鉄道■バス■自動車■自動二輪・原付■自転車

【課題】

◆尼崎市の強みをさらに伸ばす交通利便性の向上

- ・自転車で移動できるコンパクトで平坦な市街地は強みであり、自転車の利用環境向上が必要
- ・駅から離れている施設はバス等のアクセス確保が必要
- ・鉄道の利便性が高いことは強みであり、市民の外出・市外からの来訪・交流促進に向けてさらな る利便性向上が必要

【方向性】

・尼崎市の強みをさらに伸ばす鉄道利便性の向上

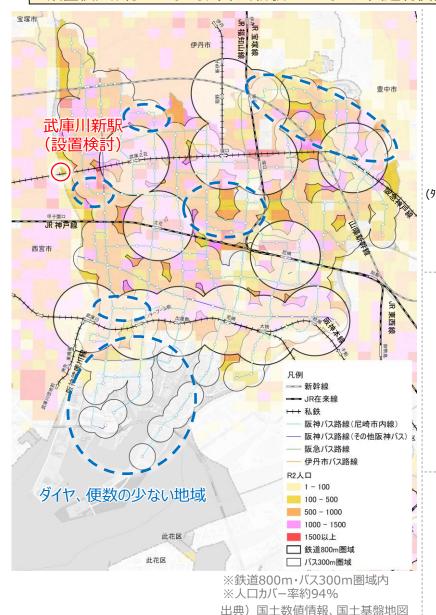
吹田市 5.6% 13.9%

- 持続可能な公共交通の構築
- ・自転車のまちづくりの推進

3. 鉄道、バス、タクシー

■鉄道・バスネットワークは充実しているものの、バスは一部ダイヤ、便数の少ない地域がある。バス待ち環境には不満がある。

- ・市内に鉄道が3路線・13駅あり利便性が高く、バスネットワークは充実し、市内の多くは鉄道800m・バス300m圏域内にあるものの、一部ダイヤ、便数の少ない地域が存在。
- ・路線バスの満足度は概ね半数以上が「満足~やや満足」だが、バス待ち環境は「やや不満~不満」が過半数。また内陸東部北エリアでは、ダイヤ、便数の不満度が高い。
- ・路線バスを運転するために必要な大型二種免許保有者数やタクシーの配置車両は減少傾向にあり、既存のバス・タクシーサービスの維持に影響する可能性がある。
- ・設置検討が行われている武庫川新駅については、「交通利便性への向上」への期待、「交通量の増加」への不安が高い。



【全地域】 ダイヤ、便数 14% 14% (N=1653) (N=1635)定時性(運行の遅延) (N=1627) (N=1626)バス待ち環境(ベンチ・上屋) N=1641乗降しやすさ (N=1637)(車両と道路や車内の段差等) 情報の取りやすさ (N=1631)(ダイヤ、運行ルート、バスの位置情報等) 利用料金 (N=1634)■やや満足 満足

【地域別:ダイヤ・便数】

① 2% 45% 39% 14% (N=44)
② 14% 27% 47% 12% (N=104)
③ 22% 44% 33% (N=9)
④ 17% 32% 37% 14% (N=345)
⑤ 13% 37% 39% 11% (N=197)
⑥ 11% 29% 39% 20% (N=306)
⑦ 11% 36% 41% 13% (N=367)
⑧ 18% 41% 30% 11% (N=243)
出典)R5市民アンケート調査結果

6 8 5 7 4 2 3 1

図3-2 路線バスの満足・不満足

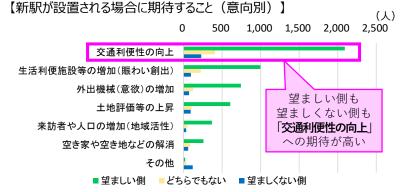
図3-3 地域別(エリア位置)



(台)
508
481
438
424
415
400
300
200
100
0
H30
R1
R2
R3
R4
(年)
出典) 兵庫県タクシー協会提供資料

図3-4 大型二種免許保有者数の推移(全国)

図3-5 尼崎市内のタクシーの配置車両数



【新駅が設置される場合に不安なこと(意向別)】 1,000 1,500 2,000 2,500 交通量の増加 放置自転車 治安や防犯 固定資産税等の増加 望ましい側も 住環境の変化 望ましくない側も 「交通量の増加」 涌学路の安全性 への不安が高い 農地の減少 その他 🦵 ■望ましい側 ■どちらでもない ■望ましくない側

図3-6 武庫川新駅アンケート結果

※第馬の設置これでの回答を「望ましい」できらかと、対は望まし、火回答した人を「望ましく側」、「望ましない」できらかと、対は望ましない、火回答した人を「望ましない側」としている。

出典) 武庫川新駅に係るアンケート結果(R4年8月実施)

◆尼崎市の強みをさらに伸ばす交通利便性の向上

図3-1 鉄道・バス停圏域図

- ・鉄道の利便性が高いことは強みであり、市民の外出・市外からの来訪・交流促進に向けてさらなる 利便性向上が必要
- ◆持続可能な市内交通体系の構築

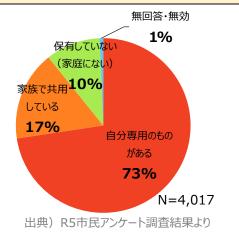
【課題】

- ・路線バスの利便性は高いが、高齢化の進行も踏まえ、ダイヤ、便数の少ない地域への対応が必要。
- ・路線バスへの満足度は概ね高いものの、一部不満が高いサービスが存在。
- ・バスの運転手やタクシーの配置車両数は減少傾向。運転手の減少がサービスの維持に影響。

- ・尼崎市の強みをさらに伸ばす鉄道利便性の向上
- ・持続可能な公共交通の構築

4. 自転車

- ■自転車保有率・利用頻度が高く、シェアサイクルのポート数も多いものの、自転車利用者の不満が高い。
- ■自転車ネットワーク整備率は約3割に留まる。
- ・市民の約9割が自転車を保有、約4割がほぼ毎日利用している。自転車利用者はいずれの項目も「不満~やや不満」が過半数。
- ・シェアサイクルは、鉄道駅周辺のポートの利用が多く拡充傾向にあるが、地域によって偏りあり。市内のシェアサイクル利用者数は増加傾向にある。
- ・放置自転車は平成13年の6,193台から令和4年は94台まで大幅に改善したが、整備後30年を経過した駐輪場(平面青空式を除く。)が7箇所ある。
- ・自転車ネットワーク整備割合は約3割。



ほぼ利用なし 年数回 **15%** 4% ほぼ毎日 月数回 36% 10% 週に1~2日 週5日 14% 週に3~4日 N=3.948出典) R5市民アンケート調査結果より

図4-2 自転車利用頻度

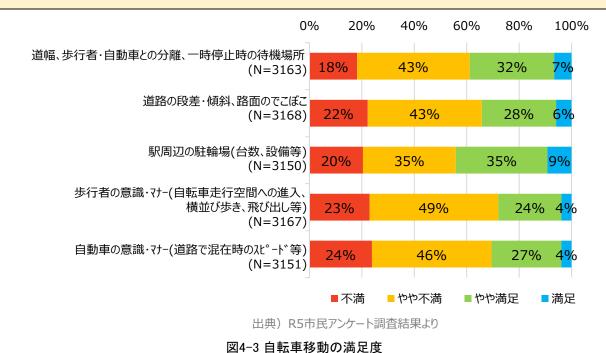


図4-1 自転車保有状況

L. Charles			利用	が多いポート(令和5年3	月)
	###)		順位	ポート名	貸出• 返却回数
			1	JR尼崎駅北広場公園	1,072
		口 口 量中市	2	2 阪神尼崎駅南口	433
			3	3 阪急塚口駅南暫定自転車駐車場	428
	0			中央公園	399
0 0		000	Ę	JR立花駅第6自転車駐車場	329
			6	JR立花駅第5自転車駐車場	319
	A	A	-	サイクルベースあさひ尼崎次屋店	308
+++++++++	் இ		8	3 阪急園田駅西第2自転車駐車場	260
		1 .	9	大井戸公園	259
	80		10	尼崎スポーツの森	240
西宮市		1	5.000 —		
0	0 0	The state of the s			3.807

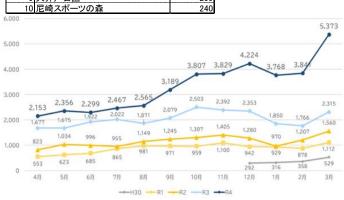
---- IR在来線

□ 民営

シェアサイクルボ

ロ 民営

シェアサイクルポート



平面青空式・20年未満 平面青空式・30年超 1箇所 3箇所 建屋式・30年超 6箇所 地下式・20年未満 1箇所 建屋式・20年未満 建屋式・30年未満 地下式:30年超 2箇所 1箇所 出典) OpenStreet株式会社 資料 出典) 尼崎市資料



資料1-5

図4-4 市内のシェアサイクルポート設置箇所

図4-5 市内のシェアサイクル利用者数の推移

図4-6 市立駐輪場の設置後経過年数

図4-7 自転車ネットワークの整備割合

出典) 尼崎市資料

【課題】

◆尼崎市の強みをさらに伸ばす交通利便性の向上

- ・自転車で移動できることは市街地が平坦でコンパクトである強みであり、環境にやさしいことからも利便性向上が必要。
- ・シェアサイクルやレンタサイクルはニーズへの対応など利便性向上に努め、自転車の共有を促す環境づくりも必要。
- ◆安全・安心・快適な移動環境の構築
- 利用環境では不満足の割合が高く、改善が必要。

- ・自転車のまちづくりの推進
- ・安全・安心に移動できる交通インフラの整備

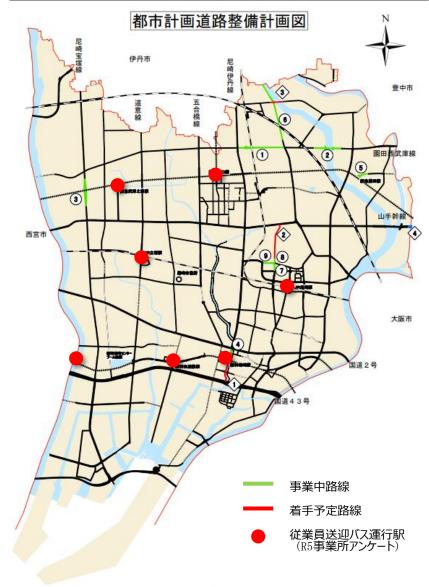
尼崎市の現状と課題 資料1-6

5. 道路・結節点、臨海部の交通

- ■新規整備も必要な一方、今後改修・更新が必要となる道路・橋梁も増加する見通し。複数の駅で従業員送迎バスの運行あり。
- ■臨海部の工業地域は物流施設の増加に伴い交通渋滞や荷待ち車両の路上駐車等の問題が発生。

①道路·結節点

- ・都市計画道路の整備率は高いものの、未整備区間が残存。
- ・今後、更新時期や耐震化を要する道路・橋梁が増加。
- 複数の駅で従業員送迎バスが運行されている。

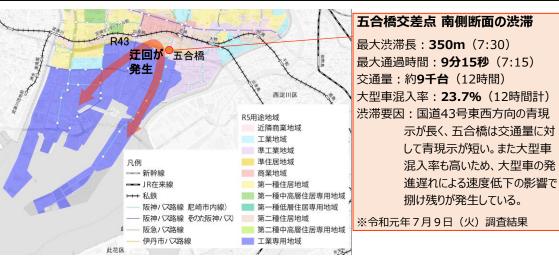


出典) 尼崎市都市計画道路プログラム(改定版)、R5事業所アンケート調査結果

図5-1 都市計画道路整備計画図

②臨海部の交通

- ・臨海部の多くが工業専用地域に指定されている。湾岸部の東西方向の道路交通は国道43号まで迂回が必要。
- ・工場跡地に物流施設の立地が進み、特に東部の南北交通(五合橋)で渋滞。
- 荷待ち車両の路上駐車やゴミの不法投棄が発生。
- ・自家用車通勤を減らす取組を実施していない事業所が約7割。



出典) 尼崎市用途地域図(令和5年3月30(日)現在)

図5-2 臨海部の土地利用と公共交通

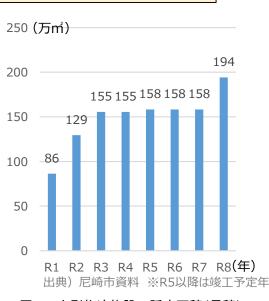


図5-3 大型物流施設の延床面積(累積)



図5-4 路上駐車状況

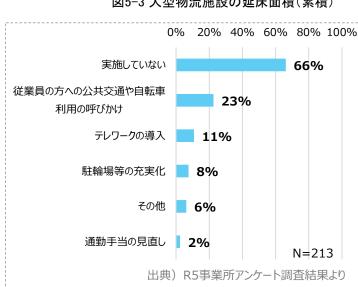


図5-5 自家用車による通勤を減らす取組

【課題】

◆移動環境、産業活動を支えるための交通の基盤整備

- ・道路の渋滞緩和、所要時間短縮に資する道路が必要。
- ・安全に利用できる橋梁・道路の改修・更新が必要。
- ・従業員送迎バスは既存公共交通への転換や駐停車場所など将来像の検討が必要。
- ・臨海部では、交通需要増大による渋滞や荷待ち車両等の問題への対応が必要。

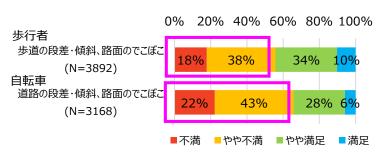
- ・都市活動を支える交通基盤整備
- ・臨海部の交通円滑化・環境改善

6. 交通インフラ、子育て世帯、交通弱者

- ■鉄道駅のバリアフリー化は完了しているが、歩道の段差への満足度は低い。
- ■子育て世帯の定住・転入を目指しているが、5歳未満の子どもがいる世帯は転出超過。送迎を行っている方の多くは子育て世帯。
- ■市民ニーズとして、「交通弱者への配慮」が高い。高齢者層は、他の年齢層と比べてバスの利用割合が高い。

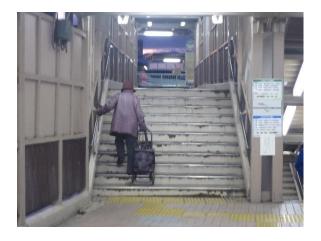
①交通インフラ

- ・鉄道駅におけるバリアフリー化は駅構内は完了している ものの、立花駅と陸橋上や駅前広場にあるバス停など の連絡において対策が必要な箇所が残存。
- ・歩道の段差への満足度は歩行者、自転車とも低い。



出典)R5市民アンケート調査結果より

図6-1 歩行者、自転車の歩道の段差の満足度

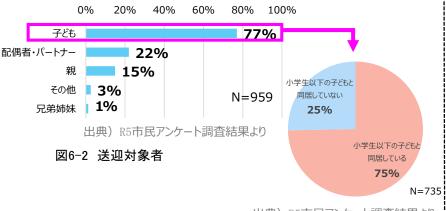


出典) 尼崎市資料

写真 立花駅と立花陸橋バス停間の状況

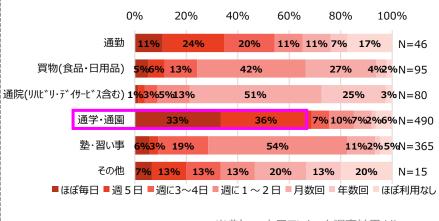
②子育て世帯

- ・5歳未満の子どもがいる世帯は転出超過。(1.人口特性参照)・送迎を行っている場合その約8割が子どもを送迎している。
- ・通学・通園や塾・習い事で高頻度の割合が高い。



出典) R5市民アンケート調査結果より

図6-3 子どもを送迎する家族のうち、小学生以下の子どもとの同居割合



出典) R5市民アンケート調査結果より

図6-4「子ども」を送迎対象とする目的と頻度

③交通弱者

- ・これからの交通に重要な取組「交通弱者への配慮がある」が第2位
- ・高齢者層や障がい者は、バスの利用割合が高い。
- ⇒(1.人口特性 高齢化に対応した交通環境の構築)

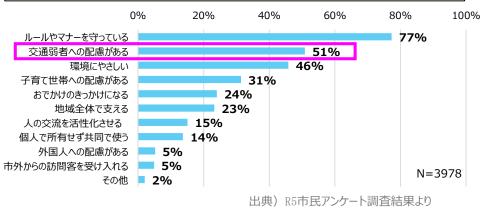
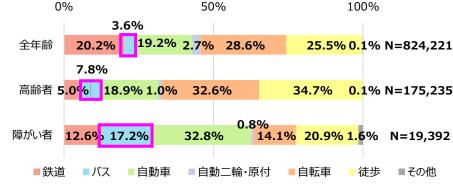


図6-5 これからの交通に重要な取組



出典) R3近畿圏※※高齢者:70歳以上

障がい者:要介護、身体障がい者手帳保有のうち1:視覚障害,2:聴覚障害,3:平衡機能障害,5:肢体不自由(4:音声・言語・咀嚼機能障害,6:内部障害療育手帳保有は除く)、療育手帳のうち区分A(Bは日常生活がおおむね一人でできる等)

出典) R3近畿圏PT調査

【課題】

◆安全・安心・快適な移動環境の構築

- ・対策が必要な箇所のバリアフリー化が必要。
- ・歩道の段差への満足度が低く、対応が必要。
- ・「交通弱者への配慮」への市民ニーズが高く、対応が必要。
- ◆定住・転入を促進する交通・まちづくり
- ・子育て世帯の負担を軽減し、定住・転入に資する取組が必要。

図6-6 属性別の代表交通手段(出発地が尼崎市)

- ・安全・安心に移動できる交通インフラの整備
- ・安心して子育てできる交通環境の充実
- ・すべての人にやさしい公共交通の構築

7. 環境、交通ルール

- ■運輸部門のCO2排出量を踏まえ、地球環境にやさしい交通が求められている。
- ■自転車の利用率が高いものの、自転車・歩行者のルールやマナーへの市民の不満度が高く、交通ルール遵守へのニーズが高い。

0% 20% 40% 60% 80% 100%

51%

46%

31%

24%

23%

15%

14%

77%

N = 3978

出典) R5市民アンケート調査結果より

ルールやマナーを守っている

交通弱者への配慮がある

子育て世帯への配慮がある

人の交流を活性化させる

個人で所有せず共同で使う

おでかけのきっかけになる

地域全体で支える

外国人への配慮がある 5%

その他 2%

図7-3 これからの交通に重要な取組

市外からの訪問客を受け入れる 5%

環境にやさしい

1)環境

- ・尼崎市では、低炭素社会の形成に向け、「2030 年度に市内の二酸化炭素排出量を 2,508kt-CO2以下」を目指している。
- ・尼崎市の運輸部門のCO2排出量は1割。
- ・これからの交通に重要な取組「環境にやさしい」が第3位。
- ・自動車が無くても安心して暮らせると思う人が約半数程度いる一方で、「あまり思わない〜思わない」が約2割。

国の動向:

2020年10月、政府は2050年までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする、カーボンニュートラルを目指すことを宣言した。

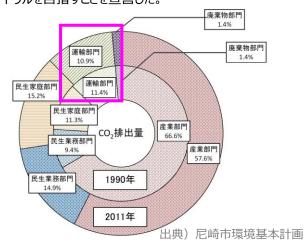


図7-1 市域内の部門別二酸化炭素排出割合

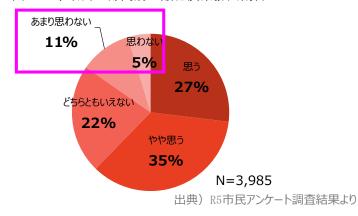


図7-2 自家用車が無くても安心して暮らせるまちだと思うか

②交通ルール

- ・歩行者・自動車目線の自転車マナー、自転車目線の歩行者マナーへの不満は約7~8割。
- ・これからの交通に重要な取組は「ルールやマナーを守っている」が第1位。
- ・事故は自動車類関連が大半、自転車事故は対自動車類が多く発生。
- ・事故原因としては、車両は安全運転義務違反、歩行者は信号無視の割合が多い。

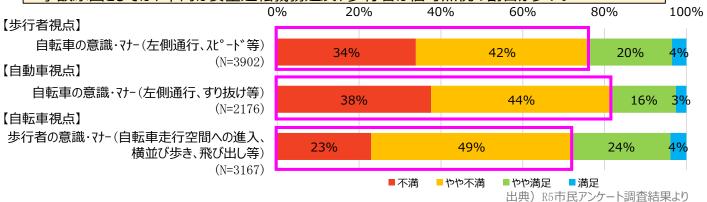
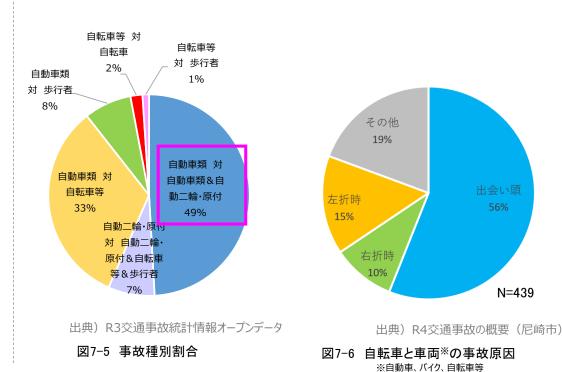


図7-4 歩行者・自動車目線の自転車マナー、自転車目線の歩行者マナーの不満足度



【課題】

◆地球環境にやさしい交通の構築

- ・国の動向、市の関連計画を踏まえた、二酸化炭素排出量抑制への取組が必要。
- ・運輸部門も二酸化炭素を排出する自動車に過度に頼らなくてよい交通の構築、取組の推進が必要。

◆安全・安心・快適な移動環境の構築

・市民の不満足度が高く、これからの交通としてニーズが高いルール・マナーへの対応が必要。

- ・環境に配慮した交通への転換
- ・交通ルールを守り、安全・安心に移動できる社会の 実現

8. 駅まちづくり、周遊促進〔観光重点取組地域・臨海部観光〕

- ■阪神尼崎駅周辺をはじめ、駅周辺の特色あるまちづくりを進めている。
- ■観光施設・資源は阪神尼崎駅周辺に多く分布しているが、市内に点在しており徒歩のみでの広域周遊は困難。
- ■臨海部にも観光地・資源は存在しているが、公共交通のアクセス性は低い。大阪・関西万博の会場外駐車場が設置予定。

①駅まちづくり

・駅は多くの人が利用する空間であり、駅前空間の改良・活用により来訪・交流が期待される。







【課題)

出典) 尼崎市資料

図8-1 駅前空間の改良・活用状況

②周遊促進〔観光重点取組地域·臨海部観光〕

- ・観光施設・資源は阪神沿線に比較的多く分布する他、臨海部など市内にも点在。
- ・2025年に阪神タイガースファーム施設(2軍本拠地)の移転に伴い、小田南公園を「ゼロカーボンベースボールパーク」として整備・運営。
- ・観光入込客数はコロナ禍による減少から回復傾向。



図8-2 観光資源及び主な公園の分布





出典) 尼崎市資料

図8-3 観光重点取組地域観光施設





出典)尼崎市資料

図8-4 臨海部観光施設



図8-5 市内の観光入込客数

- ◆来訪・交流を促進する交通・まちづくり
- ・駅は多くの人が利用する空間であり、来訪・交流促進に資する取組が必要。
- ・市内の観光重点取組地域との連携や市の重要な観光施策との連携、市域の観光資源への周遊促進に向けた取組が必要。
- ・大阪・関西万博の好機を活かした取組が必要。

- ・駅前空間の魅力向上とにぎわい創出
- ・阪神尼崎駅周辺のまちづくりとの連携
- ・観光資源への周遊性向上
- ・観光面での臨海部の交通アクセス向上

▼尼崎市の現状と課題の概要一覧表

▼ 70 両 13 の 20 M 支 見 女								
項目	現状	U. db	課題	方向性				
1.人口特性	内容 ■少子高齢化が進行し、高齢者は駅からやや離れたエリアに多く分布するが、運転免許非保有者も存在。5歳未満の子どもがいる世帯は転出超過。	出典 ・尼崎人口ビジョン・尼崎版総合戦略(R5年度改定版) ・R4年度まちの通信簿 ・兵庫県警提供資料「運転免許統計」 ・R2国勢調査、国土数値情報、国土基盤地図	◆高齢化に対応した交通環境の 構築 ◆定住・転入、来訪・交流を促進 する交通・まちづくり	・持続可能な公共交通の構築 ・安全・安心に移動できる交通インフラの整備 ・安心して子育てできる交通環境の充実				
2.移動特性	■尼崎市は隣接市である大阪市や西宮市、伊丹市との結び付きが強い。 ■尼崎市内から市外、市外から尼崎市内への移動ともに目的別代表 交通手段は鉄道が多い。 ■尼崎市は各種施設が密に存在する利便性が高いコンパクトで平坦な市街地。ただし駅から離れている施設も存在。 ■尼崎市内の移動は自転車の利用割合が高い。	・R3近畿圏PT調査 ・国土数値情報、国土基盤地図、尼崎市資料 ・R2国勢調査 ・R3経済センサス	◆尼崎市の強みをさらに伸ばす交 通利便性の向上	・尼崎市の強みをさらに伸ばす鉄道利便性の向上 ・持続可能な公共交通の構築 ・自転車のまちづくりの推進				
3. 鉄道、バス、 タクシー	■鉄道・バスネットワークは充実しているものの、バスは一部ダイヤ、便数の少ない地域がある。 バス待ち環境には不満 がある。	・国土数値情報、国土基盤地図 ・R5市民アンケート調査結果 ・兵庫県警提供資料「運転免許統計」 ・兵庫県タクシー協会提供資料 ・武庫川新駅に係るアンケート結果	◆尼崎市の強みをさらに伸ばす交 通利便性の向上 ◆持続可能な市内交通体系の 構築	・尼崎市の強みをさらに伸ばす鉄道利便性の向上・持続可能な公共交通の構築				
4.自転車	■自転車保有率・利用頻度が高く、シェアサイクルのポート数も多いものの、自転車利用者の不満が高い。■自転車ネットワーク整備率は約3割に留まる。	・R5市民アンケート調査結果 ・尼崎市資料 ・OpenStreet株式資料	◆尼崎市の強みをさらに伸ばす交通利便性の向上 ◆安全・安心・快適な移動環境 の構築	・自転車のまちづくりの推進 ・安全・安心に移動できる交通インフラの整備				
5.道路・結節点 臨海交通	 ■新規整備も必要な一方、今後改修・更新が必要となる道路・橋梁 も増加する見通し。複数の駅で従業員送迎バスの運行あり。 ■臨海部の工業地域は、物流施設の増加に伴い交通渋滞や荷待ち車 両の路上駐車等の問題が発生。 	・尼崎市都市計画道路プログラム(改定版) ・尼崎市橋梁個別施設計画(長寿命化修繕計画) ・尼崎市資料 ・尼崎市都市計画マスタープラン及び立地適正化 計画 ・R5事業所アンケート調査結果	◆移動環境、産業活動を支える ための交通の基盤整備	・都市活動を支える交通基盤整備・臨海部の交通円滑化・環境改善				
6.交通インフラ 子育て世帯、 交通弱者	■鉄道駅のバリアフリー化は完了しているが、 歩道の段差への満足度は低い 。 ■子育て世帯の定住・転入を目指しているが、5歳未満の子どものいる世帯は転出超過。 送迎を行っている方の多くは子育て世帯 。 ■市民ニーズとして、「 交通弱者への配慮」 が高い。高齢者層は、他の年齢層と比べてバスの利用割合が高い。	・R5市民アンケート調査結果 ・尼崎市資料	◆安全・安心・快適な移動環境 の構築 ◆定住・転入を促進する交通・ま ちづくり	・安全・安心に移動できる交通インフラの整備 ・安心して子育てできる交通環境の充実 ・すべての人にやさしい公共交通の構築				
7.環境、 交通ルール	 ■運輸部門のCO 2 排出量を踏まえ、地球環境にやさしい交通が求められている。 ■自転車の利用率が高いものの、自転車・歩行者のルールやマナーへの市民の不満度が高く、交通ルール遵守へのニーズが高い。 	・尼崎市環境基本計画 ・R5市民アンケート調査結果 ・R3交通事故統計情報オープンデータ	◆地球環境にやさしい交通の構築◆安全・安心・快適な移動環境の構築	・環境に配慮した交通への転換 ・交通ルールを守り、安全・安心に移動できる社会 の実現				
8.駅まちづくり 周遊促進〔観 光重点取組地 域・臨海部観 光〕	■観光施設・資源は阪神尼崎駅周辺に多く分布しているが、市内に占し	・尼崎市資料 ・国土数値情報、国土基盤地図 ・尼崎市経済観光振興課資料	◆来訪・交流を促進する交通・ま ちづくり	・駅前空間の魅力向上とにぎわい創出 ・阪神尼崎駅周辺のまちづくりとの連携 ・観光資源への周遊性向上 ・観光面での臨海部の交通アクセス向上				