

(仮称) 武庫健康ふれあい体育館整備に係るタウンミーティング

タウンミーティングにおいて寄せられた主なご意見の概要とそれに対する市の考え方は以下のとおりです。
 なお、市の考え方は、タウンミーティングでの説明内容に加え、市の考え方を改めてまとめた内容としています。

実施日	場所	参加者数
令和2年1月15日(水)	福喜園	32人
令和2年1月17日(金)	武庫体育館	3人
令和2年1月19日(日)	西武庫公園内ゆめハウス	30人
令和2年1月22日(水)	福喜園	9人
令和2年1月23日(木)	武庫体育館	14人
		計 88人

タウンミーティングで寄せられたご意見については次のとおり分類しています。

意見を反映する	12件
意見を参考とする	147件
すでに盛り込み済み	6件
その他	18件
合計	183件

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
施設の機能について			
既存施設の事業の継続について			
1	新しい施設でも老人福祉センターと体育館で現在行っている今までの事業を引き続き実施できるようにしてほしい。	6	【すでに盛り込み済み】 現在、老人福祉センターで実施している事業（健康増進事業、教養学習事業、レクリエーション事業、地域社会交流事業）や地区体育館で実施している事業（健康づくり事業、サルスースポーツ教室、スポーツプラザ（体育館の一般開放）、貸館事業）といった既存事業については、（仮称）武庫健康ふれあい体育館においても引き続き実施する予定です。
2	卓球台を常時置けるよう新施設でも場所を確保してほしい。	4	【意見を参考とする】 （仮称）武庫健康ふれあい体育館については、施設全体としてはコンパクトにしていくことから、常設の卓球台の設置は難しいと考えています。そのため、卓球については、老人福祉センターのみならず体育館でも実施していることから、その目的が趣味や健康づくり、競技性の高いものなど様々であることを踏まえ、ご意見を伺いながら時間帯を分けるなど、より多くの方に活動していただけるよう留意しながら検討してまいります。
3	引き続き活動できるのであれば、卓球台の常設までは必要ない。	3	
4	新施設に限らず、駅前などの便利な施設に卓球台を設置してはどうか。昔は女性センターレピエにも卓球台が設置されていた。	1	
5	今の福喜園はふらっと来て、ふらっと帰れる。新施設になると体育館と一緒にになるので、今と同じように使えるか不安である。	2	【意見を参考とする】 子どもから高齢者まで多世代が交流可能なスペースとして、ふれあい・いきいきコーナーを設置してまいります。具体的な利用方法についてはご意見を参考にしながら、検討してまいります。
駐車場、駐輪場について			
6	現在有料の駐車場の利用料金はどうなるのか。	4	【意見を参考とする】 現在、西武庫公園の駐車場については有料で利用していただいているところであり、受益者負担の観点から、今の料金体系を維持していく予定です。
7	駐車場を無料にしてしまうと、夜間に近所迷惑になる行動を起こさないか近隣住民としては心配であり、安全面から課題があると考え。公園の環境を維持していくためにも、駐車料金は引き続き有料としてもらいたい。	1	
8	西武庫公園の駐車場は18時までしか使用できないので、新施設の開館時間に合わせて時間は延長されるのか。	2	【意見を参考とする】 （仮称）武庫健康ふれあい体育館は21時まで開館する予定ですので、施設の供用開始にあわせて、駐車場利用可能時間の変更を考えています。

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
9	駐車場は狭くなるのではないかと心配。駐車台数は十分に確保してもらいたい。	2	[意見を参考とする] 西武庫公園には現状で常設85台と臨時55台の計140台分の駐車場がありますが、今後調査を行い、(仮称)武庫健康ふれあい体育館の整備に伴う利用台数の増加見込み等を勘案して、駐車スペースを検討してまいります。
10	体育館利用者は車で運ぶ様な荷物はなく、現在も自転車で武庫体育館まで行っているため、新施設に駐車場は必要ないと考えます。	1	
11	新たに整備される駐車場は、新施設専用の駐車場ではなく、西武庫公園利用者と共同の駐車場なのか。	1	
12	現在の施設は自転車による来場者が多く、新施設では、駐輪場を多めに確保し自転車が溢れないようにしてほしい。	3	[意見を参考とする] (仮称)武庫健康ふれあい体育館にも必要であることから、現在の利用者数などを踏まえて、駐輪スペースを検討してまいります。
防災関係について			
13	水害を想定して、浸水しないよう3階建てにするなど一定以上の高さに体育館機能が必要ではないか。	6	[意見を参考とする] 指定避難所につきましては、災害時等に一定期間滞在する場所であり、小学校などを中心に指定しております。 津波等一時避難場所については、津波や洪水発生時に緊急一時的な避難ができる場所であることから、3階建て以上の建物であることなどを条件としており、条件を満たす公共施設以外にも、商業施設やマンションなども含めた指定を行っております。 こうした中で、新たな公共施設整備にあたっての指定避難場所や津波等一時避難場所としての活用については、近隣における避難所の有無といった状況や建設コストなども踏まえつつ、地元からの要望にも可能な限り応えられるよう、様々な観点で判断を行って行くこととしております。 今回、新たに整備する武庫健康ふれあい体育館については、全館空調やエレベーターがあることなどを踏まえ、指定避難所に滞在されている避難者の中で、要配慮の方が優先的にご利用いただける運用について検討を行ってまいりたいと考えています。
14	2階建てであれば、階段などを使って屋上に避難できるようにしてほしい。	3	
15	新施設が避難所になった場合、防災用の備えとして備蓄倉庫を整備してほしい。	2	
16	周囲にある津波等一時避難場所では周辺住民も含めて収容することは厳しい。民間施設の避難所をもっと増やすべきではないか。	2	
17	洪水対策も含め、建物の1階部分を駐車場にして、2階・3階部分を体育館と老人福祉センターにすればいいのではないかと。	1	
18	有事の際にはまずは生涯学習プラザ、新しい体育館への避難とし、学校については教育を再開しなければならぬので避難所を複数指定すべきである。	1	
入浴機能の存続要望			
19	お風呂を楽しむにしているため、銭湯の半額程度など少しお金をとってでも、可能であれば存続させてほしい。	3	[意見を参考とする] 老人福祉センター福喜園については、無料でご利用いただける入浴設備を設置していますが、これらの施設を整備した昭和40年代と異なり、現在では多くの家庭でお風呂が普及しています。 さらに、入浴設備を設置する場合、初期投資に加え、毎年の施設の維持・運営にも多額の経費が発生し続けることとなります。こうしたことから、(仮称)武庫健康ふれあい体育館には、体育館機能としてのシャワー室は設置しますが、入浴設備は設置しない考えです。 新たに整備する(仮称)武庫健康ふれあい体育館については、ふれあい・いきいきコーナーを設置し、これまで入浴設備が担っていた居場所機能を備えてまいります。
20	お風呂をなくしてシャワーだけにすると、機能として不足するのではないかと。	1	
入浴機能の廃止に肯定的な意見			
21	施設の運営に多額の経費がかかっていることや、市の状況が理解できたので、お風呂は廃止してもいいと思う。	2	[意見を参考とする] 同上

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
体育館部分について			
22	公式競技ができるようにとあるが、現武庫体育館と同じ面積では、公式大会を行うのに必要となるギャラリーや審判席が確保できない。今よりも面積を広げる必要があると考える。	2	【意見を参考とする】 （仮称）武庫健康ふれあい体育館の第1フロアについては、公式競技を実施できるよう、現行の武庫体育館の第1フロアと同等の大きさを整備してまいりますが、本市は大規模な大会にも対応できる記念公園総合体育館を有していることや、維持管理コストなどを踏まえ、観客席などを有するような施設を整備することは難しいと考えています。
23	地区体育館で大規模な大会を行うわけでもないと思うので、地区体育館に審判席は必要ないと考えます。	1	（仮称）武庫健康ふれあい体育館には、これまで武庫体育館の第1フロアになかった空調を導入するとともに、エレベータの設置、トイレの洋式化、バリアフリー化など頂いたご意見も参考にすることで、公共施設マネジメント基本方針に掲げる施設機能の向上を図ることで、より便利で快適にご利用いただける施設として整備してまいります。
施設の機能について（その他）			
24	現施設では舞台があり発表会などで活用しているので新施設でも集会室・娯楽室に舞台を設置してほしい。 また、学校の体育館のように第1フロアに舞台をつければ、活動発表の場にも使える。	2	【意見を参考とする】 舞台については、市内に生涯学習プラザをはじめとした舞台のある施設も多くあることから、近隣施設の活用などもあわせて検討してまいります。
25	新施設の2階は高齢者専用としてほしい。	2	【意見を参考とする】 機能を統合するメリットの一つである「多世代交流の促進」を推進していくこととしておりますが、施設の利用については、いただいたご意見や実施する事業の内容を踏まえ、2階部分を主に高齢者に利用していただき、1階部分を主として体育館機能として利用いただくことや、利用する時間帯を分ける等、工夫を行ってまいりたいと考えております。
26	体育館のフロアでのボールの音や教室の歌声など、音が発生するので漏れないよう防音をしっかりして欲しい。	2	【意見を参考とする】 施設整備にあたって、必要となる防音対策や備品の設置などは、ご意見を踏まえながら検討を進め、誰もがより便利で快適にご利用いただける施設を整備してまいります。
27	1階のふれあい・いきいきコーナーには壁や机があったほうが良い。	2	
28	バドミントンなどスポーツによっては、第1フロアに光が入ってこないようにする必要があるため、ブラインド等で遮光できるようにして欲しい。	1	
29	新たな施設に鍵付きのロッカーを設置してほしい。また、ロッカー以外にも現武庫体育館の第2フロアは棚が設置されており便利なので、新たな施設でも設置してほしい。	1	
30	自動販売機を設置して欲しい。	1	
31	利用者が増えると思うので、靴箱は広々と使えるようにして欲しい。	1	【意見を参考とする】 体育館フロアは靴を履き替えていただきますが、施設全体として靴を脱いでいただくかどうかについては、利用者の安全性などの視点を踏まえて具体的な内容を検討してまいります。
32	靴は玄関で脱ぐことになるのか。	1	
33	新たな施設に音楽スタジオを設置しても面白いのではないかと。	1	【意見を参考とする】 市内には生涯学習プラザをはじめとした音楽室を備えた施設があることなどから、音楽スタジオ専用の部屋を設ける考えはありませんが、防音対策を行い、音楽活動もできる部屋は整備してまいりたいと考えています。

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
34	トイレは、小さい子供でも利用できるほか、子連れで利用される方もいると思うので、おむつを交換できるスペースなど誰もが使いやすいトイレとしてほしい。また、数もできるだけ多くしてほしい。	2	<p>〔意見を参考とする〕</p> <p>(仮称)武庫健康ふれあい体育館は「年齢、性別、障害の有無にかかわらず、誰もがスポーツに参加できる生きがい・健康づくり」をコンセプトの一つとして掲げており、バリアフリー化や、トイレ、シャワー室の必要個数などを十分に勘案する中で取組を進めてまいります。</p>
35	障害者の方が利用しやすい施設にしてほしい。	1	
36	シャワーの設置台数について、体育館利用者と高齢者が利用するのであれば、混雑しないよう一定の数を整備してほしい。	2	
37	イメージ図では、男女の更衣室・シャワー室が同じ大きさだが、女性は髪が長く汗を流すのにも時間がかかるため、男女でシャワー室の個数を変える等してはどうか。	1	
施設の規模について			
38	体育館と老人福祉センターを合わせて1,800㎡は狭く感じる。部屋数も少なくなっているので、もっと広くなればよい。今の活動は維持できるのか。	3	<p>〔意見を参考とする〕</p> <p>(仮称)武庫健康ふれあい体育館につきましては、入浴機能を除く現行の活動が継続できるように施設規模を検討しており、現時点では目安として約1,800㎡とお示しさせていただいているところです。今回お示したイメージ図については、既存事業の継続とともにフレイル対策などの新たな事業展開が可能となる面積、部屋数であると考えていますが、いただいたご意見などを勘案しながら対応してまいります。</p>
39	イメージ図ではL字型の建物になっているので、空白になっている部分に新たな部屋を作って面積を広げてほしい。	3	
40	老人福祉センターのように高齢者が気軽に来れて、一日ゆっくりくつろげる専用の居場所を整備してもらいたい。	3	
41	集会室・娯楽室は福喜園の集会室の大きさを確保してほしい。	1	
42	第1フロアはバレーボールのコートを2面取れなければ、大会はできない。バスケットボールのコートも2面とれるようにしてほしい。	1	
43	第1フロアで体操するといっても、10人ぐらいが体操をするのはもったいないし、楽しくない。	1	
44	今も大会のときに、会議室を借りて、荷物を置いたり、お弁当を食べたりしているので、フロアと同時に別に部屋を借りたい。お天気がいいときは、外でお弁当を食べるが、100人を超える大会参加者全員が同時にお弁当を食べながら、地域交流をしている。	1	
45	通路や出入り口が狭く危ないと感じる。	1	
46	少しコンパクトになるとのことだが、既存の事業を実施できるとのことなので、施設規模に注文を付けるところはない。	1	
建設場所について			
47	西武庫公園では、家から近くなるのでぜひ利用したいと思う。遠方の人でも阪急武庫之荘駅からバスが頻繁に出ているので、利用しやすいと思う。	2	<p>〔意見を参考とする〕</p> <p>整備にあたりましては、現在の場所で整備する場合、既存施設の解体・(仮称)武庫健康ふれあい体育館の建設などに数年間を要し、現在の各活動の継続性が確保できないことや、新施設を整備するための十分な敷地が確保できないことなどから、現在の利用者の利便性や安全性等を勘案しつつ、現在地ではなく、西武庫公園内に整備してまいります。</p>
48	西武庫公園になると、家から遠くなるので残念である。	3	
49	現地で建替えてほしい。	1	
50	現施設がある場所の近くにできればいい。	1	

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
建設場所について（西武庫公園内での建設場所）			
51	今回市の方で検討されている駐車場の位置は、樹木の伐採も必要ないので、西武庫公園内ではベストの位置と考える。	3	[意見を反映する] 武庫地区に整備する（仮称）武庫健康ふれあい体育館については、現時点では、西武庫公園北東側の駐車場を候補として考えているところですが、タウンミーティングでのご意見などを踏まえる中で、現在の西武庫公園の機能の維持を基本としつつ、ご指摘の駐車スペースの確保及び自動車と歩行者との分離や、樹木の伐採といった観点を踏まえ、整備手法を検討してまいります。
52	西武庫公園の現駐車場部分に建設予定と説明があったが、駐車場の周辺には多くの樹木があるため、建設する際には出来るだけ樹木の伐採をしない方法で建設して欲しい。	3	
53	車と歩行者との導線に係る安全性の観点などから、市の案よりゆめハウスの裏の臨時駐車場の部分がいいのではないかと。子どもが危険な目に合わないよう配慮が必要である。	2	
54	土日は、子供たちが多く利用するので、歩行者と自動車が交錯しないよう、駐車場の出入口の位置を考えてもらいたい。	1	
55	駐車場を確保する意味でも、解体が予定されているゆめハウスの場所や駐車場とゆめハウスの間にある小高い丘の部分の木を切って建ててもいいの	1	
56	住民にとって、西武庫公園は宝物であるので、建設場所については、きちんとした説明をするべきである。	1	
57	新施設や駐車場の明かりで西武庫公園のホタルに影響が出ないようにしてほしい。	1	
ゆめハウスの活動について			
58	現在、ゆめハウスで活動をしているが、ゆめハウスはどの程度の大きさがあり、新しい施設ではどの程度の大きさが確保できるのか。イメージ図を見る限り相当小さくなるように感じる。 （コマ廻しの会、ゴーカートを使った交通安全教室）	2	[意見を参考とする] 現在のゆめハウスの機能はホール、会議室、倉庫、公園内管理人室となっています。駐車場機能を一定確保することから、ゆめハウスは解体の上、新施設に会議スペース、倉庫、公園内管理人室といった機能を確保する予定です。 現在ホールなどで行っている展示や活動等については、引き続き新施設の多目的スペースや集会室・娛樂室といった諸室で継続できるようにしてまいりたいと考えておりますが、今後もゆめハウスの利用団体の方々と協議しながら対応を決めていきたいと考えております。
59	現在ゆめハウスで行っている展示など、ゆめハウスの機能を新施設でもそのまま残してほしい。	2	
60	体育館と老人福祉センター機能だけではなく、ゆめハウス機能が加わるなら、その分面積が増えるべきである。また、ゆめハウス機能について、倉庫と管理人室だけではなく、事業等が実施できる部屋が必要である。	1	
61	雨の日に公園が使えないときなどに、ゆめハウスで実施していた事業をするスペースが新施設にはあるのか。	1	
62	コマ廻しは、ベニヤ板を下に敷いて行っており、新施設でも活動は可能であるが、体育館の事業と福喜園の事業が行われている中、ゆめハウスの事業も行うことについて、実際の運用がうまくいくか不安である。	1	
63	ゆめハウスはしっかりとした建物なので、わざわざ解体しなくてもよいのではないかと。	1	
64	以前、ゆめハウスの使用をお願いした際に、公園利用に係る活動であることなどの条件が必要など、細かいことを言われ使いにくかった。新しい施設ではそういった手続きは簡単にできるようにしてほしい。	1	
65	ゴーカートを使った交通安全教室はボランティアで年20回程度開催しているが、メンバーは高齢者ばかりで、今のゆめハウスの位置からゴーカートを運ぶのも体力的にしんどくなっているため、倉庫の場所が交通公園部分から遠くなると困る。	1	
66	ゆめハウスの名前は、武庫小学校の生徒が名付けた名前であり、思いがある。伝統を受け継いでいる。子供たちの誇りでもある。	1	

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
交通手段について			
67	西武庫公園はバス便も非常に充実しており、遠方に住んでいる市民にとっても利便性が高い場所だと考える。	4	<p>〔意見を参考とする〕</p> <p>市内のバス路線につきましては、一定の面的なサービスを提供することを基本的な考え方としており、現段階においては、市域の大部分を網羅できているものと認識しています。</p> <p>このような中、西武庫公園については阪急武庫之荘駅から昼間時間帯で1時間に6本以上の路線バスが運行しており、利便性の高い場所であると考えています。</p>
68	バス停の近くに施設を整備するかバス路線を新設するなど、バスでの利用が便利な場所に整備してほしい。	3	
69	西武庫公園になると、阪急武庫之荘駅周辺からであればバスでの利便性はいいが、現在の武庫体育館からは不便な場所となる。現在の場所や駅以外からの利便性についても考えてほしい。	2	
70	地域と施設を巡回させるコミュニティバスを運行させてほしい。	2	
複合化について			
71	多世代が利用できるようにとのことだが、高齢者と若者がもめることなく、上手に利用できるように配慮してほしい。	5	<p>〔意見を参考とする〕</p> <p>これまで、本市では、例えば高齢者向けであれば老人福祉センターといったように、対象者毎に施設を整備してきました。</p> <p>しかしながら、老朽化が進む公共施設や施設の莫大な維持・改修費用などを踏まえると、全ての公共施設を建て替えることが困難なため、今後の施設整備にあたっては、現在の施設の機能を勘案しながら、複数の機能を1つにする複合化等により面積の圧縮を行っていきたいと考えております。</p> <p>この度整備する（仮称）武庫健康ふれあい体育館については、子どもから高齢者まで多世代の方々に活動・交流していただき、賑わいのある施設とするだけにとどまらず、地域の活性化にも資するよう取組を進めてまいります。</p> <p>具体的には、新施設で展開する事業については、既存事業の継続に加え、介護予防としてのフレイル対策などの新たな事業を展開してまいります。</p>
72	多世代交流とあるが、子どもが見知らぬ高齢者と交流することについて、保護者から反発が予想されるなど、実際は難しいと考える。	1	
73	多世代交流ができるのは高齢者にとって良いことであると考えている。	1	
74	高齢者だけでなく、子どもが使いやすいような施設を整備してほしい。	1	
75	2つの施設が1つになることもあり、体操などそれぞれの施設で組み合わせられる内容は組み合わせで実施すればいいのではないかと。	1	
76	福喜園と体育館を複合するイメージがわからない。園田体育館は、図書コーナーが隣接しており、体育館利用者はうるさいと苦情を言われることがある。機能を統合することで、そういったトラブルが起きないように工夫してもらいたい。	1	
施設内での飲食について			
77	福喜園では施設内で食事をとることができるので、新施設でも食事ができるスペースや給湯機能を確保してほしい。	7	<p>〔意見を参考とする〕</p> <p>（仮称）武庫健康ふれあい体育館においても引き続き飲食をしていただけるようにしてまいります。利用者の方が自由にご利用いただけるような給湯室については、今後、設計などを行っていく段階で検討してまいります。</p>
78	運動終わりにふらっと利用できる喫茶スペースがあればよい。	1	
施設の運営について			
79	現在、体育館についてはスポーツ振興事業団が、福喜園は社会福祉協議会が運営しているが、新しい施設の運営はどかが担うことになるのか。2つの団体が一緒に運営するようなことはあるのか。	2	<p>〔意見を参考とする〕</p> <p>（仮称）武庫健康ふれあい体育館については、ソフト面をはじめ市の関係部局が連携する中で、円滑な運営ができるように努めてまいります。</p> <p>運用部分の詳細については、これから具体的な検討を行っていくこととなりますが、タウンミーティングでいただきましたご意見を踏まえ、運用面も含め、より使いやすく皆様から親しまれる施設となるよう努めてまいります。</p>
80	西武庫公園のことと体育館でのことを問い合わせる窓口がそれぞれに違うので、行政の窓口は一つにするべきである。	1	
81	福喜園は60歳以上の方が無料利用できるが、それでは若いので65歳以上が無料で利用できるようにしたらよい。	1	
82	ふれあい・いきいきコーナーは多目的利用を想定しているとのことだが、囲碁・将棋の横で食事をとったり会話したりしにくいのではないかと。	1	
83	新施設で何をするかは、行政が考えると使い勝手が悪くなるので、住民が考える方がよい。	1	

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
84	現在、体育館ではスポーツプラザの種目が6地区で同じ曜日、同じ時間帯で行われているので、曜日や時間を各地区で被らないように設定して欲しい。	1	〔その他〕 各体育館のスポーツプラザの種目や実施時間帯は、それぞれの体育館で開催しているスポーツ教室の種目と参加者が参加しやすい時間帯を考慮して設定しています。より多くの方にご参加いただけるよう、（仮称）健康ふれあい体育館のプログラム編成時には検討課題とさせていただきます。
料金について			
85	空調の整備に伴って新施設の貸館使用料は上がるのか。	2	〔その他〕 現在、老人福祉センターの利用については、原則無料とし、各種講座については材料費等を勘案した受講料の設定を行っています。 また、体育館では、健康づくり教室やサルスースポーツ教室等それぞれの教室ごとに受講料を設定しているところです。
86	福喜園は60歳以上の高齢者は無料で施設を利用できるが、新施設は有料になるのか。	2	（仮称）武庫健康ふれあい体育館では、基本的には現在の料金・受講料の考え方を継続してまいります。貸館に係る施設の使用料については、施設の建設費や維持管理に必要な経費などに基き決めてまいりますので、従来の使用料の額より高くなるのではないかと考えています。
87	施設が新しくなると体育館で参加している教室の料金は今と同じ金額にしたい。	1	
雨水貯留管について			
88	西武庫公園が雨水貯留管発進立坑の整備候補地と聞いているが、今回の体育館の整備と重複するのではないのか。	3	〔その他〕 雨水貯留管発進立坑の整備場所については、ご指摘の西武庫公園駐車場付近のほか、武庫荘総合高校のグラウンド南西部及び休日夜間急病診療所の3か所を候補として地域住民の方などを対象とした対話集会を実施したところです。 候補地の選定にあたり、雨水貯留管の規模、工事費、工期、供用開始時期などに加え、工事実施に伴う周辺への影響や対話集会での意見、有識者からのアドバイスなどを踏まえ、その内容を総合的に判断した結果、「武庫荘総合高校用地」を有力候補地として選定したところです。
89	西武庫公園での雨水貯留管発進立坑整備については反対であるが、複合体育館の整備については歓迎である。	1	
建設時期について			
90	新施設はいつできるのか。	3	〔その他〕 最短で令和4年度中の供用開始を目指しておりますが、新型コロナウイルスの影響等を勘案しながら施設整備を進めてまいります。 なお、現在のそれぞれの施設での活動の継続性確保のためにも、（仮称）武庫健康ふれあい体育館の供用が開始されるまでは、現在の施設はご利用いただけるようにしてまいります。
現施設の活用について			
91	新しい施設もいいが、今の施設はいつまで使うことができるのか。	3	〔その他〕 同上
その他			
92	施設の名称もしくは愛称を公募してほしい。	2	〔意見を参考とする〕 新施設のコンセプトとして「年齢、性別、障害の有無にかかわらず、誰もがスポーツに参画できる生きがい・健康づくり」「介護予防としてのフレイル対策などの新たな事業展開」「多世代交流を促進」を掲げております。
93	施設が新しくなるのは良いことであり、今回の取組には賛成である。	1	今回のタウンミーティングで頂いたご意見などについては、効率性や維持管理コストの観点から、すべてを（仮称）武庫健康ふれあい体育館に反映することは難しいですが、子どもから高齢者まで多世代の方々に活動・交流していただき、賑わいのある施設とするだけにとどまらず、地域の活性化にも資するよう努めてまいります。
94	市からの説明にあったように、人口構成の変化などにより施設のニーズが時代に合わなくなっているとのことなので、高齢者もこれを機に、時代に合わせて考え方を考えていかないとはいけないと思う。	1	
95	現在、交通公園でラジオ体操をしている。夏の多いときには100人以上集まっているので、体育館ができることはいいことだと思うが、体育館に人が集まるようなことを考えてほしい。	1	
96	社交ダンスなど新しい講座を実施してほしい。	1	

No.	主なご意見の概要	件数	市の考え方
97	西武庫公園駐車場の場所には横断歩道はあるが、信号機がないので、新施設の整備にあたっては信号機を設置してほしい。	1	[意見を参考とする] 今後実施する交通量調査等を踏まえ、(仮称)武庫健康ふれあい体育館の整備に伴い、必要となる公園整備等について検討してまいります。
98	施設の整備に合わせて西武庫公園内の歩道をきれいにしてほしい。	1	
99	新施設の時間割を示してもらわないと一体で利用できるかどうかのイメージがわからない。	1	[意見を参考とする] 新施設の具体的な事業内容やメニュー、施設の運用などについて、改めてお示しする場を設け、説明させていただきたいと考えております。
100	現施設の跡地はどうなるのか。	1	[その他] 公共施設マネジメントに係る取組については、一時的には施設の整備費用や旧施設の解体費用など多額の経費が必要になるため、取組に伴い生じた土地については、他の施設の整備場所等に活用しない場合は、原則としてそれらの財源に充てるため、売却することとしています。
101	複合化するのには、老人福祉センターの中で福喜園だけなのか。また福喜園を複合化するのであれば、新施設だけでなく、他の老人福祉センターも使うなど考えてはどうか。	1	[意見を参考とする] 老人福祉センターについては、千代木園、福喜園のほか、和楽園、鶴の楽園、総合老人センターの計5施設があり、地区体育館については、武庫、大庄のほか、中央、小田、立花、園田の計6施設があります。 今回対象とする施設以外の施設については、新耐震基準の施設であることなどから、当面は現状を維持することとしていますが、ご意見を参考に、今後施設のあり方について検討してまいります。
102	小中学校の体育館を利用できるように、学校開放をもう少し拡大してはどうか。	1	[意見を参考とする] 学校開放については、学校行事、部活動または予約状況等によって利用できない場合もあり、ご不便をおかけしておりますが、現時点で利用可能な時間帯については開放を行っております。
103	体育館を利用しているが、タウンミーティングの開催を知らなかった。広報が行き届いていないのではないのか。	1	[その他] 今回のタウンミーティングについては、市報あまがさき1月号において、開催日程を掲載したほか、該当施設におけるポスターの掲示やチラシの配布、関係社協への説明、西武庫公園周辺住居へのチラシのポスティングにより周知を図ったところでございます。 今後も各種取組を行う際には、市民の皆様への周知については適宜改善を行いながら、より多くのご意見をいただけるよう努めてまいります。